

ವಿಷಯಸೂಚಿ		
	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ		vii
ಅಧ್ಯಾಯ 1		
ಪರಿಚಯ		
ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ	1.1	1
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೊಳಪಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚಿತ್ರಣ	1.2	1
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅಧ್ಯಾದೇಶ	1.3	2
ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಸಿ&ಸಿಎ) ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಡಬ್ಲ್ಯುಎಫ್&ಆರ್‌ಎ), ಬೆಂಗಳೂರು, ಈ ಕಛೇರಿಗಳ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ	1.4	3
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನ	1.5	3
ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು	1.6	3
ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ/ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ/ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	1.6.1	3
ಅನುಪಾಲನ ವಹಿವಾಟು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	1.6.2	5
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಕೊರತೆ	1.7	8
ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು	1.7.1	8
ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	1.7.2	8
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಸರಣೆ	1.7.3	9
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು	1.7.4	9
ಅಧ್ಯಾಯ 2		
ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		
ಆಹಾರ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಇಲಾಖೆ		
ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ	2.1	13
ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ		
ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನ	2.2	34
ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ		
ಕಾರಂಜಾ ಯೋಜನೆ	2.3	56

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಅಧ್ಯಾಯ 3		
ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		
ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು	3.1	
ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ		
ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೇ ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಬಿಡುಗಡೆ	3.1.1	63
ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ		
ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿದ್ದುದರಿಂದಾದ ಹಣದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ	3.1.2	64
ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆ		
ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನ ಪಾಲಿಸದಿರುವಿಕೆಯಿಂದ ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯ ವಸೂಲು ಮಾಡದಿರುವುದು	3.1.3	65
ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರುಗಳು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ (ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು) ಹಾಗೂ ಗೃಹ ಇಲಾಖೆ		
ಸಂಹಿತೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ	3.1.4	66
ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ		
ನಿಗದಿತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ವಿಪತ್ತು ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ	3.1.5	67
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ		
ಭಾರತೀಯ ರಸ್ತೆ ಪರಿಷತ್‌ನ (ಐಆರ್‌ಸಿ) ಸ್ವಷ್ಟೋಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದುದರಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ	3.1.6	68
ಔಚಿತ್ಯತೆ/ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	3.2	
ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆ		
ಇಲಾಖೆಯ ವಿಳಂಬ/ನಿಷ್ಕ್ರಿಯತೆಯಿಂದ ಪರಿಣಾಮಿಸಿದ ಲಾಭಾಂಶ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟ	3.2.1	69
ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ		
ಕೆಲಸದ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸದೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯ ಭತ್ಯೆಯ ಪಾವತಿ	3.2.2	70

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
<p>ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಡ್ತ್ ಖರೀದಿಸಿದ ಪರಿಣಾಮದಿಂದಾದ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ</p> <p>ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರುಗಳು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ (ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು)</p>	3.2.3	71
<p>ಉಕ್ಕಿನ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಅಂದಾಜಿಸಿದುದರಿಂದ ಸಂಭವಿಸಿದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ</p> <p>ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ</p>	3.2.4	73
<p>ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿದ್ದರಿಂದಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಉಂಟಾದ ಉದ್ದೇಶಿತವಲ್ಲದ ಲಾಭ</p>	3.2.5	74
<p>ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ - ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ</p>		
<p>ಪಂಚಾಯತನಕ್ಕೊಳಪಡಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಸಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉಂಟಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಗುತ್ತಿಗೆ ಪಾವತಿ</p>	3.2.6	75
<p>ದೋಷಯುಕ್ತ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ</p>	3.2.7	76
<p>ನಿರಂತರ/ವ್ಯಾಪಕ ಅಕ್ರಮಗಳು</p>	3.3	
<p>ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ</p>		
<p>ಕುಟುಂಬ ವೇತನದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ</p>	3.3.1	77
<p>ಮುಂದಾಲೋಚನೆ/ಆಡಳಿತದ ವಿಫಲತೆ</p>	3.4	
<p>ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆ</p>		
<p>ಸಂಸ್ಕರಿಸದ ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ಒಳಹರಿವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸದೇ ಕೈಗೊಂಡ ಕೆರೆಯ ಪುನರುಜ್ಜೀವನದ ಮೇಲಿನ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ</p>	3.4.1	78
<p>ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ</p>		
<p>ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ</p>	3.4.2	80
<p>ನೀರಿನ ಮೂಲದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯೊಂದರ ಅನುಷ್ಠಾನ</p>	3.4.3	81

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ - ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದ್ದರಿಂದ ಆದ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ	3.4.4	82
ಅಧ್ಯಾಯ 4		
ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರುಗಳು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರುಗಳು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ	4.1	85

ಅನುಬಂಧಗಳ ಪಟ್ಟಿ		
ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
1.1	31 ಆಗಸ್ಟ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು	107
1.2	7 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಇಲಾಖಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)	108
1.3	7 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)	110
2.1	ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿತ ಜನಸಂಖ್ಯಾ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದಿಗೆ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳ ಹೋಲಿಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ	112
2.2	ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಫ್‌ಟೇಕನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ	113
2.3	ಮೊದಲನೇ ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಲಿಫ್ಟಿಂಗ್ ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳ ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ	114
2.4	ಎಫ್‌ಸಿಐ ಎತ್ತುವಳಿ ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದರಿಂದಾದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ	115
2.5	ಸಕ್ಕರೆಯ ಎತ್ತುವಳಿ ಸ್ಥಳಗಳ ತಪ್ಪಾದ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ 2007)	117
2.6	ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ನ್ಯಾಯಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸಾರಾಂಶ	119
2.7	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಆಯ್ದ ಮಾದರಿ ಘಟಕಗಳ ವಿವರಗಳು	120
2.8	ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟಿರದ ಭೌತಿಕ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳು	123
2.9	ಶಸ್ತ್ರಚಿಕಿತ್ಸಾ ಕೊಠಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗಳು	125
2.10	ಬೆಳೆ ಮಾದರಿ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ	126
2.11	ಲಾಭ ವೆಚ್ಚ ಅನುಪಾತವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿರುವುದು	127
3.1	1997-2008ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಐಟಿಐಗಳಿಗೆ ಅನರ್ಹ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾಪಟ್ಟಿ	128
3.2	ಅನರ್ಹ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ವೇತನದ ಕಾರಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕ ಅನುದಾನಗಳ ವಿವರಣಾಪಟ್ಟಿ	130
3.3	ಪುನರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಘಟಕಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಲಮು 15(ಡಿ) ಪ್ರಕಾರ ಪಾವತಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ	131
3.4	ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ರೂ.52.99 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿರುವುದು	133
3.5	ಲಾಭಾಂಶ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟ	134
3.6	ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಿಡಿಸಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವುದರ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ	135
3.7	ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಇಂಟರ್‌ನೆಟ್ ಪೋರ್ಟ್ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ	136
3.8	ಕುಟುಂಬ ವೇತನದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ	137

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ

1. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದ 151ನೆಯ ಅನುಚ್ಛೇದದಡಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.
2. ಈ ವರದಿಯ ಮೊದಲನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೊಳಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚಿತ್ರಣ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅಧ್ಯಾದೇಶ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನ, ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಸಿ&ಸಿಎ) ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಡಬ್ಲ್ಯುಎಫ್&ಆರ್‌ಎ), ಬೆಂಗಳೂರು, ಈ ಕಛೇರಿಗಳ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ ಹಾಗೂ ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಈ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.
3. 2ನೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೆ 3ನೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮತ್ತು ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳು, ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಲ್ಲಿನ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. 4ನೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಒಂದು ಆಯ್ದು ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಸ್ಥಿತವಿರುವ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.
4. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು, ಹಾಗೂ ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಣಕಾಸು ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ವರದಿಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಂಡಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ.
5. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿತವಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು 2008-09ರ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪರಿಷ್ಕಾ-ತನಿಖೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದವುಗಳೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ್ದಾದರೂ ಹಿಂದಿನ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗದೇ ಇರುವಂತಹವುಗಳಾಗಿವೆ; 2008-09ರ ತರುವಾಯದ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೂಡ, ಅವಶ್ಯವಿದ್ದಡೆಯಲ್ಲಿ, ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.
6. ಈ ಭಾಷಾಂತರಿಸಿದ ಆವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ಸಂದೇಹಗಳಿಗೆ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷಾ ಆವೃತ್ತಿಯೇ ಅಧಿಕೃತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಾಯ 1

ಪರಿಚಯ

1.1 ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ಈ ವರದಿಯು ಆಯ್ದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮತ್ತು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ.

ವಹಿವಾಟು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ನಿಬಂಧನೆಗಳು, ಅನ್ವಯಿಸುವ ಕಾನೂನುಗಳು, ನಿಯಮಗಳು, ಕಾಯಿದೆಗಳು, ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಜಾರಿಯಾದ ಆದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿದ ಇಲಾಖೆಗಳ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ವಹಿವಾಟು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಜೊತೆಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ/ಚಟುವಟಿಕೆಯ/ಇಲಾಖೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಮಿತವ್ಯಯವಾಗಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯಿಂದ ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತೇ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಈ ವರದಿಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ವಹಿವಾಟುಗಳ ಸ್ವರೂಪ, ಗಾತ್ರ ಮತ್ತು ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ವರದಿ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯು ಸಮಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು ಕಾರ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸುಧಾರಿತ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಧೋರಣೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಕಾಣಿಕೆ ನೀಡುತ್ತವೆ.

ಈ ಅಧ್ಯಾಯವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ಜೊತೆಗೆ ಆಯ್ದು ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ನ್ಯೂನತೆಗಳ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳ, ವಹಿವಾಟು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಪಾಲನೆಯ ಸಾರಾಂಶವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಈ ವರದಿಯ ಎರಡನೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ಆಯ್ದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ/ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ/ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಮೂರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯವು ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಹಿವಾಟು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯವು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ನಿರ್ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

1.2 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೊಳಪಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚಿತ್ರಣ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಚಿವಾಲಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು/ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಅವರ ಕೈಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುವ 74 ಇಲಾಖೆಗಳು ಮತ್ತು ಎಂಟು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿದ್ದು ಇವುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಸಿ&ಸಿಎ) ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಡಬ್ಲ್ಯುಎಫ್&ಆರ್ಎ) ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ.

2008-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅದರ ಹಿಂದಿನ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚದ ತುಲನಾತ್ಮಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1 : ವೆಚ್ಚದ ತುಲನಾತ್ಮಕ ಸ್ಥಿತಿ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವಿವರಣೆಗಳು	2006-07			2007-08			2008-09		
	ಯೋಜನೆ	ಯೋಜನೇತರ	ಒಟ್ಟು	ಯೋಜನೆ	ಯೋಜನೇತರ	ಒಟ್ಟು	ಯೋಜನೆ	ಯೋಜನೇತರ	ಒಟ್ಟು
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ									
ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	76	10,343	10,419	86	10,786	10,872	110	12,165	12,275
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	4,208	6,729	10,937	4,784	8,340	13,124	5,925	9,948	15,873
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	3,539	6,901	10,440	3,443	8,010	11,453	3,699	7,438	11,137
ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಂತಿಗಳು	29	1,610	1,639	-	1,926	1,926	796	1,578	2,374
ಒಟ್ಟು	7,852	25,583	33,435	8,313	29,062	37,375	10,530	31,129	41,659
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ									
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	8,411	132	8,543	7,199	1,450	8,649	9,135	735	9,870
ವಿತರಿಸಿದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	306	51	357	752	5	757	223	508	731
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಣ್ಣೆ ಮರುಪಾವತಿ (ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳ ವಹಿವಾಟನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ)	-	1,749	1,749	-	1,329	1,329	-	1,778	1,778
ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ	-	-	13	-	-	-	-	2	2
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ವಿತರಣೆಗಳು	-	-	42,637	-	-	54,055	-	-	54,783
ಒಟ್ಟು	8,717	1,932	53,299	7,951	2,784	64,790	9,358	3,023	67,164
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	16,569	27,515	86,734	16,264	31,846	1,02,165	19,888	34,152	1,08,823

1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅಧ್ಯಾದೇಶ

ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 149 ಮತ್ತು 151ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದಗಳಡಿ ಹಾಗೂ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ (ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು) ಅಧಿನಿಯಮ, 1971 [ಸಿಎಜಿರವರ (ಡಿಪಿಸಿ) ಅಧಿನಿಯಮ] ಇದರಡಿ ಸಿಎಜಿಯವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಅಧ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಸಿಎಜಿರವರು ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 13ರ¹ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 19(2)² ಮತ್ತು 20(1)ರ³ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುವ ಎಂಟು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಿಎಜಿಯವರೇ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಂತೆ, ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 14ರ⁴ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಹುಪಾಲು ಹಣ ಪಡೆದಿರುವ 274 ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಸಿಎಜಿರವರು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಹಲವಾರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳಿಗೆ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸಿಎಜಿರವರು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು, 2007ರ ಕಾಯಿದೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

¹ (i) ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಆಗುವ ಎಲ್ಲ ವಹಿವಾಟುಗಳ (ii) ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಹಿವಾಟುಗಳು ಮತ್ತು (iii) ಎಲ್ಲ ವ್ಯಾಪಾರ, ತಯಾರಿಕೆ, ಲಾಭ ಮತ್ತು ನಷ್ಟದ ಲೆಕ್ಕಗಳು, ಅಥವಾ ಪಟ್ಟಿಕೆ (ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಶೀಟ್) ಮತ್ತು ಇತರ ಅಧೀನ ಲೆಕ್ಕಗಳು
² ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಾಸನದ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ನಿಯಮದಿಂದ ರಚಿತವಾಗಿರುವ ನಿಗಮಗಳ (ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲದ) ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ
³ ಸಿಎಜಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ನಡುವೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟ ಷರತ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ
⁴ (i) ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಅನುದಾನಗಳು ಅಥವಾ ಸಾಲಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಬದಗಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆ/ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಜಮೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ (ii) ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ರೂ.ಒಂದು ಕೋಟಿಗೂ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ ಅನುದಾನ ಅಥವಾ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಜಮೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

1.4 ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಸಿ&ಸಿಎ) ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಡಬ್ಲ್ಯುಎಫ್&ಆರ್‌ಎ), ಬೆಂಗಳೂರು, ಈ ಕಛೇರಿಗಳ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

ಸಿವಿಜಿಯವರ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಸಿ&ಸಿಎ) ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಡಬ್ಲ್ಯುಎಫ್&ಆರ್‌ಎ), ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೆಡೆ ಹರಡಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ/ಕಛೇರಿಗಳ/ಸ್ವಾಯತ್ತ ನಿಕಾಯಗಳ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರುಗಳು ಏಳು ಉಪ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರುಗಳಿಂದ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ.

1.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನ

ಸರ್ಕಾರದ ಹಲವಾರು ಇಲಾಖೆಗಳು ಎದುರಿಸುವ ಅಪಾಯ ಸಂಭವನೀಯತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚ, ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವಿಮರ್ಷಕತ್ವ/ಸಂಕೀರ್ಣತೆ, ನೀಡಿದ ಹಣಕಾಸಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳು, ಒಟ್ಟಾರೆ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರ ಕಳಕಳಿಯ ಮೇಲೂ ಆಧಾರಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಪಾಯದ ಸಂಭವನೀಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಕಾಲಾವಧಿ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗುವುದು.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘಟಕದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಾದ ಮೇಲೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಸ್ವೀಕೃತಗೊಂಡ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಕೋರಲಾಗುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಅಥವಾ ಪರಿಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಲಹೆ ನೀಡಲಾಗುವುದು. ಈ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು, ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 151ರಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಸಂಸ್ಕರಿಸಲಾಗುವುದು.

2008-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 582 ಘಟಕಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಎರಡು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು 7,894 ತಂಡ ದಿನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 3,640 ತಂಡ ದಿನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ 112 ಘಟಕಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಯೋಜನೆಯು ನಮ್ಮ ನಿರ್ಧಾರಣೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಮುಖ ಅಪಾಯದ ಸಂಭಾವ್ಯತೆಯಿರುವ ಘಟಕಗಳು/ಅಸ್ತಿತ್ವಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದೆ.

1.6 ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು

ಕಳೆದ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳ ಮೂಲಕ ಹಲವಾರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ/ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸಫಲತೆಯ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ಆಯ್ದು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ವರದಿ ಮಾಡಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಹಿವಾಟು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

1.6.1 ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ/ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ/ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಪ್ರಸಕ್ತ ವರದಿಯು ಎರಡು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು, ಒಂದು ದೀರ್ಘ ಕಂಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ನಿರ್ಧಾರಣೆಯನ್ನು

ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳ ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

1.6.1.1 ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ಪದ್ಧತಿ

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ಪದ್ಧತಿಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಕೈಗೆಟುಕುವ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುವ ಹಾಗೂ ಬಡವರಿಗೆ ಆಹಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಮಹತ್ವದ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯಾಗಿದೆ.

ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಗುರುತಿಸಿದ್ದ 31.29 ಲಕ್ಷ ಕುಟುಂಬಗಳ ಮೇಲೆ 75.40 ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವವರ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನುಸಾರ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸದಿರುವುದು, ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಮಳಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಕೊರತೆ, ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ನ್ಯಾಯಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು, ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ನಷ್ಟಗಳ ಲೆಕ್ಕ ಇಡದಿರುವಿಕೆ, ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಸಾರಿಗೆ ವೆಚ್ಚ, ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಲಾಭದ ಕಾರಣದಿಂದ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಲ್ಲದ ನ್ಯಾಯಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು, ಇವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದೇ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ್ದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

1.6.1.2 ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನ

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪ್ರಾಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಮತ್ತು ಬ್ಲಾಕ್ ಯೋಜನೆಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯ ಸಹಭಾಗಿತ್ವದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಇದು ಯೋಜನೆಯ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸೋಲಿಸಿತು. ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಾ ಸಮಿತಿಗಳು ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವಾ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಉನ್ನತೀಕರಣ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಿದ್ದುದು ಪ್ರಾಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ನಾಲ್ಕನೆಯ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮೊತ್ತವು ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಆರೋಗ್ಯಸೇವಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಅರೆವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹಾಗೂ ಅವಶ್ಯಕ ಉಪಕರಣ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು. ಹೆರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿ ಮರಣಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಕಾಯಿಲೆಗಳನ್ನು ಗುಣಪಡಿಸುವ ಪ್ರಮಾಣ ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಾಧನೆಯು ಬಹಳ ಅತ್ಯಲ್ಪವಾಗಿತ್ತೆಂದು ಆರೋಗ್ಯ ಸೂಚಕಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವು ಸೂಚಿಸಿತು. ಬ್ಲಾಕ್ ಮಟ್ಟದವರೆಗಿನ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಗಣಕೀಕರಣ ಮತ್ತು ಜಾಲಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

1.6.1.3 ಕಾರಂಜಾ ಯೋಜನೆ

ರೂ.9.90 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 35,614 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀರಾವರಿಗೊಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದ ಯೋಜನೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ರೂ.532 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದರೂ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ 38 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಜಲಾಶಯಕ್ಕೆ ನೀರಿನ ಒಳಹರಿವು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದರಿಂದ ನೀರಾವರಿ ಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು 29,227 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೆಳಮುಖ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಚ್ 2009ರ ವೇಳೆಗೆ ರೂ.481.10 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವಾಗಿದ್ದು, ನೀರಾವರಿಗೊಳಿಸಿದ ಭೂಮಿಯು ಕೇವಲ 1,040 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳಷ್ಟಿತ್ತು. ಲಾಭ-ವೆಚ್ಚದ ಅನುಪಾತವು 0.26ಕ್ಕೆ ಇಳಿದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವನ್ನಾಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

1.6.1.4 ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರುಗಳು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರುಗಳು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವು, ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು, ಆಯವ್ಯಯ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಪಿಡಿ ಮತ್ತು ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು, ವೆಚ್ಚ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡದಿರುವುದು, ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕವಿಡದಿರುವುದು, ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡದಿರುವುದು, ತಪಶೀಲು ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡದಿರುವುದು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಗೆ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾಮಗಾರಿ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಆಯವ್ಯಯ ತಯಾರಿಕೆಯು ದೋಷಪೂರಿತವಾಗಿತ್ತು. ಅನುಬಂಧ-ಇ ಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಪರಿಚಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ಅನುಮೋದಿತವಾಗಿರದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಬಾಧಿಸಿತು. ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರಂತರ ಉಳಿತಾಯಗಳಿದ್ದವು ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದವು. ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದ ಬಾಕಿಗಳಿದ್ದವು. ನೀಡಿದ ಚೆಕ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ಖಜಾನೆಗೆ ತುಂಬಿದ ಹಣದ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ವಂಚನೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅವು ಪತ್ತೆಯಾಗದಂತೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸು ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ 1965ರ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಲವಾರು ನಿಯಂತ್ರಣ ವಹಿಗಳನ್ನೂ ಇಂದೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಪತ್ತೆಹಚ್ಚುವಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮತ್ತು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಾರದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡದಿರುವಲ್ಲಿಯೂ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದ ನಂತರವೂ ಅವಶ್ಯಕ ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ನೀಡದಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಳತೆಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡದೇ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಸಚಿವಾಲಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶವು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.

1.6.2 ಅನುಪಾಲನ ವಹಿವಾಟು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಪ್ರಭಾವಿಸುವ ಮಹತ್ವದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಹಲವಾರು ಪ್ರಮುಖ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ವರದಿ ಮಾಡಿತು. ಇವುಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನಂತೆ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ:

- ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು.
- ಔಚಿತ್ಯತೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ/ಸಮರ್ಥನೆಯಿಲ್ಲದೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿರುವುದು
- ನಿರಂತರ/ವ್ಯಾಪಕ ಅಕ್ರಮಗಳು
- ಮುಂದಾಲೋಚನೆ/ಅಧಿಕಾರದ ವಿಫಲತೆ

1.6.2.1 ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು

ಒಂದು ಸದೃಢ ಹಣಕಾಸಿನ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ವೆಚ್ಚವು ಹಣಕಾಸಿನ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ, ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ ಆದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಇದು ಅಕ್ರಮ, ಅಪವಿಧಿಯೋಗ ಮತ್ತು ವಂಚನೆಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಲ್ಲದೇ ಒಳ್ಳೆಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಶಿಸ್ತನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲು ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವರದಿಯು ರೂ.18.86 ಕೋಟಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

- ಹದಿನಾರು ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಶಿಕ್ಷಣ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯತೆ ಹೊಂದಿ ಏಳು ವರ್ಷಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲೇ ಸಹಾಯಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಕ್ರಮವು ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರೂ.1.12 ಕೋಟಿ ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಅಕ್ರಮ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.1.1)

- ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸಿ ವೃತ್ತಿಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಯನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಮೀಸಲಾಗಿದ್ದ ರೂ.1.97 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಯಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವೇತನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದರು

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.1.2)

- ಅರಣ್ಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ 157.32 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ ಎರಡು ಅರಣ್ಯ ವಿಭಾಗಗಳು ಬಳಕೆ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಂದ ರೂ.13.97 ಕೋಟಿ ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.1.3)

- ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಗದಗ್ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಿಲ್ಲಾ ಕಛೇರಿ ಸಂಕೀರ್ಣದ ಸುತ್ತ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಗೋಡೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು, ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಿಸಲು ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕೃತ ನಿವಾಸವನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಲು ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯಿಂದ ರೂ.81.60 ಲಕ್ಷ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದರು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.1.5)

1.6.2.2 ಔಚಿತ್ಯತೆ/ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದು ಔಚಿತ್ಯತೆಯ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವೆಚ್ಚದ ದಕ್ಷತೆಗಳ ಸಿದ್ಧಾಂತದಿಂದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿತವಾಗಬೇಕು. ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ತನ್ನ ಹಣವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವಾಗ ವಹಿಸುವ ಜಾಗೃತೆಯನ್ನೇ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೂ ವಹಿಸಬೇಕು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ರೂ.7.14 ಕೋಟಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಅನೌಚಿತ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡಿತು; ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ.

- ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಷೇರುಗಳನ್ನು ಹಂಚುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಜಾಹಿರಾತು ಕಂಪನಿಯ ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಮೇಲೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆಯು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿನ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ರೂ.58.77 ಲಕ್ಷ ಲಾಭಾಂಶ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರೂ.10.04 ಕೋಟಿ ಸಂಭಾವ್ಯ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.2.1)

- ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಕೆಲಸದ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸದೇ 2002-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ನೌಕರರಿಗೆ ರೂ.2.22 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.2.2)

- ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಉಪಕರಣದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸದೇ ಇಂಟರ್‌ನೆಟ್ ಜೋಡಣೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಅಧಿಕ ಬ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಡ್ತ್‌ನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದು ಅದರ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರೂ.85.85 ಲಕ್ಷ ನಿರರ್ಥಕ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.2.3)

1.6.2.3 ನಿರಂತರ/ವ್ಯಾಪಕ ಅಕ್ರಮಗಳು

ಒಂದು ಅಕ್ರಮವನ್ನು, ಅದು ಪದೇಪದೇ ಮರುಕಳಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ, ನಿರಂತರ ಅಕ್ರಮವೆನ್ನಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಪೂರ್ಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ವ್ಯಾಪಕ ಅಕ್ರಮ ಎನ್ನಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಂತಹ ಅಕ್ರಮಗಳ ಪುನರಾವೃತ್ತಿಯು ಕಾರ್ಯಾಂಗವು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆಯಲ್ಲದೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಲ್ಲದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನೂ ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ನಿಯಮಗಳ/ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪಾಲನೆಯಿಂದ ಸ್ವಯಂಪ್ರೇರಿತರಾಗಿ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ರಚನೆಯನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಿಂದಾದ ರೂ.2.15 ಕೋಟಿಗಳ ಅಧಿಕ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

- 2008-09ರಲ್ಲಿ 28 ಜಿಲ್ಲಾ ಖಜಾನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 841 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಪಾವತಿ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ ಅವಧಿಗೂ ಮೀರಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತಿವೇತನವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದು ರೂ.2.15 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.3.1)

1.6.2.4 ಮುಂದಾಲೋಚನೆ/ಆಡಳಿತದ ವಿಫಲತೆ

ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಜೀವನದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆರೋಗ್ಯ, ಶಿಕ್ಷಣ, ಮೂಲಸೌಕರ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಉನ್ನತೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಉದ್ದೇಶಗಳ ಈಡೇರಿಕೆಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಸಮುದಾಯದ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಹಣವು ಅನಿರ್ಣಾಯಕತೆ, ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮುಂದಾಲೋಚನೆಯ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಹಲವಾರು ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಸಮ್ಮಿಶ್ರಿತ ಕ್ರಮಗಳಿಲ್ಲದರಿಂದ ರೂ.10.03 ಕೋಟಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಮೊತ್ತವು ಬಳಕೆಯಾಗದೆ/ಬಂಧಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ನಿಷ್ಫಲ/ಅನುತ್ಪಾದಕವಾಗಿ ಉಳಿಯಿತು. ಅಂತಹ ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

- ಜರಗನಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಗೆ ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ಹರಿವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವಲ್ಲಿನ ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವಿಫಲತೆಯು ಕೆರೆಯ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರದ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಿದ ರೂ.3.63 ಕೋಟಿಯು ನಿರರ್ಥಕ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.4.1)

- ಕೋಲಾರದ ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ (ಘಟ್ಟ-2) ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಟೆಂಡರ್‌ನ ಸಿಂಧುತ್ವ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಫಲತೆಯು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮರು ಟೆಂಡರ್ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ ರೂ.1.73 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವಂತಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.4.2)

- ನೀರಿನ ಮೂಲದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮುಲ್ಕಿ ಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಮಧ್ಯದ ಇತರೆ ಐದು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವು ರೂ.2.90 ಕೋಟಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.4.3)

- ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ವಿಫಲತೆಯು ಕಾಲುವೆಗಳು ಅಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೆ ನೀರಾವರಿಯನ್ನು

ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗದಿದ್ದರಿಂದ ಕೆರೆಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮೇಲೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ ರೂ.1.77 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ನಿಷ್ಪಲವಾಗಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.4.4)

1.7 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಕೊರತೆ

1.7.1 ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ತ್ವರಿತಗತಿಯ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ 2001ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸೂಚನೆಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಅನುಸರಣೆಯಿಂದ ಸರಿಪಡಿಕೆ ಕ್ರಮಗಳ ಮತ್ತು ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು, ಲೋಪಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗಾಗಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಹಾಲೇಖ ಪಾಲರಿಂದ (ಎಜಿ) ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ (ಐಆರ್‌ಗಳು) ಕಾರ್ಯಾಂಗದಿಂದ ಚುರುಕಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತವೆ. ಕಛೇರಿಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳು ಮತ್ತು ನಂತರದ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳು ಐಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು, ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತತ್ಕ್ಷಣ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಜಿಯವರಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಅವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಅನುವಾಗಲು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಐಆರ್‌ಗಳ ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

31 ಆಗಸ್ಟ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಉನ್ನತ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ, ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಹಾಗೂ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗಳ 983 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು (3,994 ಕಂಡಿಕೆಗಳು) ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-1.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಉತ್ತರ ಬಾರದೇ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಈ ನಾಲ್ಕು ಇಲಾಖೆಗಳ ಐಆರ್‌ಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು, ಕಛೇರಿಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು 2001-02 ಮತ್ತು 2008-09ರ ನಡುವೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ 1,331 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ 169 ಐಆರ್‌ಗಳಿಗೆ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉತ್ತರಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕಳುಹಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

1.7.2 ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಅರೆಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರದ ಮುಖಾಂತರ ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ, ಆರು ವಾರಗಳೊಳಗೆ ಅವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಿ, ಮಾರ್ಚ್ ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2009 ನಡುವೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೂ, ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ಒಂದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮೀಕ್ಷೆಗೆ ಮತ್ತು 18ರಲ್ಲಿ ಆರು ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗಳು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

1.7.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಸರಣೆ

ಕೈಪಿಡಿಯ ಹೊರತಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು (ಆಂತರಿಕ ವ್ಯವಹಾರ), 1999, ಸಹ ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ (ಎಟಿಎನ್‌ಗಳ) ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣಗಳನ್ನು ಅವು ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಮಂಡನೆಯಾದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಛೇರಿಗೆ ಅವುಗಳ ಪ್ರತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಸಚಿವಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತವೆ.

ಆದರೂ ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಗಳು ಈ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅನುಬಂಧ-1.2ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ 25 ಇಲಾಖೆಗಳು, 7 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 1995-96ರಿಂದ 2007-08ರವರೆಗೆ 92 ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಎಟಿಎನ್‌ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

1.7.4 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು

1989-90 ಮತ್ತು ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಿರುವ ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಮೇಲಿನ ಟೀಕೆಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿವೆ. ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಉಳಿದಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-1.3ರಲ್ಲಿ ವಿಶದೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.



ಅಧ್ಯಾಯ 2

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಆಹಾರ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಇಲಾಖೆ

2.1 ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾರಾಂಶ

ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗೆ ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವ (ಬಿಪಿಎಲ್) ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ 35 ಕಿಲೋಗ್ರಾಂ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಗುರಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಸುಧಾರಣೆ ತಂದಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2002). ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ 'ಬಿಪಿಎಲ್' ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ 35 ಕಿಲೋಗ್ರಾಂ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಬಡತನರೇಖೆಗಿಂತ ಮೇಲೆ (ಎಪಿಎಲ್) ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಕುಟುಂಬಗಳೂ ಸಹ ಅರ್ಹವಾಗಿದ್ದವು. ದೇಶದಲ್ಲಿನ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಒಟ್ಟಾರೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲಿದ್ದಿತಾದರೆ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ಅವುಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ವಿತರಣೆಗೆ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿದ್ದವು. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು, ಆಹಾರ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜುಗಳು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. 2004-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಧನ ಹಾಗೂ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ರೂ.3,452.44 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿತು.

2004-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2009 ಹಾಗೂ ಜುಲೈ 2009ರ ನಡುವಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಡಿಜಿಟಲ್ ಛಾಯಾ-ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಸೆರೆ ಹಿಡಿಯುವ ಮೂಲಕ ಹಾಗೂ ಬೆರಳಚ್ಚು ವಿಧಾನಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸರಬರಾಜು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ದತ್ತಾಂಶಗಳ ಒಂದು ಮೂಲವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪಡಿಪರ ಚೀಟಿಗಳ ಗಣಕೀಕರಣವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವಲ್ಲಿ ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೇ ಕರ್ನಾಟಕವು ಮೊದಲ ರಾಜ್ಯವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬ ಹೆಗ್ಗಳಿಕೆಯ ಅಂಶವೂ ಸಹ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಕೆಳಕಂಡ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಕಂಡುಬಂದವು:

- ಕೆಲವು ನಿಶ್ಚಿತ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಅನರ್ಹ 'ಬಿಪಿಎಲ್' ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಹೊರಗಿಡುವ ರಾಜ್ಯ ನೀತಿಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಮಾನದಂಡಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟನ್ನು ತರುವಾಯ ಸಡಿಲಿಸಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಅರ್ಜಿದಾರರು ನೀಡಿದ್ದ ಸ್ವಯಂ-ಘೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸದೆ ಅವುಗಳನ್ನಾಧರಿಸಿ 'ಬಿಪಿಎಲ್' ಪಡಿಪರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿದುದು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಇದು ಅನರ್ಹ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳು ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನೂ ಮೀರಿ ಪಡಿಪರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ಬಿಪಿಎಲ್ ಪಡಿಪರ ಚೀಟಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿನ ಅಸಾಧಾರಣ ಹೆಚ್ಚಳದ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.1,034.82 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರಗೆ ಸಿಲುಕಿಕೊಂಡಿತು. ಲಭ್ಯ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನೂ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.
- ಅನುಚಿತ ದಾಖಲಾತಿಗಳು, ಮಾರಾಟ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ತಪ್ಪು ವರದಿಗಳು, ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಗಳು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿದ್ದು ಇವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಕಾಳಸಂತೆಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದಾಗಿದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಒಂದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಯಿತು.

2.1.1 ಪರಿಚಯ

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಕೈಗೆಟುಕುವ ದರದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಬಡವರಿಗೆ ಆಹಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಹೊಂದಿರುವ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಸಾಧನವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತವಿದ್ದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಣೆಗೊಳಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಬಡ ಜನತೆಯನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗೆ ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ತಿಂಗಳು ಒಂದಕ್ಕೆ 10 ಕಿಲೋಗ್ರಾಮ್‌ಗಳಷ್ಟು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ನೀಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಗುರಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು (ಜೂನ್ 1997). ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಕಡು ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2000ರಲ್ಲಿ 'ಅಂತರ್ಜಾಲದ ಅನ್ನ ಯೋಜನೆ' ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ಮತ್ತೊಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಭಾರಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಒಂದು ಕಿಲೋಗ್ರಾಮ್ ಅಕ್ಕಿಗೆ ರೂ.ಮೂರರಂತೆ ಹಾಗೂ ಒಂದು ಕಿಲೋಗ್ರಾಮ್ ಗೋಧಿಗೆ ರೂ.ಎರಡರಂತೆ ಗರಿಷ್ಠ 25 ಕಿಲೋಗ್ರಾಮ್ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಗುರಿ ಹೊಂದಿದ್ದ 'ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ' ಹಾಗೂ 'ಅಂತರ್ಜಾಲದ ಅನ್ನ ಯೋಜನೆ' ಈ ಎರಡರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 2002ರಿಂದ ತಿಂಗಳು ಒಂದಕ್ಕೆ 35 ಕಿಲೋಗ್ರಾಂಗಳಿಗೆ (29 ಕಿಲೋಗ್ರಾಂಗಳಷ್ಟು ಅಕ್ಕಿ ಹಾಗೂ ಆರು ಕಿಲೋಗ್ರಾಂಗಳಷ್ಟು ಗೋಧಿ) ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಹೊರಗಿದ್ದ ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ತಿಂಗಳೊಂದಕ್ಕೆ 10 ಕಿಲೋಗ್ರಾಂಗಳಂತೆ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ವಿತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಅನ್ನಪೂರ್ಣ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು (2006-07). ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಸಕ್ಕರೆ ಹಾಗೂ ಸೀಮೆ ಎಣ್ಣೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರಗಳಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಜಾಲವು 267 ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಉಗ್ರಾಣಗಳು, 347 ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಘಟಕಗಳು, 20,381 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು ಹಾಗೂ 25,350 ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ಚಿಲ್ಲರೆ ಮಾರಾಟಗಾರರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2009ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಕುಟುಂಬಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಸಂಖ್ಯೆಯು 1.60 ಕೋಟಿ ಇದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 94.69 ಲಕ್ಷ ಕುಟುಂಬಗಳು ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿನ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದವು, 52.98 ಲಕ್ಷ ಕುಟುಂಬಗಳು ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟದ್ದಲ್ಲದವು ಹಾಗೂ 12 ಲಕ್ಷ ಕುಟುಂಬಗಳು ಅಂತರ್ಜಾಲದ ಅನ್ನ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು.

2.1.2 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಆಹಾರ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜುಗಳು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಇವರು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿದ್ದರು. ಇವರಿಗೆ ಆಯುಕ್ತರು, (ಆಹಾರ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜುಗಳು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಇಲಾಖೆ) ಸಹಾಯಕರಾಗಿದ್ದರು. ಆಯುಕ್ತರು ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಉಪ-ಆಯುಕ್ತರುಗಳು (ಆಹಾರ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜುಗಳು ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಇಲಾಖೆ), ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತುಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರುಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತುಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಇವರುಗಳ ಸಹಾಯ-ಸೇವೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು.

2.1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದ್ದವು:

- ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಡಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಅರ್ಹ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು;

- ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸಮರ್ಪಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಲಾಯಿತೆ; ಹಾಗೂ
- ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತೆ

2.1.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆಯ್ಕೆ, ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಷ್ಕರ 31 ಮಾರ್ಚ್ 1999ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯು ತನ್ನ ಹನ್ನೊಂದನೆ ಸಭೆಯ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ 13ರಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2003). ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳಿಗೆ ಕೈಗೊಂಡ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸತ್ಯಾಪನೆ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಹಾಗೂ ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚದ (ರೂ.3,452.44 ಕೋಟಿ) ಮೊತ್ತವನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳಲ್ಲಿನ ತೀವ್ರ ಹೆಚ್ಚಳ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಪರಿಮಾಣದಲ್ಲಿನ ಇಳಿತ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕತೆ, ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಇತರ ಮಹತ್ವಪೂರ್ಣ ಅಂಶಗಳಾಗಿದ್ದವು.

ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ¹ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರುಗಳು ಹಾಗೂ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಅನೌಪಚಾರಿಕ ಪಡಿತರ ಪ್ರದೇಶದ² ಎರಡು³ ವಲಯ ಕಚೇರಿಗಳು, 22 ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಚೇರಿಗಳು, 40 ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, 52 ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರದ ಘಟಕಗಳು ಹಾಗೂ 213 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಯಾದೃಚ್ಛಿತ ಮಾದರಿ ಪದ್ಧತಿಯಂತೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿ, ಅವರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ 2004-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ-ಜುಲೈ 2009). ಆಯುಕ್ತರು (ಆಹಾರ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಇಲಾಖೆ), ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಫೆಬ್ರವರಿ 2009ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ ವಿಧಿವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಆಯುಕ್ತರೊಡನೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಜೊತೆ ಒಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು (ಜುಲೈ 2009). ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

2.1.5 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಸರಣೆ

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯು ಅನರ್ಹ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನಕಲಿ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತ್ತು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಮಾರಾಟ ಹಂತದಿಂದ (ಭಾರತ ಆಹಾರ ನಿಗಮದ ಉಗ್ರಾಣಗಳು) ಹಿಡಿದು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವಿತರಣೆ ಆಗುವ ಹಂತದವರೆಗೂ (ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು) ಸಂಪೂರ್ಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಗಣಕೀಕರಣ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪದಾರ್ಥಗಳ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಿಗಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ

¹ ಬೆಳಗಾವಿ, ಬೀದರ್, ಧಾರವಾಡ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಹಾಸನ, ಕೋಲಾರ, ಮಂಡ್ಯ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು
² 40,000ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯುಳ್ಳ ಪಟ್ಟಣವನ್ನು ಅನೌಪಚಾರಿಕ ಪಡಿತರ ಪ್ರದೇಶವೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ
³ ಉತ್ತರವಲಯ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷಿಣವಲಯ

ಆಹಾರ ಭದ್ರತಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿತ್ತು. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳ ಗಣಕೀಕರಣವು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿತ್ತಾದರೂ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಉಗ್ರಾಣಗಳ ಹಾಗೂ ಭಾರತ ಆಹಾರ ನಿಗಮದ ಉಗ್ರಾಣಗಳ ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಇನ್ನೂ ಗಣಕೀಕರಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ಇಲಾಖೆಯು, ಎಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಿಗಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿತ್ತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2002) ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಭದ್ರತಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿತ್ತು (ಜುಲೈ 2005). ಗಣಕೀಕರಣ ಹಾಗೂ ನಿಗಾ ಸಮಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ಭದ್ರತಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ 2.1.7.3 ಹಾಗೂ 2.1.12.1 ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಇಲಾಖೆಯು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳಿಗೆ (ಜನವರಿ 2005) ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಅನರ್ಹವಾಗಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಲವು ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿತ್ತು. ಈ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಅನುರೂಪವಾಗಿ ಮಾಡಲಾದ ಒಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು ಎಂಟು ಲಕ್ಷ ಅನರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆಯು ಕಂಡಿಕೆ 2.1.7ರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

2.1.6 ಹಣದ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣೆಗಾಗಿ ಬೇಕಾದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಭಾರತ ಆಹಾರ ನಿಗಮವು ಖರೀದಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಬಿಪಿಎಲ್, ಎಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅಂತೋದಯ ಅನ್ನ ಯೋಜನೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಕೇಂದ್ರ ನೀಡಿಕೆ ದರಗಳಂತೆ ಅವುಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡುತ್ತದೆ. ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಖರೀದಿಯ ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ ನೀಡಿಕೆ ದರಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಸಹಾಯಧನದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಆಹಾರ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಮರುಪಾವತಿಸುತ್ತದೆ. ಎಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗಾಗಿ ಇರುವ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ನೀಡಿಕೆ ದರಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಿದರೆ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳು ಹಾಗೂ ಅಂತೋದಯ ಅನ್ನ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗಾಗಿ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತ ಹಾಗೂ ಸಾರಿಗೆ ವೆಚ್ಚಗಳು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಭರಿಸಲ್ಪಡುವವು. ಅನ್ನಪೂರ್ಣ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಖರೀದಿ ಹಾಗೂ ಸಾರಿಗೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಭರಿಸುತ್ತದೆ.

2004-09 ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿದ ಹಣ ಹಾಗೂ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 2.1 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 2.1 : ಹಂಚಿದ ಹಣ ಹಾಗೂ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷ	ಸಹಾಯಧನ ಮತ್ತು ಸಾಗಾಣಿಕೆ		ಅನ್ನಪೂರ್ಣ ಯೋಜನೆ	
		ಹಂಚಿದ ಹಣ	ಖರ್ಚು	ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ	ಖರ್ಚು
1.	2004-05	597.00	596.91	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ
2.	2005-06	729.95	729.79	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ
3.	2006-07	750.00	749.65	0.77	0.08
4.	2007-08	650.00	649.91	5.00	1.18
5.	2008-09	730.00	726.18	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ
	ಒಟ್ಟು	3,456.95	3,452.44	5.77	1.26

ಆಧಾರ : ಆಹಾರ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜುಗಳು ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಇಲಾಖೆ.

ಅನ್ನಪೂರ್ಣ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಿಂಗಳು ಒಂದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ 10 ಕಿಲೋಗ್ರಾಂಗಳಂತೆ, 68,040 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ವಿತರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ರೂ.5.77 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಆದರೆ, ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಕೇವಲ 36,644 ಇದ್ದು ಅದೂ ಕೂಡ ಕ್ರಮೇಣ ಇಳಿಮುಖಗೊಂಡು ಮಾರ್ಚ್ 2008ರ ವೇಳೆಗೆ 14,231ಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ, ಕೇವಲ ರೂ.1.26 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಏಪ್ರಿಲ್ 2008ರಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ

2.1.7 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳ ಹಂಚಿಕೆ

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿವಿಧ ಬಡತನ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾಗಿರುವಂತಹ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸುಧಾರಿತ ವಿಧಿವಿಧಾನವೊಂದನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2002). ಅದು ಈ ಹಿಂದೆ ಬಿಪಿಎಲ್ ಗಣತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಆದಾಯ ಹಾಗೂ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದ ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಕೆಲವು ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಸೂಚಕಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾದ ಗ್ರಾಮೀಣ ಬಡಜನತೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಶ್ರೇಣಿ ಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸುವ ಒಂದು ಮಾದರಿ ವಿಧಾನವಾಗಿದ್ದಿತು. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ವಾಸಿಸುವ ಮನೆಯ ಮಾದರಿ, ವ್ಯವಸಾಯ ಭೂಮಿಯ ಪ್ರವರ್ಗ ಮತ್ತು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ, ಜೀವನೋಪಾಯದ ಮಾರ್ಗ, ದಿನ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಊಟ, ಬಟ್ಟೆ, ನೈರ್ಮಲ್ಯಗಳ ಲಭ್ಯತೆ, ಕುಟುಂಬದ ಸಾಕ್ಷರತೆಯ ಮಟ್ಟ, ಸಾಲದ ಹೊರೆ ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಕುಟುಂಬದ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಮಾನದಂಡಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರತಿ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೂ ಶೇಕಡ ನೂರರಷ್ಟು ಮನೆಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಬಡ ಜನತೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಒಟ್ಟಾರೆ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 1999-2000 ಸಾಲಿಗೆ ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗವು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ಶೇಕಡ ಹತ್ತನ್ನು ಮೀರದ ರೀತಿ ರಾಜ್ಯಗಳು ಗುರುತಿಸಬಹುದೆಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2003ರ ವೇಳೆಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡು ನೂತನ ಬಿಪಿಎಲ್ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು 2003-04ರ ಸಾಲಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮನೆ-ಮನೆ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅನರ್ಹ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಹಾಗೂ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಒಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಜನವರಿ 2005ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ ಮಾನದಂಡಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಎರಡು ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳು, ದೂರವಾಣಿಯ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು (ಭೂಮಾರ್ಗ ಹಾಗೂ ಸಂಚಾರಿ ಎರಡೂ), ಡೀಸೆಲ್/ಪೆಟ್ರೋಲು ವಾಹನಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ, ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ ಸ್ವಂತದ್ದಾದ ಕೊಳವೆ ಭಾವಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ರೂ.ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಮೀರಿದ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ಅಥವಾ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುತ್ತಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಬಿಪಿಎಲ್ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಅರ್ಹರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಅನರ್ಹ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಯಿತು. 52.81 ಲಕ್ಷ ಬಿಪಿಎಲ್ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಒಂದು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಬಿಪಿಎಲ್ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಮೇಲಿನ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಸಡಿಲಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಅನೌಪಚಾರಿಕ ಪಡಿತರ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 18.94 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಂತೆ ಗುರುತಿಸಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ ವಿಭಿನ್ನ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಅನರ್ಹ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಬಿಪಿಎಲ್ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಹೊರಗಿಡುವಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತು

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಿಪಿಎಲ್ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿತು. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಅನೌಪಚಾರಿಕ ಪಡಿತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದ ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಇಲಾಖೆಯು ಏಪ್ರಿಲ್ 2007ರಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಒಟ್ಟಾರೆ 3.12 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ, 28 ಕುಟುಂಬಗಳು ಅಂತರ್ಜಾಲದ ಅನ್ವಯ ಯೋಜನೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, 95,110 ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳು ಹಾಗೂ 2.17 ಲಕ್ಷ ಎಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೂ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ವಿತರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಸ್ವಯಂಘೋಷಣೆ ಆಧರಿಸಿದ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಬಿಪಿಎಲ್ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ವಿಪರೀತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು

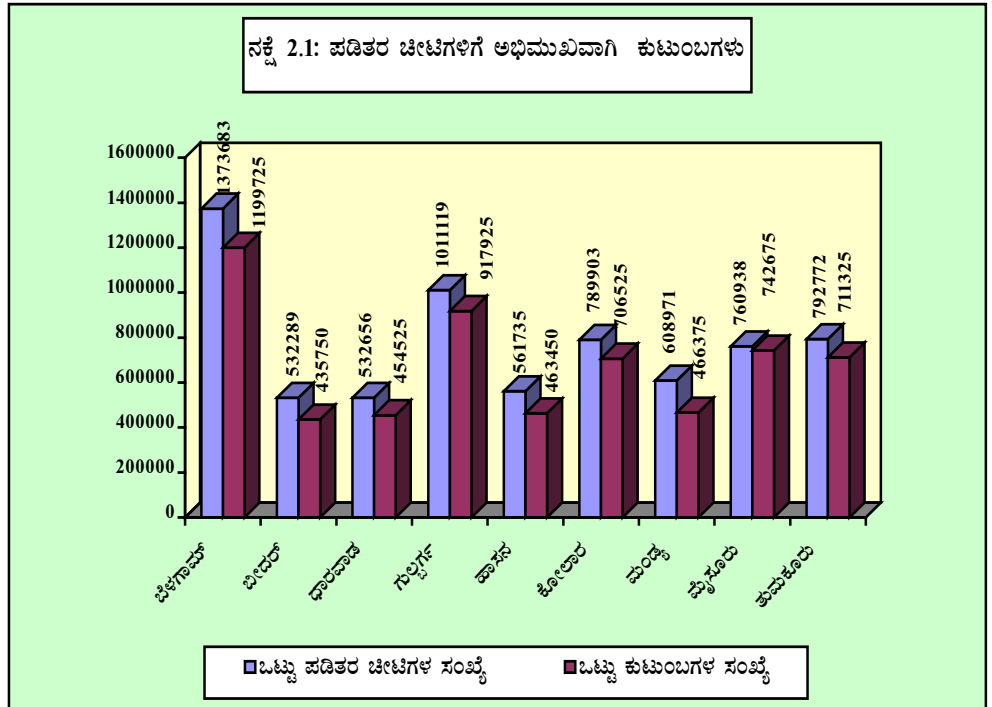
ಸರ್ಕಾರವು, ಪುನಃ ನವೆಂಬರ್ 2008ರಲ್ಲಿ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದ ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದಲೂ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು ಹಾಗೂ 28.44 ಲಕ್ಷ ಬಿಪಿಎಲ್/ಎಪಿಎಲ್ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಯಂ-ಘೋಷಣೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೀಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ/ಮಾರ್ಚ್ 2009). 5.51 ಲಕ್ಷ ಅನರ್ಹ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ ನಂತರ, ಮಾರ್ಚ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದ್ದವು:

ಎವವೈ	11,99,700
ಬಿಪಿಎಲ್	94,69,157
ಎಪಿಎಲ್	52,97,772
ಒಟ್ಟು	1,59,66,629

2.1.7.1 ಅಂದಾಜಿಸಿದ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು

2009ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಅಂದಾಜಿಸಿದ 6.05 ಕೋಟಿ ರಾಜ್ಯದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಿರ್ದರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗಿಂತಲೂ ನೀಡಿದ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದವು

ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಜನಗಣತಿ-2001ರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಹಾಗೂ ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು 2009ನೇ ಸಾಲಿಗೆ 6.05 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಅಂದಾಜಿಸಿತು. ಕುಟುಂಬ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಸದಸ್ಯರ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 1.51 ಕೋಟಿಯಷ್ಟಿತ್ತು. ಆದರೆ, ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 1.60 ಕೋಟಿಯಷ್ಟಾಗಿದ್ದು (ಮಾರ್ಚ್ 2009), ಅದು ಅಂದಾಜಿಸಿದ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ಒಂಬತ್ತು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿತ್ತು. ಪರಿಶೋಧನೆ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಅಂದಾಜಿಸಿದ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-2.1ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.



ಅಂದಾಜಿಸಿದ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯು ಅಗ್ರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿತ್ತು (ಶೇಕಡ 30.57). ಉಳಿದ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೀಡಿಕೆಯು ಶೇಕಡ 2.46ರಿಂದ 22.15ರವರೆಗೆ ಇದ್ದಿತು.

2.1.7.2 ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೆಯೇ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಂತೆ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಸ್ವಯಂ ಘೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗರು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗರು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಂದ ಅಂತಹ ಪರಿಶೀಲನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯದೆಯೇ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟವು ಎಂಬುದು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿತು.

ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸದೇ ಹಾಗೂ ಸ್ವಯಂ ಘೋಷಣೆಗಳ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೆಯೇ ಬಿಪಿಎಲ್ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡ ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ರಮವು ಬಿಪಿಎಲ್ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅನರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೇ, ಎಲ್ಲಾ ಅರ್ಹ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

2.1.7.3 ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಗಣಕೀಕರಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ

ಶಾಶ್ವತವಾದ ಗಣಕೀಕೃತ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ 12 ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಮೀರಿದ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರ ಡಿಜಿಟಲ್ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಣಗಳನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯುವ ಹಾಗೂ ಬೆರಳಚ್ಚು ವಿಧಾನಗಳ ಮೂಲಕ ಒಂದು ನಾಗರಿಕ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ವ್ಯಾಪಕ ಗಣಕೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಸುಧಾರಣೆ, ಸರಕುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತ ನಿಯಂತ್ರಣ, ಇವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸೂಕ್ತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಗಣಕೀಕರಣವು ಗುರಿಯಾಗಿಸಿ ಕೊಂಡಿತ್ತು. ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006ರ ವೇಳೆಗೆ ಚಾಲನೆಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಅದರ ನಂತರ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂ.104.52 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ಕಂಪನಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ದತ್ತಾಂಶಗಳ ಡಿಜಿಟೀಶನ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಆನ್‌ಲೈನ್ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಣ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಬೆರಳಚ್ಚು ಆಧಾರಿತ ನಾಗರಿಕ ದತ್ತಾಂಶ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಶೇಕಡ 77ರಷ್ಟು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ ಗಣಕೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯು ಇನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ರೂ.34.87 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ ಹಾಗೂ ಷರತ್ತುಗಳ ಸಡಿಲಿಕೆಯಿಂದಾದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಹೆಚ್ಚಳ, ಇವು ವ್ಯಾಪಕ ಗಣಕೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಅನಗತ್ಯ ವಿಳಂಬವಾಗಲು ಹಾಗೂ ಉದ್ದೇಶಿತ ಗುರಿಗಳು ಸಾಕಾರಗೊಳ್ಳದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದ ಕಾರಣ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳ ಗಣಕೀಕರಣದಲ್ಲಿ ದೀರ್ಘ ವಿಳಂಬವಿದ್ದಿತು

2.1.7.4 ಅನರ್ಹ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವಲ್ಲಿ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳ ಕೊರತೆ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳ ವ್ಯಾಪಕ ಗಣಕೀಕರಣ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ನೇಮಕ ಗೊಂಡಿದ್ದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದಂತಹ 16,648 ಅನರ್ಹ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ್ದರು (2006-09). ಅಂತೆಯೇ, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 133 ಕುಟುಂಬಗಳು ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ, ಅಂತಹ ಅನರ್ಹ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ನಕಲಿ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಲು ಇಲಾಖೆ ಯಾವುದೇ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

2.1.7.5 ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗಾಗಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದರದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ್ದು

ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ರೂ.1,034.82 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆಯನ್ನು 2004-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸಬೇಕಾಯಿತು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 106.69 ಲಕ್ಷ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿತಾದರೂ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಕೇವಲ 31.29 ಲಕ್ಷ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಉಳಿದ 75.40 ಲಕ್ಷ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಎಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಿ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ನೀಡಿಕೆ ದರಕ್ಕಿಂತ (ಆರ್ಥಿಕ ದರ) ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ಈ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗಾಗಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿತು. ಅಲ್ಲದೇ, ತಿಂಗಳು ಒಂದಕ್ಕೆ ಬಿಪಿಎಲ್ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಯೊಂದಕ್ಕೆ 35 ಕಿಲೋಗ್ರಾಂಗಳಿಂದ (ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಬ್ಬನಿಗೆ ತಿಂಗಳು ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಕಿಲೋಗ್ರಾಂ ಅಕ್ಕಿ ಹಾಗೂ ಒಂದು ಕಿಲೋಗ್ರಾಂ ಗೋಧಿಯಂತೆ) 25 ಕಿಲೋಗ್ರಾಂಗಳಿಗೆ (20 ಕಿಲೋಗ್ರಾಂ ಅಕ್ಕಿ ಹಾಗೂ ಐದು ಕಿಲೋಗ್ರಾಂ ಗೋಧಿ) ಇಳಿಸಲಾಯಿತು.

ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳು ತಿಳಿಯಬಂದವು:

- ಎಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಕ್ಷಿಂಟಾಲು ಒಂದಕ್ಕೆ ರೂ.265ರಷ್ಟು⁴ ಹಾಗೂ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಕ್ಷಿಂಟಾಲು ಒಂದಕ್ಕೆ ರೂ.195ರಷ್ಟು⁵ ಅಧಿಕ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವಂತಾಯಿತು. 2004-09 ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಲಾದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟದ ಪ್ರಮಾಣವು 38.84 ಲಕ್ಷ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ನುಗಳಾಗಿದ್ದು ಅದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ರೂ.994.44 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಹೊರೆಯಾಯಿತು.
- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ವಯಂ ಘೋಷಣಾ ಪತ್ರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಿಪಿಎಲ್ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿದಾರರಿಗೆ ವಿತರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ರೂ.40.38 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಖರ್ಚನ್ನು ಭರಿಸಿ 33,637 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಮಾಣದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2009ರ ತಿಂಗಳೊಂದರಲ್ಲೇ ಖರೀದಿಸಿತು. ಇದು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಆಗುವ ಪುನರಾವರ್ತಕ ಖರ್ಚಾಗಿತ್ತು.
- ಈ ಹಿಂದೆ ತನ್ನಿಂದ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ 31.29 ಲಕ್ಷ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗಿಂತ ಶೇಕಡ 10ರಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2002). ಅದರಂತೆ ಒಟ್ಟು ಅರ್ಹ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 34.41 ಲಕ್ಷ ಆಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಬಿಪಿಎಲ್ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 34.41 ಲಕ್ಷ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಆಹಾರ

⁴ ಎಪಿಎಲ್ ಅಕ್ಕಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ನೀಡಿಕೆ ದರವಾದ ರೂ.830ರಿಂದ ಬಿಪಿಎಲ್ ಅಕ್ಕಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ನೀಡಿಕೆ ದರವಾದ ರೂ.565ನ್ನು ಕಳೆದಾಗ

⁵ ಎಪಿಎಲ್ ಗೋಧಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ನೀಡಿಕೆ ದರವಾದ ರೂ.610ರಿಂದ ಬಿಪಿಎಲ್ ಅಕ್ಕಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ನೀಡಿಕೆ ದರವಾದ ರೂ.415ನ್ನು ಕಳೆದಾಗ

ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 3.13 ಲಕ್ಷ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ರೂ.166.25 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು⁶ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹಾಗೂ ಪುನರಾವರ್ತಕ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಹೊರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಹೀಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ದೋಷಪೂರಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ವಿಧಿಸಿದ ಬಹುತೇಕ ಷರತ್ತುಗಳ ಸಡಿಲಿಕೆಯಿಂದಾಗಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಅನರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಬಿಪಿಎಲ್ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗಿದ್ದುದೇ ಅಲ್ಲದೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಭಾರೀ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಈ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸಲು ಅಧಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರುವಂತಾಯಿತು.

ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು 31.29 ಲಕ್ಷವೆಂದು ಅಂದಾಜಿಸಿದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ರಮ ಅವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿತ್ತೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009). ಆದರೆ, ಶೇಕಡ ನೂರರಷ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಬಿಪಿಎಲ್ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ನಿಖರವಾಗಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಅದರಂತೆ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಫಲವಾದದ್ದು ವಾಸ್ತವ ಸಂಗತಿಯಾಗಿತ್ತು.

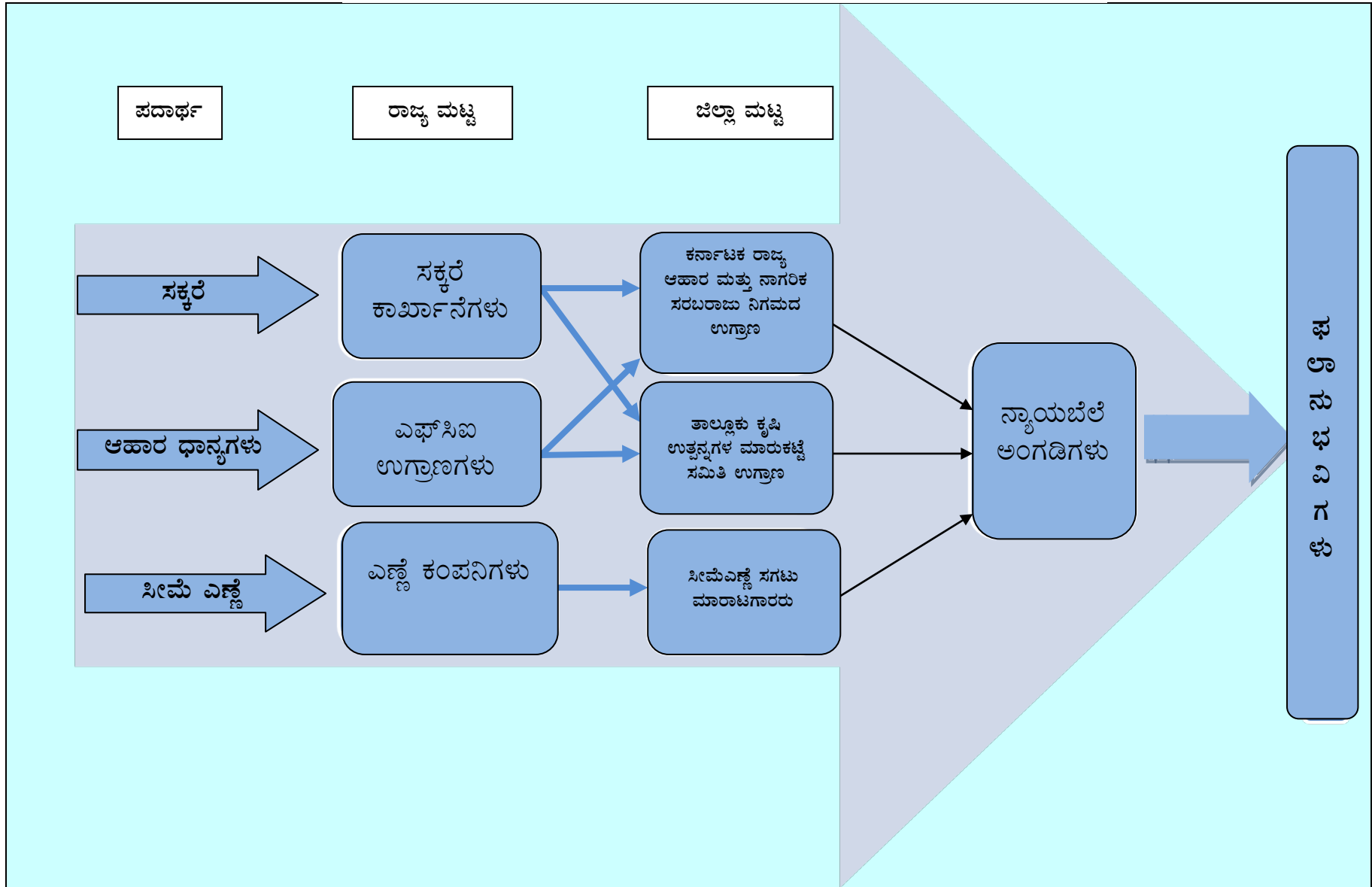
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಖರೀದಿ ಹಾಗೂ ವಿತರಣೆ

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಖರೀದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಭಾರತ ಆಹಾರ ನಿಗಮದ ಉಗ್ರಾಣಗಳಲ್ಲಿ ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ⁷ ಎಪಿಎಲ್ ಮತ್ತು ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಕೇಂದ್ರ ನೀಡಿಕೆ ದರಗಳಂತೆ ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು. ಲೆವಿ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನೂ ನಿಯುಕ್ತ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು. ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಎಣ್ಣೆ ಕಂಪನಿಗಳಿಂದ ಆಯುಕ್ತರವರ ಹಂಚಿಕೆ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ಇಲಾಖೆಯು ಭಾರತ ಆಹಾರ ನಿಗಮದ ಉಗ್ರಾಣಗಳು/ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು/ಎಣ್ಣೆ ಕಂಪನಿಗಳಿಂದ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ (ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಉಗ್ರಾಣಗಳು) ಹಾಗೂ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಸೀಮೆ ಎಣ್ಣೆ ಘಟಕಗಳು ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲಿಂದ ವಿತರಣಾ ಘಟಕಗಳಿಗೆ (ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಿಂದ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳವರೆಗೆ ಪದಾರ್ಥಗಳ ವಿತರಣೆಯ ಪಕ್ಷಿನೋಟವನ್ನು ರೇಖಾಚಿತ್ರ 2.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

⁶ ಅಕ್ಕಿ-3,12,900 ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ 29 ಕೆಜಿಯಂತೆ = ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ 90,741 ಕ್ವಿಂಟಾಲುಗಳು
ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ = 90,741 x 265 (ಎಪಿಎಲ್‌ನ ಕೇಂದ್ರ ನೀಡಿಕೆ ದರ -ಬಿಪಿಎಲ್‌ನ ಕೇಂದ್ರ ನೀಡಿಕೆ ದರ) x 60 ತಿಂಗಳುಗಳು = ರೂ.144.28 ಕೋಟಿ
ಗೋಧಿ-3,12,900 ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ 6 ಕೆಜಿಯಂತೆ = ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ 18,774 ಕ್ವಿಂಟಾಲುಗಳು
ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ = 18,774 x 195 (ಎಪಿಎಲ್‌ನ ಕೇಂದ್ರ ನೀಡಿಕೆ ದರ -ಬಿಪಿಎಲ್‌ನ ಕೇಂದ್ರ ನೀಡಿಕೆ ದರ) x 60 ತಿಂಗಳುಗಳು = ರೂ.21.97 ಕೋಟಿ
ಒಟ್ಟು = ರೂ.166.25 ಕೋಟಿ

⁷ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ನಿಯಮ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಂಘ

ರೇಖಾ ಚಿತ್ರ 2.2 : ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪಿಡಿಎಸ್ ಪದಾರ್ಥಗಳ ವಿತರಣೆ



2.1.8 ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಖರೀದಿ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಅಕ್ಕಿ/ಭತ್ತ ಹಾಗೂ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸುವುದು, ಅವುಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ವಿತರಿಸುವುದನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಒಂದು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಖರೀದಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು (1997-98). ಭಾರತ ಆಹಾರ ನಿಗಮದ ಮೇಲೆ ಅತಿಯಾದ ಅವಲಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಧನದ ಹೊರೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಖರೀದಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು.

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಖರೀದಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2005ರಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಕರ್ನಾಟಕ ಅಕ್ಕಿ ಗಿರಣಿಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ ಹಾಗೂ ಅಕ್ಕಿ ಮತ್ತು ಭತ್ತ ಖರೀದಿ (ಲೆವಿ) ಆದೇಶ, 1999ನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಪ್ರತೀ ಮಿಲ್ಲಿನ ಮಾಲಿಕರಿಂದ ಹಾಗೂ ವರ್ತಕರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿದ್ದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಅಕ್ಕಿಯ ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡ 33.33ರಷ್ಟನ್ನು ಖರೀದಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಖರೀದಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ ಅಕ್ಕಿಯು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು ಅಕ್ಕಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 1.24ರಷ್ಟಿತ್ತು.

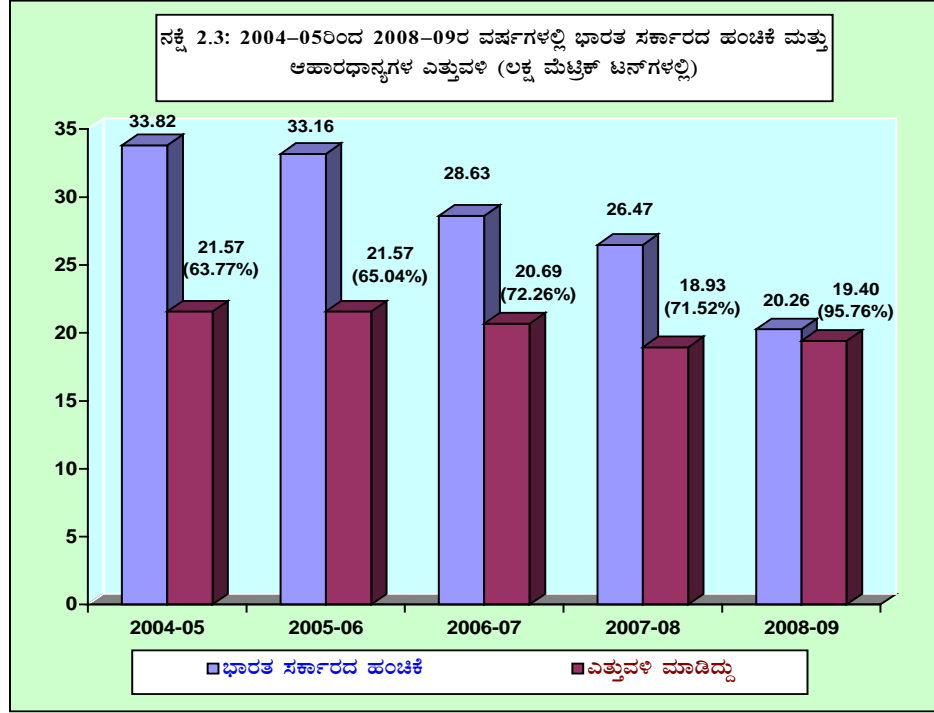
ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಖರೀದಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 2006-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪರಿಮಾಣವು ಕೇವಲ 1.36 ಲಕ್ಷ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ನುಗಳಾಗಿದ್ದು ಅದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದಿಸಲಾದ ಅಕ್ಕಿಯ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪರಿಮಾಣದ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 1.24ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಪರಿಮಾಣದಲ್ಲಿ ಲೆವಿ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದು ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿತ ಪರಿಮಾಣದಲ್ಲಿಯಲ್ಲದೇ ಅತ್ಯಂತ ಮಿತವ್ಯಯವಾದ ದರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವಿತರಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿಸ್ತೃತಗೊಂಡ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಕಿಲೋಗ್ರಾಂ ಒಂದಕ್ಕೆ ರೂ.ಮೂರರ ಭಾರಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಬದ್ಧತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಅಕ್ಕಿ ಖರೀದಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾಗಿತ್ತು.

2.1.9 ಪಿಡಿಎಸ್ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಹಂಚಿಕೆ/ಎತ್ತುವಳಿ/ದಾಸ್ತಾನು ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳು/ಸಕ್ಕರೆ ಇವುಗಳ ಎತ್ತುವಳಿಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ, ದಾಸ್ತಾನು ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದ ನಷ್ಟಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ದಾಸ್ತಾನು ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಸಗಟು ಉಗ್ರಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾದ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕತೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ವಿತರಣೆಗಾಗಿ ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದವು.

2.1.9.1 ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಎತ್ತುವಳಿಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ

2005-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಎತ್ತುವಳಿಯಾದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ವಿವರಗಳು, ಭಾರತ ಆಹಾರ ನಿಗಮದಿಂದ ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಿದ ಅಂಶವನ್ನು ರೇಖಾ ಚಿತ್ರ 2.3 ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ದೃಢೀಕರಿಸಿದವು.



ಎಪಿಎಲ್ ವರ್ಗದಡಿ ಪಿಡಿಎಸ್ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಎತ್ತುವಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿತ್ತು

ಪ್ರವರ್ಗವಾರು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿ (ಅನುಬಂಧ-2.2), ಅಂತರ್ಯಾದಯ ಅನ್ನ ಯೋಜನೆಯಡಿ 2004-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಶೇಕಡ 95.01ರಿಂದ 99.82ರವರೆವಿಗೂ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಶೇಕಡ 86.84ರಿಂದ 100ರವರೆವಿಗೂ ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಅಂತೆಯೇ, ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದ್ದ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಶೇಕಡ 99.39ರಿಂದ 100ರವರೆವಿಗೂ ಹಾಗೂ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಶೇಕಡ 94.62ರಿಂದ 100 ರವರೆವಿಗೂ ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಎಪಿಎಲ್ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಶೇಕಡ 44.67ರಿಂದ 87.42ರವರೆಗಿನಷ್ಟು ಕೊರತೆ ಇದ್ದಿತು. ಅಂತೆಯೇ ಎಪಿಎಲ್ ಗೋಧಿಯ ಎತ್ತುವಳಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 29.35 ಹಾಗೂ 96.18ರಷ್ಟು ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು. ಹೀಗೆ ಎಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಎತ್ತುವಳಿಯಲ್ಲಾದ ತೀವ್ರ ಕುಸಿತದ (ಹಂಚಿಕೆಯ ಶೇಕಡ 44ರಿಂದ 51ರಷ್ಟು) ಕಾರಣ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು 16.56 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್‌ಗಳಿಂದ 6.61 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್‌ಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಗೋಧಿಯನ್ನು 4.14 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್‌ಗಳಿಂದ 0.62 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್‌ಗಳಿಗೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕಡಿತಮಾಡಿತು. ಇದರಲ್ಲೂ ಇಲಾಖೆಯು ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 87ರಷ್ಟು ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಶೇಕಡ 96ರಷ್ಟು ಗೋಧಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಿದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಎಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ನಿರಾಕರಣೆಯಾದಂತಾಯಿತು.

ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ 3171 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್‌ನಷ್ಟು ಅಕ್ಕಿ ಹಾಗೂ 19697 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್‌ನಷ್ಟು ಗೋಧಿಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ

2004-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆಂದೂ ಕಂಡಿರದ ಹೆಚ್ಚಳ ಆದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪರಿಮಾಣದ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಎತ್ತುವರಿ ಮಾಡುವುದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿವೇಚನಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇಲಾಖೆಯು 2004-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 3,171 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್‌ಗಳಷ್ಟು ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ 19,697 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್‌ಗಳಷ್ಟು ಗೋಧಿಯನ್ನು ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಈ ಕೊರತೆಗೆ ಕಾರಣಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಂದ 9,667.70 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್‌ನಷ್ಟು ಲೆವಿ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು (2007-09) ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಲು ಇಲಾಖೆಯು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ

2.1.9.2 ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಲೆವಿ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದುದು

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸಕ್ಕರೆಯ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಸಕ್ಕರೆಯ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಂದ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ವಿತರಣಾ ಆದೇಶಗಳಂತೆ ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಆಯುಕ್ತರವರ ವಿತರಣಾ ಆದೇಶಗಳಂತೆ ವಿವಿಧ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಸಾಗಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು. ಸಕ್ಕರೆಯ ವಿತರಣೆ ಹಾಗೂ ಎತ್ತುವಳಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು

ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಲೆವಿ ಸಕ್ಕರೆಯು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ ಕಾರಣ 2007-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವಿವಿಧ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಂದ ರಾಜ್ಯವು 9,667.70 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಇಲಾಖೆಯು ವಿತರಣೆಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಇತರೆ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಕೋರಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ 9,667.70 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾಯಿತು.

2.1.9.3 ಸಾಗಾಣಿಕೆ/ದಾಸ್ತಾನು/ನಿರ್ವಹಣಾ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಇಡದಿದ್ದುದು

ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಮಾನದಂಡಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಇದರಿಂದ ಉಂಟಾದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಗ್ರಾಹಕರಿಗೇ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿತ್ತು

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ 113 ಉಗ್ರಾಣಗಳ ಪೈಕಿ 40 ಉಗ್ರಾಣಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಂಟಿಯಾಗಿ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಉಳಿದ 73 ಉಗ್ರಾಣಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಯಿತು. ಉಗ್ರಾಣಗಳ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಭೌತಿಕ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿ ಹಾಗೂ ಪಡೆಯಲಾದ ಮಾಹಿತಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ಉಗ್ರಾಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣುವಂತಹ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಷ್ಟಗಳಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸಾಗಾಣಿಕೆ/ನಿರ್ವಹಣೆ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಮಾನದಂಡಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದ ಹಾಗೂ ಇವುಗಳನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.



ಬೀದರ್ ನ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಉಗ್ರಾಣವೊಂದರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಸಕ್ಕರೆ ದಾಸ್ತಾನು ನಷ್ಟ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2009)

ಭಾರತ ಆಹಾರ ನಿಗಮವು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ನಷ್ಟವನ್ನು ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ ಒಂದಕ್ಕೆ 3.5 ಕಿಲೋಗ್ರಾಂಗಳಂತೆ ಹಾಗೂ ದಾಸ್ತಾನು ನಷ್ಟವನ್ನು ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ ಒಂದಕ್ಕೆ 1.7 ಕಿಲೋಗ್ರಾಂಗಳಂತೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿತ್ತು. ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಹಾಗೂ ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ಕನಿಷ್ಠ ನಷ್ಟವನ್ನು 3.5 ಕಿಲೋಗ್ರಾಂಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ 2004-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಿದ 102.17 ಲಕ್ಷ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನು ನಷ್ಟಗಳು 35,761 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ನುಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಈ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ಮಾನದಂಡಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಬಳಕೆದಾರರಿಗೇ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

2.1.9.4 ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ವಿತರಣೆಗಾಗಿದ್ದ ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಆಹಾರ ಪರಿಕ್ಷೇಪಕರಿಂದ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ ಖಾಲಿ ವಿತರಣೆ/ನಗದು ಚಲನ್‌ಗಳು ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗ ಬಹುದಾಗಿತ್ತು

ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳಿಗೆ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಉಗ್ರಾಣಗಳಿಂದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2003ರ ಪ್ರಕಾರ ಸರಕನ್ನು ರವಾನಿಸುವವರ ಹಾಗೂ ಸರಕನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರ ಹೆಸರು, ಲಾರಿಗೆ ತುಂಬಲಾಗಿರುವ ಸರಕಿನ ಪರಿಮಾಣ, ದಿನಾಂಕ, ತಲುಪಬೇಕಾದ ಸ್ಥಳ, ವಾಹನದ ನೋಂದಾವಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಒಂದು ಪ್ರಯಾಣ ಪತ್ರ (ಟ್ರಿಪ್ ಶೀಟ್) ತಯಾರಿಸಬೇಕು. ಈ ಟ್ರಿಪ್ ಶೀಟ್‌ಗೆ ಉಗ್ರಾಣ ನಿಬಂಧಕರಿಂದ ಮೇಲುರುಜು ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಉಗ್ರಾಣಗಳು ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ನಮೂದಿಸಿ ವಿತರಣೆ/ನಗದು ಚಲನ್‌ಗಳನ್ನು ಬರೆಯಬೇಕು ಹಾಗೂ ರವಾನಿಸುತ್ತಿರುವ ಸರಕುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿವೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ, ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ಹಾಗೂ ಆಹಾರ ತಪಾಸಣಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಂದ ಮೇಲುರುಜು ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೇ, ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಆಹಾರ ತಪಾಸಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಲಾರಿಯ ಜೊತೆ ಹೋಗಬೇಕು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ 20 ಉಗ್ರಾಣಗಳ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದಲೂ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಟ್ರಿಪ್‌ಶೀಟ್ ತಯಾರಿಸಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ತಿಳಿಯಬಂದಿತು. 221 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2008-ಮಾರ್ಚ್ 2009) ವಿತರಣೆ/ನಗದು ಚಲನುಗಳು ಆಹಾರ ತಪಾಸಣಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಂದ ಮೇಲುರುಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ತಿಳಿಯಬಂದಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಮೂರು ಉಗ್ರಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲ್ಪಟ್ಟ 85 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಚಲನ್ ನಮೂನೆಗಳು ಆಹಾರ ತಪಾಸಣಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಂದ ಸಹಿಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು. ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟದ ಅಥವಾ ಅವುಗಳ ಕಡಿಮೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವಿಕೆಗಳ ಸಂಭಾವ್ಯತೆಗಳನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇಂತಹ ಅಕ್ರಮ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಇದು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇರಬೇಕಾದ ಸಮರ್ಪಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರವು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

2.1.9.5 ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಉಗ್ರಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕತೆ

ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಉಗ್ರಾಣಗಳಲ್ಲಿ ತೂಕ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿರಲಿಲ್ಲ

73 ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಉಗ್ರಾಣಗಳಿಂದ ಒದಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿವರಗಳಿಂದ, ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 46 ಉಗ್ರಾಣಗಳು ಸಮರ್ಪಕ ಉಗ್ರಾಣದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಇಲ್ಲದ ಬಾಡಿಗೆ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವುದು, 16 ಉಗ್ರಾಣಗಳಿಗೆ ಸೋರಿಕೆ ರಹಿತ ಮಾಳಿಗೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದೇ ಇರುವುದು, 27 ಉಗ್ರಾಣಗಳಿಗೆ ಅಲೆಮಾರಿ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಚಲನವಲನಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಗೋಡೆಗಳಿಲ್ಲದಿರುವುದು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಕಂಡುಬಂದವು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ಉಗ್ರಾಣದಲ್ಲಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಮಾರಾಟದ ಅಂಗಡಿಗಳಿಗೆ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಉಗ್ರಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಆಹಾರ ನಿಗಮದಿಂದ ಪಡೆಯಲ್ಪಟ್ಟ ಸರಕುಗಳ ತೂಕವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕ ತೂಕ ನೋಡುವ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಟ್ರಿಪ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಪರಿಮಾಣ ಮತ್ತು ಚೀಲಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ನಷ್ಟಗಳು ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಉಗ್ರಾಣಗಳು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇಲಾಖೆಯೂ ಸಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಪರಿಮಾಣವು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಬಳಿ ಈ ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಇರಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

2.1.10 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆ

ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಗಳು, ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳ ಅವೈಜ್ಞಾನಿಕ ನೇಮಕ ಹಾಗೂ ಸಕ್ಕರೆಯ ಅಡ್ಡಾಡಿದೆಯಾದ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯಿಂದಾಗಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ವೆಚ್ಚಗಳ ಹೊರೆ, ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

2.1.10.1 ಭಾರತ ಆಹಾರ ನಿಗಮದ ಉಗ್ರಾಣಗಳಿಂದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆ

ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಭಾರತ ಆಹಾರ ನಿಗಮದ ಗೋದಾಮುಗಳು ಹತ್ತಿರದವುಗಳಾಗಿರದಿದ್ದು ರೂ.2.82 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು

ಸರ್ಕಾರವು ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಮೂಲಕ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕೃತ ಉಗ್ರಾಣಗಳಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಭಾರತ ಆಹಾರ ನಿಗಮದ/ಕೇಂದ್ರ ದಾಸ್ತಾನು ಮಳಿಗೆ ನಿಗಮದ ಉಗ್ರಾಣವಲ್ಲದೇ ಒಂದು ಬದಲೀ ಭಾರತ ಆಹಾರ ನಿಗಮದ/ಕೇಂದ್ರ ದಾಸ್ತಾನು ಮಳಿಗೆ ನಿಗಮದ ಉಗ್ರಾಣವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005). ಸಾಗಾಣಿಕೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಮಿತವ್ಯಯವಾಗಿ ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಘಟಕಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ದೂರದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕೃತ ಗೋದಾಮುಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆ ರೀತಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾದ ಉಗ್ರಾಣಗಳು ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲಾ

ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಅತ್ಯಂತ ಹತ್ತಿರವಾಗಿರದೇ ಒಂದು ಕಿಲೋಮೀಟರಿನಿಂದ 150 ಕಿಲೋಮೀಟರುಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದೂರದಲ್ಲಿದ್ದವು (ಅನುಬಂಧ-2.3). ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಬಿಜಾಪುರ, ಕೊಪ್ಪಳ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ದಾವಣಗೆರೆ ಹಾಗೂ ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿತ ಉಗ್ರಾಣಗಳಿಂದ II ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಸಾಗಣೆ ಮಾಡಲು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದೂರವನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಬೇಕಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ರೂ.2.82 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು (ಅನುಬಂಧ-2.4) ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಬೆಂಗಳೂರು, ಚಾಮರಾಜನಗರ, ದಾವಣಗೆರೆ ಹಾಗೂ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಕೂಡ, ಭಾರತ ಆಹಾರ ನಿಗಮದ/ಕೇಂದ್ರ ದಾಸ್ತಾನು ಮಳಿಗೆ ನಿಗಮದ ಉಗ್ರಾಣಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಆಯುಕ್ತರವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು (2006-08). ಭಾರತ ಆಹಾರ ನಿಗಮದ ಜೊತೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

ಅಂಕಣ 2.1

ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ (ಮೈಸೂರು, ಬೆಳಗಾವಿ ಹಾಗೂ ಬೀದರ್) 2006-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸದೆಯೇ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ) (ರೂ.29.56 ಲಕ್ಷ), ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಉಗ್ರಾಣಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಉಗ್ರಾಣಗಳಿಂದ 10,116.51 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು (ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆ-ರೂ.25.76 ಲಕ್ಷ) ಹಾಗೂ ಭಾರತ ಆಹಾರ ನಿಗಮದ ಉಗ್ರಾಣಗಳಿಂದ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೈಲಿ ದೂರವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದು (ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು-ರೂ.14.69 ಲಕ್ಷ) ಇವೇ ಮುಂತಾದ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ರೂ.70.01 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಅಕ್ರಮಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಪರೋಕ್ಷ ಸಮ್ಮತಿಯ ಸಾಧ್ಯತೆಯೊಡನೆ ನಡೆದ ವಂಚನೆಗಳ ಸೂಚಕವಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಇಲಾಖೆಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅಂತಹ ಘಟನೆಗಳು ಮರುಕಳಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತವೆ. ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

2.1.10.2 ಸಕ್ಕರೆಯ ಅಡ್ಡಾದಿಡ್ಡಿಯಾದ ಸಾಗಾಣಿಕೆ

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಲೆವಿ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ದೊರಕಿಸಲು ವಿವಿಧ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಸಾಮೀಪ್ಯ ಹಾಗೂ ಸಕ್ಕರೆಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಗೆ, ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಲೆವಿ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದೇ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯಾಗುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಅವರ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನು ನೀಡಿತು.

ಲೆವಿ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ದೂರದ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಿಂದ ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸುವಂತಾಯಿತು

ಆದರೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007 ಹಾಗೂ ನವೆಂಬರ್ 2007 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಆಯುಕ್ತರವರ ಮಾಸಿಕ ಹಂಚಿಕೆ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿ ಸಮೀಪದ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳ ಬದಲಾಗಿ ಬಹಳ ದೂರದ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಂದ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಿದ್ದುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು ಹಾಗೂ ಅದು ಕ್ರಮವಾಗಿ, ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007ರಲ್ಲಿ 4,105 ಕಿಲೋಮೀಟರುಗಳು ಹಾಗೂ ನವೆಂಬರ್ 2007ರಲ್ಲಿ 7,083 ಕಿಲೋಮೀಟರುಗಳಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದೂರವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-2.5).

ಅಂಕಣ 2.2

ಸಕ್ಕರೆಯ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಹಾವೇರಿ ಹಾಗೂ ಗದಗ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಮೀಪದ ಉಗ್ರಾಣಗಳಿಗೆ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿದ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತು. ಹಾವೇರಿಗೆ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ (203 ಕಿಲೋಮೀಟರುಗಳು) ಹಾಗೂ ಬಾದಾಮಿಯಲ್ಲಿ (171 ಕಿಲೋಮೀಟರುಗಳು) ಇದ್ದ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳ ಬದಲಾಗಿ ಅಥಣಿಯಲ್ಲಿದ್ದ (226 ಕಿಲೋಮೀಟರುಗಳು) ಒಂದು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಿಂದ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಹಾಗೂ ಅದು ರೂ.58.18 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಖರ್ಚಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಅಂತೆಯೇ, ಗದಗದಿಂದ ಕೇವಲ 70 ಕಿಲೋಮೀಟರುಗಳು ಹಾಗೂ 182 ಕಿಲೋಮೀಟರುಗಳಷ್ಟು ದೂರದಲ್ಲಿದ್ದ ಬಾದಾಮಿ ಹಾಗೂ ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಂದ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬದಲಾಗಿ ಬೀದರ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದ ಒಂದು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಿಂದ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಗದಗಕ್ಕೆ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು (438 ಕಿಲೋಮೀಟರುಗಳು). ಇದು ರೂ.1.22 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಖರ್ಚಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಯಾವುದೇ ಪಾತ್ರವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಸಕ್ಕರೆ ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡುವ ಹಂಚಿಕೆ ಆದೇಶ ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಆಯುಕ್ತರವರದೇ ಆಗಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಅಡ್ಡಾಡ್ಡಿ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ಸಹ ಉತ್ತರವು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

2.1.10.3 ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ಅಕ್ರಮಗಳು

ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ದರಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಇಲಾಖೆಯ ಕ್ರಮವು ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಯಿತು

ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಚಿಲ್ಲರೆ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ಆಯುಕ್ತರವರಿಂದ ಮಂಜೂರಾತಿಗೊಂಡಿದ್ದ ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಒಂದು ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ದೂರಕ್ಕೆ ಸಾಗಿಸುವ ದರ ರೂ.0.38 ರಿಂದ ರೂ.0.45ನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದೆಯೇ ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ದರಗಳಲ್ಲಿ (ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಒಂದಕ್ಕೆ, ಕ್ವಿಂಟಾಲು ಒಂದಕ್ಕೆ ರೂ.0.01ರಿಂದ ರೂ.0.09ರವರೆಗೆ) ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು (2006-07) ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಸಾರಿಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವೂ ಸಹ ಇವು ಅಸ್ವಾಭಾವಿಕ ದರಗಳು ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಆಯುಕ್ತರು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಿಲ್ಲ. ಶಹಾಪುರ ಹಾಗೂ ಜೇವರ್ಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಅಸ್ವಾಭಾವಿಕ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದ ಇಬ್ಬರು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು (ಜುಲೈ-ಆಗಸ್ಟ್ 2008). ಅಸ್ವಾಭಾವಿಕ ದರಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಅಂತಹ ಘಟನೆಗಳು ಮರುಕಳಿಸುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಲು ಆಸ್ಪದವಿಲ್ಲದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರವು, ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

2.1.11 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸರಕುಗಳ ವಿತರಣೆ

ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸರಕುಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದ್ದ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹ ಅಕ್ರಮಗಳಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ/ಚಿಲ್ಲರೆ ಮಾರಾಟ ವರ್ತಕರಿಂದ ದುರ್ನಿರ್ವಹಣೆಗಳು ಇದ್ದವು.

2.1.11.1 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ

ನ್ಯಾಯಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಅಕ್ರಮಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪಡಿತರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕಾಳಸಂತೆಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡುವ ಬಲವಾದ ಸೂಚಕಗಳಾಗಿದ್ದವು

ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಚಿಲ್ಲರೆ ಮಾರಾಟ ನೀಡಿಕೆ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅರ್ಹತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರಿಗೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ದಕ್ಕ ವಿತರಣೆಗಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿರುವ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಜಾಲದ ಪರವಾನಗಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಅಂತಿಮ ಘಟ್ಟಗಳು. ಮಾರ್ಚ್ 2009ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 20,381 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 200 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಆಹಾರ ಹಾಗೂ ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ನಿಗಮದಿಂದ, 8,913 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ 11,268 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ನಡೆಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದವು.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ (ನಿಯಂತ್ರಣ) ಆದೇಶ, 1992ರಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದ ಷರತ್ತುಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಅನುಪಾಲನಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಎರಡು ಅನೌಪಚಾರಿಕ ಪಡಿತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ 213 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ವಿವಿಧ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಪ್ರಮುಖ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದ್ದವು:

- 91 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು ಕೆಲಸದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚಿದ್ದವು
- 27 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು ಅರ್ಹತೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಪರಿಮಾಣದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುತ್ತಿದ್ದವು
- 52 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ರಶೀದಿಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ
- 101 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ದಿನವಹಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದವು.
- 46 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರಲಿಲ್ಲ

ಮೇಲಿನವು ಅಲ್ಲದೇ, ಸ್ವೀಕೃತ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಕಡಿಮೆ ಲೆಕ್ಕ ಇಟ್ಟಿದ್ದುದು (ಗುಲ್ಬರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು), ಅಂತೋದಯ ಅನ್ನ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಬಿಪಿಎಲ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾವಣೆ (ಗುಲ್ಬರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿ), ಒಂದೇ ಸಲಕ್ಕೆ ಏಕೈಕ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ 50-100 ಕಿಲೋಗ್ರಾಂಗಳವರೆವಿಗೂ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು (ಧಾರವಾಡ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿ), ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿದ್ದ ಶಿಲ್ಕಿನ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಪರಿಮಾಣದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದು (ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿ), ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆಯ ಮಾರಾಟವನ್ನು ವಾಸ್ತವಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದು (ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿ), ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಜಂಟಿ-ತನಿಖೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಅರ್ಹತೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ವಿತರಣೆ, ಕ್ರಮವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡುವುದು ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಬಲವಾಗಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಆದರೆ ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರವು, ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

2.1.11.2 ನಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು

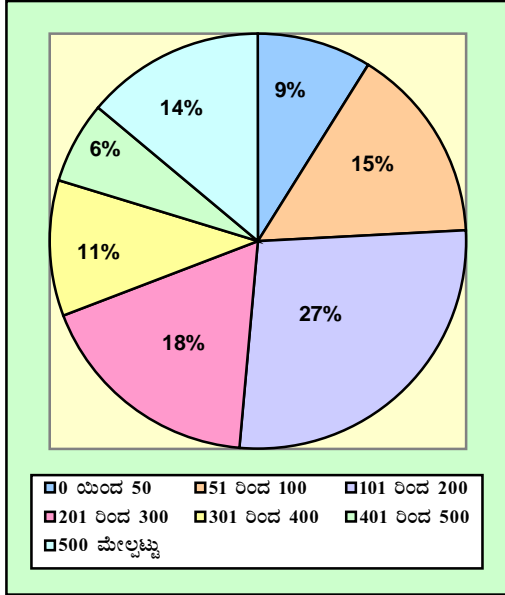
ನ್ಯಾಯಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಲಾಭಾಂಶದ ಕಾರಣ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ದುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು

ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಮೂಲಕ ಗಳಿಸಿದ ಆದಾಯವೊಂದೇ ಮೂಲ ಸಂಪಾದನೆಯಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಯ ಮಾಲಿಕರಿಗೆ ಉಚಿತ ಪ್ರಮಾಣದ ಲಾಭಾಂಶವು ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದಿತು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, (ನಿಯಂತ್ರಣ) ಆದೇಶ, 1992ರಂತೆ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗೆ 300

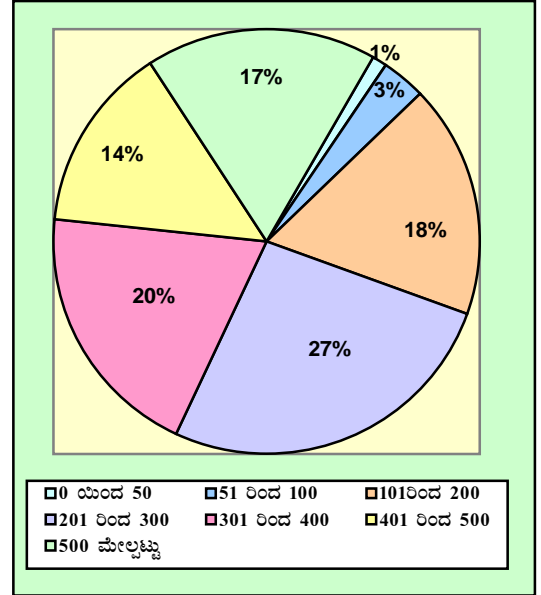
ಚೀಟಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರಬಾರದು ಹಾಗೂ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗೆ 500 ಚೀಟಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರಬಾರದು. ಆದರೆ, ಕೆಲವು ವಿಶೇಷ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿ ಮಿತಿಯನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ 200 ಚೀಟಿಗಳವರೆಗೆ ಹಾಗೂ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ 300 ಚೀಟಿಗಳವರೆಗೆ ಸಡಿಲಗೊಳಿಸಬಹುದು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಆಯ್ದು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ 300 ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 12 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ 1290 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಪೈಕಿ 589 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು (ಶೇಕಡ 45.66) 300ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಅಂತೆಯೇ, ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ 500 ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮೂರು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಅನೌಪಚಾರಿಕ ಪಡಿತರ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಅನೌಪಚಾರಿಕ ಪಡಿತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಎರಡು ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ 843 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಪೈಕಿ 719 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು (ಶೇಕಡ 85.29) 500ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು (ಅನುಬಂಧ-2.6). ಐವತ್ತು ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳವರೆಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದ್ದ ನ್ಯಾಯಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳಿಂದ ಹಿಡಿದು 500ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ನಕ್ಷೆ-2.4 ಹಾಗೂ ನಕ್ಷೆ-2.5ರಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು

ನಕ್ಷೆ 2.4 ನಗರ



ನಕ್ಷೆ 2.5: ಗ್ರಾಮಾಂತರ



ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆ, ಸಹಾಯಕರ ಸಂಬಳ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ, ಸಾಗಾಣಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ ನಂತರ 300 ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಮಾಲಿಕರ ಸರಾಸರಿ ಮಾಸಿಕ ಆದಾಯವು ಸುಮಾರು ರೂ.2,600 ಆಗಿದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ 500 ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಮಾಲಿಕರ ಸರಾಸರಿ ಮಾಸಿಕ ಆದಾಯವು ಸುಮಾರು ರೂ.4,200 ಆಗಿದ್ದರಿಂದ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ದುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು ಎಂಬುದು ಕಂಡು ಬಂದಿತು. ಪ್ರತಿ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದುದರ ಜೊತೆಗೇ ಪ್ರತಿ ಫಲಾನುಭವಿಗೂ ಸರಬರಾಜಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಪರಿಮಾಣದಲ್ಲಿನ ಇಳಿಕೆಯೂ ನ್ಯಾಯಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಕುಗ್ಗಿಸಿದವು. ಹಿಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಕ್ರಮಗಳು ನ್ಯಾಯಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ದುಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಸಂಭವಿಸಿವೆ ಎಂದು ಕೂಡ ಹೇಳಬಹುದು.

2.1.11.3 ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿನ ದುರ್ನಿರ್ವಹಣೆ

ತೈಲ ಕಂಪನಿಗಳು ಆಯುಕ್ತರವರ ಹಂಚಿಕೆ ಆದೇಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರತಿ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ವಿತರಕರಿಗೆ ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಹಂಚುತ್ತವೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಗರ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ಹಂಚಿಕೆ ಆದೇಶ ನೀಡಲು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ, ಹಾಗೆಯೇ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಗರ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ಹಂಚಿಕೆ ಆದೇಶ ನೀಡಲು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ವಿತರಕರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿನ ವಿತರಣೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ವಿತರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆಯುಕ್ತರವರ ಆದೇಶಗಳ (ಜುಲೈ 1999) ಪ್ರಕಾರ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಒಟ್ಟಾರೆ ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ಪರಿಮಾಣದ ಗರಿಷ್ಠ ಶೇಕಡ 0.20ರಷ್ಟು ಆವಿಯಾಗುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಷ್ಟಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ.

ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳು ಬೆಳಕಿಗೆ ಬಂದವು

- ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ 52 ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ವಿತರಕರ ಪೈಕಿ, 26 ವಿತರಕರು ಆವಿಯಾಗುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಷ್ಟಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ, 16 ವಿತರಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ದಾಸ್ತಾನಿನ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ವಾಸ್ತವ ಭೌತಿಕ ದಾಸ್ತಾನು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿತ್ತು (10 ರಿಂದ 620 ಲೀಟರುಗಳು) ಹಾಗೂ 16 ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ದಾಸ್ತಾನು ಶಿಲ್ಕಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ, ವಾಸ್ತವಿಕ ಭೌತಿಕ ಶಿಲ್ಕಿನಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು 12 ರಿಂದ 3,080 ಲೀಟರುಗಳಷ್ಟಿತ್ತು. ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಹಾಗೂ ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆಯ ವಾಸ್ತವಿಕ ಭೌತಿಕ ದಾಸ್ತಾನಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಸಗಟು ಮಾರಾಟದ ವರ್ತಕರು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅದು ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಕಾಳ ಸಂತೆಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗಿತ್ತು.
- ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ 178 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳಿಗೆ 75,661 ಲೀಟರುಗಳಷ್ಟು ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಮಂಡ್ಯ ಅನೌಪಚಾರಿಕ ಪಡಿತರ ಪ್ರದೇಶದ 142 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಬೀದಿ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಗೆ (ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಚಿಲ್ಲರೆ ಮಾರಾಟಗಾರರು) ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2008ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2009ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 55,554 ಲೀಟರುಗಳಷ್ಟು ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆಯ ಕಡಿಮೆ ಸರಬರಾಜು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅವರ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪಾಲಿನಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸರಬರಾಜು ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಕಾಳ ಸಂತೆಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗಿತ್ತು.
- ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ ಓರ್ವ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ವಿತರಕರು ಹಾಗೂ ಚಿಲ್ಲರೆ ಮಾರಾಟಗಾರರೂ ಆಗಿದ್ದ ಹುಕ್ಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮೆ.ರಾಕ್ ಆಯಿಲ್ ಅಸೋಸಿಯೇಶನ್, ಇವರು ಏಪ್ರಿಲ್ 2008ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2008ರವರೆಗೆ ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ (96,404 ಲೀಟರುಗಳು) ವಿತರಿಸಿದ ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ 18,152 ಲೀಟರುಗಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಎಣ್ಣೆ ವಿತರಣೆಯಾಗಿತ್ತು. ವಿತರಕರ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಹಿಂದಿನ ತಿಂಗಳಿನ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ತರುವಾಯದ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕಾಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೂ ತೋರಿಸಿದವು. ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಕಾಳ ಸಂತೆಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯ ಜೊತೆಗೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದ ವರದಿಯು ಅಂತರ್ನಿಷ್ಪವಾಗಿತ್ತಾದರೂ, ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

ಸರ್ಕಾರವು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ವಿತರಣೆ
ಹಾಗೂ ಅದರ
ಲೆಕ್ಕಚಾರದಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳು
ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆಯನ್ನು
ಕಾಳಸಂತೆಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ
ಮಾಡುವ
ಸೂಚಕಗಳಾಗಿದ್ದವು

2.1.12 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

2.1.12.1 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ನಿಯಂತ್ರಣ) ಆದೇಶ, 2001 ನಿಯಮವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲೂ ಒಂದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ. ಇದು ಉಚಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇಡುವುದು, ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಕ್ರಮಬದ್ಧ ತಪಾಸಣೆ, ಜಾಗೃತ ಸಮಿತಿಗಳ ಹಾಗೂ ಆಹಾರ ಭದ್ರತಾ ಸಮಿತಿಗಳ ರಚನೆ, ವರದಿಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ನೀಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ನಿಯತಕಾಲಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನಾಧರಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ವಿತರಣೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ಗಣಕಯಂತ್ರ ಜಾಲಗಳ ಮೂಲಕ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು, ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾದ ಆಹಾರ ಭದ್ರತಾ ಸಮಿತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಜಾಗೃತ ಸಮಿತಿಗಳು ಪ್ರತಿ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಂತಿಮ ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ತಪಾಸಣೆ, ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ವಿತರಣೆ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಳಿಗಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿದ್ದವು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ವ್ಯಾಪಾರದ ವೇಳೆಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು ಯಾವಾಗಲೂ ತೆರೆದಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಸಹ ಈ ಸಮಿತಿಗಳು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಎಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತು:

ಸಂಬಂಧಿತ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರವರಿಂದ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ 300 ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತಾದರೂ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಐದರಲ್ಲಿ⁸ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಸವಿವರ ತಪಾಸಣೆಯು ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಕಾಣೆಯಾಗಿತ್ತು.

ಎಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಜಾಗೃತ ದಳಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಭದ್ರತಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದರೂ, ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು/ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಇಟ್ಟಿರದ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಸರಕುಗಳ ಸರಿಯಾದ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಅವುಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದವು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ತನಿಖೆಯಿಂದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ತಿಳಿದುಬಂದಿತು. ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿತು.

ಸರ್ಕಾರವು, ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಕ್ರಮಬದ್ಧ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

2.1.12.2 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಒಂದು ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪನವನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ (ಮೇ 2009).

2.1.13 ನಿರ್ಣಯ ಹಾಗೂ ಶಿಫಾರಸುಗಳು

2.1.13.1 ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಿಕೆ

ಕೆಲವು ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಮಾನದಂಡಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಹಾಗೂ ಅರ್ಜಿದಾರರು ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸ್ವಯಂ-

⁸ ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಹಾಸನ, ಕೋಲಾರ, ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು

ಘೋಷಣೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಿಪಿಎಲ್ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯದ ಜೊತೆ ಈ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಸಡಿಲಗೊಳಿಸಿದ ರಾಜ್ಯದ ನೀತಿಯು ಬಿಪಿಎಲ್ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಅನರ್ಹ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವಲ್ಲಿಗೆ ಮಾರ್ಗ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು. ವಿತರಿಸಿದ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನೂ ಮೀರಿತ್ತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರವು ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಖರೀದಿಸುವಂತಾಯಿತು.

ಶಿಫಾರಸು: ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಹ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒಳಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಅನರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಒಂದು ಕಾಲ ಮಿತಿಯ ಒಳಗೆ ಆದ್ಯತೆಯ ಮೇರೆಗೆ ನಡೆಸಬೇಕು.

2.1.13.2 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸರಕುಗಳ ಖರೀದಿ

ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಲೆವಿ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಅಸಮರ್ಪಕ ಪರಿಮಾಣದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ್ದು, ಕೆಲವು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಲೆವಿ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪರಿಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಂಚಲ್ಪಟ್ಟ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಅಕ್ಕಿ ಹಾಗೂ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದುದು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನೀಡುವ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

ಶಿಫಾರಸು: ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಲೆವಿ ಆದೇಶ, 1999, ಇದನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಕ್ಕಿಯ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಅತ್ಯಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಹಾಗೂ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಂಚಲ್ಪಡುವ ಅಕ್ಕಿ ಹಾಗೂ ಗೋಧಿಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಭಾಗವನ್ನು ಎತ್ತುವಳಿ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಬಡವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಹಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

2.1.13.3 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸರಕುಗಳ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ಸಾಗಾಣಿಕೆ, ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ದಾಸ್ತಾನು ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರದೇ ಇದ್ದುದು, ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯ ಅಸಮರ್ಪಕ ದಾಖಲಾತಿ, ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ವರ್ತಕರಲ್ಲಿದ್ದ ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪುಸ್ತಕಗಳ ಶಿಲ್ಕು ಹಾಗೂ ವಾಸ್ತವಿಕ ಭೌತಿಕ ಶಿಲ್ಕಿನ ನಡುವೆ ಇದ್ದ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು, ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ಅತಿಯಾದ ಕಡಿಮೆ ದರಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಿದುದು ಮಾರಾಟ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ತಪ್ಪು ವರದಿ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳಿಂದ ರಶೀದಿಗಳನ್ನು ನೀಡದಿದ್ದುದು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ವರ್ತಕರು ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕಾಳ ಸಂತೆಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಲವಾಗಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದವು.

ಶಿಫಾರಸು: ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಉಗ್ರಾಣಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ, ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ವರದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಉಗ್ರಾಣಗಳು ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಗಣಕೀಕರಣವನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಪರಿಮಾಣದ ಹಾಗೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ವಿತರಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಜಾಗೃತ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಆಹಾರ ಭದ್ರತಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೂಡ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು.

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

2.2 ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾರಾಂಶ

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನವನ್ನು (ಎನ್‌ಆರ್‌ಹೆಚ್‌ಎಮ್) ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಏಪ್ರಿಲ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬಡ ಹಾಗೂ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸುಲಭಸಾಧ್ಯ, ಕೈಗೆಟುಕುವ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಸನೀಯ ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘದಿಂದ (ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಘ) ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ 2005-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.1,241.96 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು (ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲು: ರೂ.1,169.23 ಕೋಟಿ, ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು: ರೂ.72.73 ಕೋಟಿ) ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಫೆಬ್ರವರಿ ಮತ್ತು ಮೇ 2009ರ ನಡುವೆ ನಡೆಸಿದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯದ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು 2004-05ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.1,001 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ 2008-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.2,042 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿತು ಎಂಬುದು ತಿಳಿದುಬಂದಿತು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಉಪಕೇಂದ್ರಗಳ (8,143) ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ (1,679) ಸಂಖ್ಯೆಯು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಅನುಸರಣೀಯವಾಗಿತ್ತು. ಕ್ಷಯರೋಗ, ಗಂಟಲಮಾರಿ, ನಾಯಿಕೆಮ್ಮು, ಧನುರ್ವಾಯು ಹಾಗೂ ಪೊಲಿಯೋ ರೋಗಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿ ಸೋಂಕು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನೂರರಷ್ಟು ಯಶಸ್ಸನ್ನು ಸಹ ಸಾಧಿಸಿತ್ತು ಎಂಬುದೂ ತಿಳಿಯಬಂದಿತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಕಂಡುಬಂದವು:

- ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಘವು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಹಾಗೂ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶೇಕಡಾ ನೂರರಷ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ.
- ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ತೊಡಗಿಸದೇ ಇದ್ದುದು ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಿಂದಾಗಿ ಅಭಿಯಾನದ ಯೋಜನೆ, ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯದ ಸಹಭಾಗಿತ್ವವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.
- ಹಣದ ಲಭ್ಯತೆಯಿದ್ದರೂ, ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅದರ ಬಲವರ್ಧನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಿದ್ದಿತು. ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ರೋಗ ಪತ್ತೆಹಚ್ಚುವಿಕೆ, ಒಳರೋಗಿಗಳು ಹಾಗೂ ತುರ್ತು-ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಂದಾಗಿ ರೋಗಿಗಳು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವಂತಾಯಿತು.
- ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಹಾಗೂ ಅರೆ-ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನಾ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿದವು.
- ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿದ ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಅಭಿಯಾನದ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಸಾಕಾರಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕ್ರಿಯಾ-ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು (ಆಶಾ) ಸಮುದಾಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ತೊಡಗಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

2.2.1 ಪರಿಚಯ

ಮೂಲ ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದ ವಾಸ್ತುರೀತಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2005). ಜನತೆಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವವರು, ಬಡವರು, ಮಹಿಳೆಯರು ಹಾಗೂ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನೆಯ ಲಭ್ಯತೆ ಹಾಗೂ ಸುಲಭ ಗಮ್ಯತೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು ಈ ಅಭಿಯಾನದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಒಳ್ಳೆಯ ಆರೋಗ್ಯದ ನಿರ್ಧಾರಕಗಳಾದ ಪೋಷಕ ಆಹಾರದ ವಿಯೋಜಿತಗಳು, ಸುರಕ್ಷಿತ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು, ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಇವುಗಳಿಗೂ ಹಾಗೂ ಆರೋಗ್ಯಕ್ಕೂ ನೇರ ಸಂಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಸಮಷ್ಟಿ-ಪರಿಣಾಮದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಈ ಅಭಿಯಾನದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನೆಗೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಭಾರತೀಯ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪದ್ಧತಿಗಳನ್ನು⁹ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತರುವುದನ್ನು ಕೂಡ ಅದು ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು, ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಅಸಮತೋಲನವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವುದು, ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಕ್ರೋಢೀಕರಣ, ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒಂದುಗೂಡಿಸುವುದು, ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳಿಗಿರುವ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಅತ್ಯುತ್ತಮಗೊಳಿಸುವುದು, ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಆರೋಗ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದು, ಸಮುದಾಯದ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಲೀಕತ್ವ, ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ತೊಡಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ದೇಶದ ಪ್ರತಿ ಭಾಗದಲ್ಲಿಯೂ ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಭಾರತೀಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಮಾನಕಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸುವುದು ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

2.2.2 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ವಿವಿಧ ರೋಗ ನಿಯಂತ್ರಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇದ್ದ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಘಗಳನ್ನೂ ಒಂದುಗೂಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ರಚಿಸಲಾದ (ಮೇ 2005) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘದ (ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಘ) ಮೂಲಕ ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು. ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಹಾಯಕ ಘಟಕವು ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನ ಅಲ್ಲದೇ ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಘದ ಸಚಿವಾಲಯವಾಗಿಯೂ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಇದು ಅಭಿಯಾನದ ನಿರ್ದೇಶಕರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಘವೊಂದಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಣಾ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಇವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದು, ಇವರು ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವುದೇ ಅಲ್ಲದೇ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೂ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

⁹ ಭಾರತೀಯ ವೈದ್ಯ ಪದ್ಧತಿಯು ಆಯುರ್ವೇದ, ಯುನಾನಿ, ಸಿದ್ಧ ಹಾಗೂ ಹೋಮಿಯೋಪತಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ

2.2.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿದ್ದಿತು:

- ಯೋಜನೆಯ ರೂಪಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತೇ ಹಾಗೂ ಅದು ಅಗತ್ಯತೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಇದ್ದಿತೆ;
- ಅಭಿಯಾನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ಹಣವನ್ನು ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತೇ;
- ಅಭಿಯಾನದ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವಿವಿಧ ಅಂಶಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನತೆಗೆ ಕೈಗೆಟಕುವ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಸುಲಭಸಾಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತೇ; ಮತ್ತು
- ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಯೋಜನೆಯ ಧ್ಯೇಯೋದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಕಾರಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಮಯೋಚಿತವಾದ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತೇ.

2.2.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಯ್ಕೆ, ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

ಯೋಜನೆಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಹಾಗೂ ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ ಗಣನೀಯ ಪ್ರಮಾಣದ ವೆಚ್ಚ (ರೂ.1,065.56 ಕೋಟಿ) ಇವುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

2005-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಾದ ಯೋಜನಾ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮಾದರಿ ಪದ್ಧತಿಯಂತೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಒಂಬತ್ತು¹⁰ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ (ಅನುಬಂಧ-2.7) ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಘಗಳು, 27 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು, 54 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಹಾಗೂ 108 ಉಪ-ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘ, ಇವುಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ-ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ-ಮೇ 2009ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

ಮಾರ್ಚ್ 2009ರಂದು ನಡೆದ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ ವಿಧಿವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಜೊತೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ/ಇಲಾಖೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಜೊತೆ ಒಂದು ಸಮಾರೋಪ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2009). ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಹಾಗೂ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

2.2.5 ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಯೋಜನಾ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದು. ಅವೆಂದರೆ, ನಿರ್ದೇಶನ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ,

¹⁰ ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ), ತುಮಕೂರು, ಬಿಜಾಪುರ, ಧಾರವಾಡ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ, ಬೀದರ್, ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ

ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಮತ್ತು ನಗರ ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಸರಕು-ಸರಂಜಾಮುಗಳ ಹಾಗೂ ಸೇವೆಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಕ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗುವ ಹಣ ಹಾಗೂ ನಿತ್ಯಗಟ್ಟಲೆಯ ಸೋಂಕು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ, ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ಸಂದೇಶ-ಸಮಾಚಾರ, ಸಂತಾನೋತ್ಪತ್ತಿ ಹಾಗೂ ಶಿಶು ಆರೋಗ್ಯ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರೋಗ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಹಾಗೂ ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಆಗುವ ಹಣ ಇವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಭಿಯಾನದ ಅವಧಿಯ (2005-12) ಮೊದಲ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡಾ ನೂರರಷ್ಟು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಹಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿತು. ಆದರೆ 2007-08 ಸಾಲಿನಿಂದ ರಾಜ್ಯಗಳು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟನ್ನು ತಾವೇ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯಗಳು ತಮ್ಮ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ಕಾರ್ಯಾನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆಯೊಂದರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಿತು. ಈ ಕಾರ್ಯಾನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಹೊಂದಿದ ನಂತರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

2005-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಹಣ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುರೂಪದ ವಂತಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅಭಿಯಾನದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾದ ವೆಚ್ಚಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 2.2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 2.2: ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಹಣ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಾದ ಬಿಡುಗಡೆಗಳು	ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಾದ ಬಿಡುಗಡೆಗಳು	ಒಟ್ಟು	ವೆಚ್ಚ	ಶಿಲ್ಕು
2005-06	178.70	ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ	178.70	148.99	29.71
2006-07	278.61	ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ	278.61	195.66	82.95
2007-08	275.86	ಶೂನ್ಯ	275.86	262.77	13.09
2008-09	436.06	72.73	508.79	458.14	50.65
ಒಟ್ಟು	1,169.23	72.73	1,241.96	1,065.56	176.40

ಆಧಾರ : ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಘ

2.2.5.1 ವೆಚ್ಚ ಮಾಡದೇ ಉಳಿದ ಹಣ

ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2009ರ ವೇಳೆಗೆ ವೆಚ್ಚವಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಅನುದಾನದ ಮೊತ್ತ ರೂ.176.40 ಕೋಟಿಯಷ್ಟಿತ್ತು

31 ಮಾರ್ಚ್ 2009ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ, ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಸಂತಾನೋತ್ಪತ್ತಿ ಹಾಗೂ ಶಿಶು ಆರೋಗ್ಯ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದಡಿಯಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು¹¹ ಹಾಗೂ ನಿತ್ಯಗಟ್ಟಲೆಯ ಸೋಂಕು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಧಿ, ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ಮುಕ್ತ ಅನುದಾನ, 'ಆಶಾ'ರ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವರ್ಗಗೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ಹಣ, ತಾಯಂದಿರ ಆರೋಗ್ಯ, ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ಸಂದೇಶ-ಸಮಾಚಾರ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು, ಕುಟುಂಬ ಯೋಜನೆ, ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರೂ.176.40 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡದೇ ಉಳಿದ ಶಿಲ್ಕುಗಳಿದ್ದವು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ 8,143 ಉಪ-ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದ್ದ (ಜುಲೈ 2005) ರೂ.8.14 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು (ಉಪ-ಕೇಂದ್ರ ಒಂದಕ್ಕೆ ರೂ.10,000ದಂತೆ) ಮುಕ್ತ ಅನುದಾನವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಘವು 2007-08ರವರೆವಿಗೂ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು ಎಂಬುದು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿತು. ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಘವು ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣವನ್ನೂ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈ ಅನುದಾನವನ್ನು ತನ್ನಲ್ಲೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಘದ ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ಕ್ರಮವು ಉಪ-ಕೇಂದ್ರಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಿತು ಹಾಗೂ

¹¹ ಹಾಲಿ ಇರುವ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಹೊರಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ಹೊಸ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚುವರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಮುಕ್ತ ಅನುದಾನದಿಂದ ನಡೆಸಲಾಗುವ ನೈರ್ಮಲೀಕರಣ, ಕುಟುಂಬ ಸಮೀಕ್ಷೆ, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವಲ್ಲಿ ತಡೆಯೊಡ್ಡಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೋಷ್ಟಕ 2.3ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ, ರೂ.42.84 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡದೇ ಉಳಿದ ಹಣವಿದ್ದಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ 2.3 : ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಆರ್‌ಹೆಚ್‌ಎಮ್‌ನ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡದೇ ಉಳಿದ ಹಣ

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಜಿಲ್ಲೆ	ಆರಂಭ ಶಿಲ್ಕು	ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಹಣ	ವೆಚ್ಚ	ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ	ವೆಚ್ಚ ಮಾಡದೇ ಉಳಿದ ಹಣ
ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)	95.04	650.40	391.85	37.80	315.79
ತುಮಕೂರು	131.96	1,692.11	1,177.73	96.68	549.66
ಬಿಜಾಪುರ	302.40	1,272.98	708.27	146.12	720.99
ಧಾರವಾಡ	110.21	722.18	393.44	--	438.95
ಉತ್ತರಕನ್ನಡ	149.47	1,046.71	476.55	12.12	707.51
ಬೀದರ್	94.27	1,084.75	713.31	100.73	364.98
ಚಾಮರಾಜನಗರ	162.14	814.49	483.53	87.10	406.00
ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	135.12	848.56	512.41	17.40	453.87
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	205.98	779.06	570.10	88.55	326.39
ಒಟ್ಟು	1,386.59	8,911.24	5,427.19	586.50	4,284.14

ಆಧಾರ : ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಘ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ವೆಚ್ಚವಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಮೊತ್ತ ರೂ.42.84 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿತ್ತು

ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ, ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣಾ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಸೇರುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪ-ಕೇಂದ್ರಗಳ ಹಾಗೂ ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಪ್ರತೀ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನವು ವೆಚ್ಚವಾಗದೇ ಉಳಿಯುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಉದ್ದೇಶಿತ ಗುರಿಗಳು ಸಾಕಾರಗೊಳ್ಳದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದುದು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಹಾಗೂ ಇತರೇ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣ ಇದು ಸಂಭವಿಸಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2009). ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘವು ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಮಯೋಚಿತವಾದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು, ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ಅವುಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಸಮಯೋಚಿತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿಲ್ಲ.

2.2.5.2 ಹಣದ ವರ್ಗಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ 50ರಿಂದ 396 ದಿನಗಳಷ್ಟು ವಿಳಂಬಗಳಿದ್ದವು

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಮೂಲ-ಧನಸಹಾಯಗಳು, ಮುಕ್ತ ಅನುದಾನಗಳು, ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಅನುದಾನಗಳು, ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು, ಅವುಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದಂತೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದವು. ಆದರೆ ಬೀದರ್ ಹಾಗೂ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘಗಳು ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘದಿಂದ ಪಡೆದಿದ್ದ ರೂ.1.56 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು 50 ದಿನಗಳಿಂದ 396 ದಿನಗಳವರೆಗಿನ ವಿಳಂಬಗಳೊಂದಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು. ಎರಡೂ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘಗಳು, ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಿರ್ವಹಣಾ ಬೆಂಬಲ ಘಟಕಗಳು ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದುದು ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದವು (ಆಗಸ್ಟ್ 2008). ಹೀಗೆ ಅನುದಾನವನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದ

ವಿಳಂಬವು, ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ, ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸದಿರುವಲ್ಲಿ, ಜನನಿ ಸುರಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆಯ¹² ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನಗದು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಗಳನ್ನು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ವಿತರಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪ-ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸುತ್ತ-ನಿಧಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

2.2.5.3 ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲಿನ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗದಿರುವುದು/ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿರುವುದು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು
2007-08ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ
ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ
ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ
ತನ್ನ ಪಾಲು ರೂ.41.65
ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು
ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ
ಹಾಗೂ 2008-09ರ
ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.43.50
ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ
ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು

2007-08 ಸಾಲಿಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದ ರೂ.277.73 ಕೋಟಿ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲಿನ ರೂ.41.65 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. 2008-09 ಸಾಲಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು ರೂ.92.92 ಕೋಟಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕೇವಲ ರೂ.72.73 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಿಡುಗಡೆಮಾಡಿತು. ಅಲ್ಲದೇ, ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳಾಗಿದ್ದ ಹಾಗೂ ಅನುಮೋದಿತ ಕಾರ್ಯಾನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೇ ಇದ್ದ 'ಪ್ರಸೂತಿ ಆರೈಕೆ' ಹಾಗೂ 'ತಾಯಿ ಭಾಗ್ಯ' ಯೋಜನೆಗಳ ರೂ.23.31 ಕೋಟಿಯನ್ನೂ ಈ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿತ್ತು. ಹೀಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು ಕೇವಲ ರೂ.49.42 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಆಗಿತ್ತು. ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಅನುಮೋದಿತ ಕಾರ್ಯಾನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೇ ಇದ್ದರೂ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಸಾಧಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2009). ಅನುಮೋದಿತ ಕಾರ್ಯಾನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಇದ್ದ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಅನುರೂಪವಾಗಿಯೇ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

2.2.5.4 ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು

ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘವು 2005-09 ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನಿಂದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಕೆಲವು ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಕಂಡುಬಂದವು:

- ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘವು 2005-06 ಹಾಗೂ 2006-07 ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಹಾಗೂ 2007-08ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ರೂ.40 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರೂ, 'ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ಹೆಚ್ಚುವರಿಗಳು' ಭಾಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 2005-06 (ರೂ.8.14 ಕೋಟಿ), 2006-07 (ರೂ.11.73 ಕೋಟಿ) ಹಾಗೂ 2007-08ರ (ರೂ.1.27 ಕೋಟಿ) ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ರೂ.21.14 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು.
- ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘವು 2006-07 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಆಶಾ'ರ ನೇಮಕಾತಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ಕೇವಲ ರೂ.45 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಮಾತ್ರ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಂತಾನೋತ್ಪತ್ತಿ ಮತ್ತು ಶಿಶು ಆರೋಗ್ಯ ಘಟಕದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ರೂ.4.58 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು.
- ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘವು 'ರೋಗ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು' ಘಟಕದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.43 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು 2005-06 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿತ್ತಾದರೂ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು 2004-05ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲೇ ಒದಗಿಸಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಯೋಜನಾ ಹಣವು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವಾಗುವ ಅಥವಾ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಬಹುದಾದ ಅಪಾಯ ಸಂಭವಿಸಬಹುದಿತ್ತು.

¹² ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಹೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ಒಂದು ಯೋಜನೆ

2.2.6 ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನವು ಗ್ರಾಮೀಣ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಹಳ್ಳಿಗಳು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲು ಬೇಕಾದ ವಿಸ್ತೃತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಯೋಜನಾವಧಿಯ (2005-2012) ಮೊದಲ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಒತ್ತಾಯಿಸಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ವಿಭಾಗೀಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳು ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಆಧಾರವಾಗಿದ್ದವು.

ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘವು ರಾಜ್ಯ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಪ್ರತೀ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದ ಆರಂಭಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರಿದು, ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘವು ಪ್ರತೀ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಾನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ತಯಾರಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ವ್ಯಾಪಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ, ಗ್ರಾಮ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು.

2.2.6.1 ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸದಿರುವುದು

ಎನ್‌ಆರ್‌ಹೆಚ್‌ಎಮ್
ಚೌಕಟ್ಟಿನ ಪ್ರಕಾರ
ಕುಟುಂಬಗಳ
ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು
ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ 7,714 ಗ್ರಾಮಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವುದೇ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಂತಾನೋತ್ಪತ್ತಿ ಮತ್ತು ಶಿಶು ಆರೋಗ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಡೆಸಲ್ಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆರೋಗ್ಯ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ದತ್ತಾಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆರೋಗ್ಯ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ಪ್ರತೀ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ ಕೇವಲ 1,000-1,500 ಕುಟುಂಬಗಳ ಮಾದರಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದ್ದಿತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದಡಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವ್ಯಾಪಕ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕುಟುಂಬ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಮುಕ್ತಧನವನ್ನು ಒದಗಿಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ 2007ರ ವೇಳೆಗೆ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಮತ್ತು 2008ರ ವೇಳೆಗೆ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆರೋಗ್ಯ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಜೊತೆ ಅನುರೂಪವಾಗಿ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಜೂನ್ 2009). ಕುಟುಂಬಗಳ ಶೇಕಡಾ ನೂರರಷ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು, ನೈರ್ಮಲ್ಯದ ಸುಲಭ ಲಭ್ಯತೆ, ತ್ವರಿತ ಬಾಲ್ಯಾವಸ್ಥೆಯ ಬೆಳವಣಿಗೆ, ಪೌಷ್ಟಿಕ ಆಹಾರ, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಆರೋಗ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಕಗಳಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡದೇ ಅಸಮರ್ಪಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿಲ್ಲ.

2.2.6.2 ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸದಿದ್ದು

ಯೋಜನಾ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನವು ರಾಜ್ಯದ ವಿವಿಧ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಕೂಡಾ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ಈ ನಮೂನೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಸೇವೆಗಳು, ಸಿಬ್ಬಂದಿ (ನಿರ್ಣಾಯಕ ಹಾಗೂ ಬೆಂಬಲಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿ) ಭೌತಿಕ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳು, ಉಪಕರಣಗಳು, ಔಷಧಿಗಳು, ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳು, ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ, ರೋಗ ಪತ್ತೆ ಮಾಡುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ತುರ್ತು-ಸೇವೆ, ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಿಸುವಂತಿದ್ದವು. ಇಲಾಖೆಯು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಬದಲು ಅಷ್ಟೊಂದು ವ್ಯಾಪಕತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದ ಹಾಗೂ ಉಪ-ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಶಸ್ತ್ರ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಕೊಠಡಿ, ಹೆರಿಗೆ ಕೊಠಡಿ, ರಕ್ತ ಸಂಗ್ರಹ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಕೆಲವೇ ಕೆಲವು ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ವ್ಯಾಪಿಸಿದ್ದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆರೋಗ್ಯ ಸಮೀಕ್ಷೆ-3ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಲಾದ ನಮೂನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿತು. ರೋಗ ಪತ್ತೆ ಮಾಡುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ಒಳರೋಗಿಗಳ ಸೇವೆಗಳು, ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿಯ ಚಿಕಿತ್ಸೆ, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರಮಿತಿಗಳನ್ನು ಅವು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಕಂಡಿಕೆ 2.2.7.2ರಿಂದ 2.2.7.6ರಲ್ಲಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಿರುವಂತೆ, ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಅಗತ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದಿತ ಕಾರ್ಯಾನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅನುವು ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ನಮೂನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸದಿರಲು ಕಾರಣಗಳು ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

2.2.6.3 ವಿಭಾಗೀಯ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಮಟ್ಟದ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸದಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯದ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗಳಿದ್ದವು

27 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು, 54 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಹಾಗೂ 108 ಉಪ-ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾಗಿ, ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಯೋಜನಾ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದಡಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ವಿಭಾಗೀಯ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಮಟ್ಟದ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆಗಳಾಗಿ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿಭಾಗೀಯ ಮಟ್ಟದ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮಟ್ಟದ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರದ ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲಷ್ಟೇ ಇದ್ದಿತು. ತನ್ಮೂಲಕ ಅದು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ವಿಫಲಗೊಳಿಸಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ತುಮಕೂರು ಹಾಗೂ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳು 2006-07 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟವಾದರೆ, ಬೀದರ್, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮೀಣ) ಮತ್ತು ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವು 2007-08 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳು 2008-09 ಸಾಲಿನಲ್ಲಷ್ಟೇ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2009ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದಡಿಯಲ್ಲಿ ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ 29,406 ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 23,026 ಸಮಿತಿಗಳಿದ್ದವು. ವಿವಿಧ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯ ಯೋಜನಾ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಫೆಬ್ರವರಿ 2009ರಲ್ಲಷ್ಟೇ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಿತ್ತು. ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಯೋಜನಾ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮತ್ತು ವಿಭಾಗೀಯ ಮಟ್ಟದ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸದ ಕಾರಣ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯದ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಸಮುದಾಯದ್ದೇ ಆದ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ತನ್ಮೂಲಕ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ದೊರಕಿಸುವ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶವು ಫಲಿಸಲಿಲ್ಲ.

2.2.6.4 ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಾ ಸಮಿತಿಗಳು

ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಾ ಸಮಿತಿಗಳ
ಕಾರ್ಯವೈಖರಿಯು
ಅಭಿಯಾನದ
ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು
ಸಾಧಿಸುವಷ್ಟು
ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ

ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ, ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಮಟ್ಟದ ಪ್ರತಿ ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನಾ ಕೇಂದ್ರವೂ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಆರೋಗ್ಯಪಾಲನಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯಪಾಲನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರೇತರ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಒಂದು ಕಾರ್ಯೋನ್ಮುಖ ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು (ರೋಗಿ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಮಿತಿ) ಹೊಂದಿರುವ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲೂ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಮಟ್ಟದವರೆಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲೂ ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿತ್ತಾದರೂ, ಅವುಗಳ ಕಾರ್ಯ-ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು (2005-09) ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ:

- ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರತಿ ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಾ ಕೇಂದ್ರದ ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರು ತ್ರೈಮಾಸಿಕದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸಭೆ ಸೇರಬೇಕಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, 17 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳು ಮತ್ತು 19 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳು 2005-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಭೆಯನ್ನೂ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘಗಳು, ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ನಡೆಸಿದ ಸಭೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಶೇಕಡಾ 97ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು.
- 27 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಹಾಗೂ 51 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಾ ಸಮಿತಿಗಳು ಆರೋಗ್ಯಪಾಲನೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬಗ್ಗೆ ರೋಗಿಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಅಭಿಯಾನದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಂತೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಾ ಸಮಿತಿಗಳೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಹವಾಲುಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಾಗಲೀ (ಜನ್ ಸುನ್ವಾಯ್) ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಭಾಷಣೆಗಳನ್ನು (ಜನ್ ಸಂವಾದ್) ನಡೆಸುವುದಾಗಲೀ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

2.2.6.5 ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳದಿರುವುದು

ಯೋಜನೆಯ
ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ
ಸರ್ಕಾರೇತರ
ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು
ತೊಡಗಿಸುವ ಕೆಲಸ
ಇನ್ನೂ ಆಗಬೇಕಿತ್ತು

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ಯಶಸ್ಸಿಗೆ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಾತ್ರ ನಿರ್ಣಾಯಕವಾಗಿತ್ತು. ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ, ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ, ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಸಮುದಾಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯೋಜನಾನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತೊಡಗಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನಕ್ಕೆ ಹಂಚಲ್ಪಟ್ಟ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಶೇಕಡಾ ಐದರಷ್ಟನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನವನ್ನಾಗಿ ಮೀಸಲಿಡಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು. ಇಲಾಖೆಯು, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಬಲಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತೃ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘವು ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಹಾಗೂ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಧನಸಹಾಯ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ (ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ, ಧಾರವಾಡ, ಚಾಮರಾಜನಗರ ಮತ್ತು ಬೀದರ್) ಮಾತೃ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತಾದರೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಧನಸಹಾಯವನ್ನೂ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಉಳಿದ ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಮಾತೃ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಗುರುತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘವು, 17 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗಾಗಿ 14 ಮಾತೃ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೂ ತಲಾ ಒಂದು ಲಕ್ಷ

ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಮಾಡಲಾಗಿದೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2006) ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2009). ಆದರೆ, ಈ ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಕಾರಣ ಸಹಾಯಧನದ ಮುಂದಿನ ಕಂತುಗಳನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ.

2.2.7 ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯದ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಬಲವರ್ಧನೆ

ಯೋಜನೆಯಡಿ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಬೇಕಿದ್ದ ಹೊಸ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಭಾರತೀಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಗುಣಮಟ್ಟಕ್ಕೆ¹³ (ಐಪಿಹೆಚ್‌ಎಸ್) ತಕ್ಕಂತೆ ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ತನ್ಮೂಲಕ ಉತ್ತಮ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ದೊರಕುವಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ಸಾಧಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ 21 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು, 53 ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಹಾಗೂ 29 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಭಾರತೀಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಗುಣಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಇದೇ ಅಲ್ಲದೆ ನಾಲ್ಕು ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ನವೀಕರಣಗೊಳಿಸಿ ವಿಸ್ತರಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಹಾಗೂ 85 ಪೂರಕ ಶುಶ್ರೂಷೆದಾದಿಯರ ಉಪಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು 94 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಟ್ಟಾರೆ 286 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

2.2.7.1 ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಕರಣ

ಆರೋಗ್ಯಸೇವಾ ಕೇಂದ್ರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ/ಉನ್ನತೀಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಳಂಬಗಳಿದ್ದವು

ಇಲಾಖೆಯು ಫೆಬ್ರವರಿ-ನವಂಬರ್ 2008ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.112.51 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 286 ಆರೋಗ್ಯಪಾಲನೆ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುವ/ನಿರ್ಮಾಣ/ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತು. ಇವುಗಳನ್ನು ಮೇ-ಆಗಸ್ಟ್ 2009ರ ವೇಳೆಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವಿವಿಧ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ, 48 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2009ರ ವೇಳೆಗೆ ರೂ.8.48 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಮೇ 2009ರವರೆಗೆ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ ರೂ.24.87 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು (ಜೂನ್ 2009).

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ 2005-08 ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಧನವು ಸುಸಂಗತವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುವ/ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಅನಗತ್ಯ ವಿಳಂಬಗಳಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು. ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು ಎಂದು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯರು ಉತ್ತರಿಸಿದರು (ಜೂನ್ 2009).

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು (108 ಉಪ-ಕೇಂದ್ರಗಳು, 54 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು, 27 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು) ಜಂಟಿ-ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿ 63 ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಉಪ-ಕೇಂದ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಸಮರ್ಪಕ ಕಟ್ಟಡವೂ ಇಲ್ಲದೇ, 23 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಶಸ್ತ್ರ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದೇ ಹಾಗೂ 36 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ರೋಗಿಗಳಿಗೆ



ಅರಳಗುಪ್ಪೆ (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ) ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರವು ಸಮರ್ಪಕ ಕಟ್ಟಡವಿಲ್ಲದೇ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು (ಮಾರ್ಚ್ 2009)

¹³ ಐಪಿಹೆಚ್‌ಎಸ್ ಮಟ್ಟ ಗುರುತು ಕೊಡಿಸುವ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಜನಶಕ್ತಿ ಸಲಕರಣೆ, ಔಷಧಿಗಳು, ಶಿಷ್ಟಾಚಾರ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯೊಳಗೊಂಡ ಗುಣಮಟ್ಟ ಭರವಸೆಯ ಒಂದು ಅಪೂರ್ವ ವಿಚಾರ

ತುರ್ತು ಸಾರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವಾಹನಗಳಿಲ್ಲದೇ (ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್ ವಾಹನವೂ ಸೇರಿ) ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದು ತಿಳಿದುಬಂದಿತು.

ನೂರ ಇಪ್ಪತ್ತಾಲ್ಪು ಉಪ-ಕೇಂದ್ರಗಳು/ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು/ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಪುರುಷರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಉಪಯುಕ್ತತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ, 59 ಉಪ-ಕೇಂದ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಪ್ರಸೂತಿ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ, 47 ಉಪ-ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಇರಲಿಲ್ಲ, 119 ಉಪ-ಕೇಂದ್ರಗಳು/ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು/ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಜೈವಿಕ-ವೈದ್ಯಕೀಯ ತ್ಯಾಜ್ಯ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 180 ಉಪ-ಕೇಂದ್ರಗಳು/ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು/ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವಸತಿ ಗೃಹಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. (ಅನುಬಂಧ-2.8).



ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ, ಸಿರ್ಸಿಯಲ್ಲಿ (ಉತ್ತರಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ) ಸಂಸ್ಕರಿಸದ ಜೈವಿಕ ವೈದ್ಯಕೀಯ ತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಚುಚ್ಚುಮದ್ದು ಕೋಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಸಾಡಿರುವುದು (ಮಾರ್ಚ್ 2009)

ಇಲಾಖೆಯು, ಭಾರತೀಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಮಾನಕಗಳ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಆರೋಗ್ಯಪಾಲನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸಲು ಬಹಳಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿತು. ಎಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಆರೋಗ್ಯಪಾಲನೆಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಅನುಕೂಲತೆಗಳ ಒಂದು ಸವಿವರ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಸಮಯೋಚಿತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಭಾರತೀಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಮಾನಕಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಆಗುವ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿ ಅದರಂತೆ ಮುಂದಿನ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

2.2.7.2 ಒಳರೋಗಿಗಳ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 54 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಪೈಕಿ 37ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಒಂದರಿಂದ ಆರು ಹಾಸಿಗೆಗಳ ಸೌಲಭ್ಯವಿದ್ದಿತು

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರದಂತೆ ಒಳ ರೋಗಿಗಳ ಸೇವೆಗಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೂ ಆರು ಹಾಸಿಗೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಪ್ರತೀ ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೂ 30 ಹಾಸಿಗೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ 54 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 37ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಒಂದರಿಂದ ಆರು ಹಾಸಿಗೆಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದೊಂದಿಗೆ ಒಳರೋಗಿಗಳ ಸೇವೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದವು. ಅಂತೆಯೇ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ 27 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಪೈಕಿ 23 ಸಮುದಾಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ 30 ಹಾಸಿಗೆಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಸಮುದಾಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅದು 10 ರಿಂದ 25 ಹಾಸಿಗೆಗಳವರೆಗೆ ಇದ್ದಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ರೋಗಿಗಳು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವಂತಾಯಿತು. ಸಮರ್ಪಕ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದಿರಲು ಇಲಾಖೆಯು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣವನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ.



ಹುಲಸೂರು (ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ) ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರದ ಒಳರೋಗಿಗಳ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು (ಮಾರ್ಚ್ 2009)

2.2.7.3 ಶಸ್ತ್ರ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಕೊಠಡಿಗಳಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಹೃದಯ ಸಂಬಂಧಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ಸಾಧನ, ಗವಾಕ್ಷ, ತೀವ್ರ ಒತ್ತಡದ ಕ್ರಿಮಿ ನಾಶಕ ಸಾಧನ, ನೈಟ್ರಸ್ ಆಕ್ಸೈಡ್ ಸಿಲಿಂಡರ್, ಜಲಚಾಲಿತ ಶಸ್ತ್ರ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಟೇಬಲ್, ಆಮ್ಲಜನಕ ಸಿಲಿಂಡರ್ ಇಂತಹ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು. 27 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಹೃದಯ ಸಂಬಂಧಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ಸಾಧನಗಳು ಕೇವಲ ಮೂರು ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು, ಗವಾಕ್ಷಗಳು ಕೇವಲ ಐದು ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ವಿವಿಧ ಶಸ್ತ್ರ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಉಪಕರಣಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-2.9ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

2.2.7.4 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸೂತಿ ಕೋಣೆಗಳ ಕೊರತೆ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ 54 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಪೈಕಿ ಹನ್ನೊಂದು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಪ್ರಸೂತಿ ಕೋಣೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಂದ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಹೆರಿಗೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಿತ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

2.2.7.5 ರೋಗಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತವಾದ ರೋಗ ನಿರ್ಣಯ ಸೇವಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿರಲಿಲ್ಲ

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲಾ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಈ ಸೇವೆಯು, ನಿತ್ಯಗಟ್ಟಳೆಯ ಮಲಮೂತ್ರ ಹಾಗೂ ರಕ್ತ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು, ರಕ್ತದ ಗುಂಪು, ರಕ್ತಸ್ರಾವದ ಸಮಯ ಹಾಗೂ ರಕ್ತ ಹೆಪ್ಪುಗಟ್ಟುವ ಸಮಯ, ಜನನಾಂಗ ಮಾರ್ಗದ ಸೋಂಕುಗಳು/ಲೈಂಗಿಕವಾಗಿ ಹರಡುವ ಕಾಯಿಲೆಗಳು, ಕ್ಷಯರೋಗಕ್ಕೆ ಕಫ ಪರೀಕ್ಷೆ, ಮಲೇರಿಯಾ ರೋಗಕ್ಕೆ ರಕ್ತ ಲೇಪನ ಪರೀಕ್ಷೆ, ಗರ್ಭಾವಸ್ಥೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತೀವ್ರಗತಿಯ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು, ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

36 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, 17 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಲಮೂತ್ರ ಹಾಗೂ ರಕ್ತ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಸೇವೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ, 26 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕಫ ಪರೀಕ್ಷಾ ಸೇವೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ, ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ರಕ್ತಲೇಪನ ಪರೀಕ್ಷಾ ಸೇವೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ, 46 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಜನನಾಂಗ ಮಾರ್ಗದ ಸೋಂಕುಗಳು/ಲೈಂಗಿಕವಾಗಿ ಹರಡಿರುವ ಕಾಯಿಲೆಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವ ಸೇವೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 33 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ರಕ್ತದ ಗುಂಪನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವ ಸೇವೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. 24 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರವಣಾಶೀತ ಧ್ವನಿತರಂಗ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯಪಾಲನಾ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

2.2.7.6 ನ್ಯೂನತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದ ತುರ್ತು ಸೇವೆಗಳು

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಲ್ಲ ಕೊರತೆ ಇದ್ದಿತು

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು:

- ಏಳು ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಹೆರಿಗೆ ಸೇವೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಸುರಕ್ಷಿತ ಗರ್ಭಪಾತ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.
- 26 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ರಕ್ತ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಸೇವೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.
- 14 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ತಜ್ಞರ ಸೇವೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಮೇಲಿನ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತಾದರೂ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ರೋಗಿಗಳು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವಂತಾಯಿತು. ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದಿರಲು ಹಣದ ಅಭಾವವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ

ಅಂಕಣ 2.3

ಕಾರ್ಯನಿರತವಾಗಿರದಿದ್ದ ಸಂಚಾರಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಘಟಕಗಳು

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಜನತೆಗಾಗಿ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಯನ್ನು ಅವರ ಮನೆಯ ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಕೊಂಡೊಯ್ಯುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕಡಿಮೆ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಯಿದ್ದ ಅಥವಾ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳಿಂದ ವಂಚಿತವಾಗಿದ್ದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಸಂಚಾರಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಘಟಕವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು. ಅಂತಹ ಸಂಚಾರಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಘಟಕಗಳು ಎರಡು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು, ಒಂದು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಅರೆ-ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಕೊಂಡೊಯ್ಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಯಾಣಿಕ ವಾಹನ ಹಾಗೂ ಮತ್ತೊಂದು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ರೋಗ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವ ಮತ್ತು ಶಸ್ತ್ರಚಿಕಿತ್ಸಾ ಉಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಘಟಕ.

2006-07 ಸಾಲಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಅನುಮೋದಿತ ಕಾರ್ಯಾನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು 26 ಸಂಚಾರಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.11.73 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006). ಇಲಾಖೆಯು 26 ಪ್ರಯಾಣಿಕ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ರೂ.1.47 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2007) ಮತ್ತು ರೂ.10.26 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006). ಅಭಿಯಾನದ ನಿರ್ದೇಶಕರು 12 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಚಾರಿ ಆರೋಗ್ಯ ಚಿಕಿತ್ಸಾಲಯದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದರು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2009) ಹಾಗೂ ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ರೂ.1.61 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ನೀಡಿದರು. ಅಭಿಯಾನದ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹೀಗೆ ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಮಾಡಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನೂ ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಇದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಖರೀದಿಸಿರುವ ಪ್ರಯಾಣಿಕ ವಾಹನಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನೂ ಪರಿಗಣಿಸಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಪ್ರಯಾಣಿಕ ವಾಹನಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚ (ರೂ.1.47 ಕೋಟಿ) ಫಲಪ್ರದವಾಗಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ದೂರದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನಾ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಉದ್ದೇಶಿತ ಗುರಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಸಾಕಾರಗೊಳಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ರೂ.8.65 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳವರೆವಿಗೂ ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದಂತಾಗಿತ್ತು.

ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಒಂದು ಸುಸ್ಪಷ್ಟ ದೃಷ್ಟಾಂತದಲ್ಲಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬಿಜಾಪುರ, ಇವರಿಗೆ ನೀಡಿದ ಒಂದು ಪ್ರಯಾಣಿಕ ವಾಹನವನ್ನು ಯೋಜನಾ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸಿ ಇತರ ಕಚೇರಿ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಚುನಾವಣೆಗಳ ವೇಳೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯಿಂದ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು.

2.2.8 ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲದ ಕೊರತೆ ತೀವ್ರವಾಗಿದ್ದಿತು

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದಂತೆ ಪ್ರತಿ ಉಪ-ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೂ ಇಬ್ಬರು ಪೂರಕ ಶುಶ್ರುಷಾ ಸೂಲಗಿತ್ತಿಯರನ್ನು (ಮಹಿಳಾ ಎಎನ್‌ಎಮ್‌ಗಳು) ಹಾಗೂ ಓರ್ವ ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ಕಾರ್ಯಕರ್ತನನ್ನು (ಪುರುಷ) ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದಿತು. 2007ರ ವೇಳೆಗೆ ಒಟ್ಟು ಉಪ-ಕೇಂದ್ರಗಳ ಶೇಕಡಾ 30ರಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇಬ್ಬರು ಪೂರಕ ಶುಶ್ರುಷಾ ಸೂಲಗಿತ್ತಿಯರನ್ನು ಹಾಗೂ 2008ರ ವೇಳೆಗೆ ಶೇಕಡಾ 60ರಷ್ಟಕ್ಕೆ, ಎರಡನೆಯ ಸೂಲಗಿತ್ತಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಪೂರಕ ಶುಶ್ರುಷಾ ಸೂಲಗಿತ್ತಿಯರ ವೇತನವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಧನಸಹಾಯದಿಂದ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿತ್ತಾದರೆ ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರ ವೇತನವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರವು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನತೆ ವೈದ್ಯರ

ಜೊತೆ ಸ್ಪಂದಿಸುವ ಪ್ರಥಮ ಬಿಂದುವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಓರ್ವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಅಧಿಕಾರಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು. ಜೊತೆಗೆ, ಪ್ರತಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೂ ಓರ್ವ ಆಯುಶ್¹⁴ ವೈದ್ಯರನ್ನೂ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇಮಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು. ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನತೆಯು ಹೆಚ್ಚಿನ ವೈದ್ಯಕೀಯ ತಪಾಸಣೆಗೆ ಬರುವ ಪ್ರಥಮ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಾಗಿವೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಅವು ಏಳು ತಜ್ಞ ವೈದ್ಯರುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಒಬ್ಬ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸೂಲಗಿತ್ತಿಯರನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ಜೊತೆಗೆ ಔಷಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಂತಹ ಸಹಾಯಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನೂ ಹೊಂದಿರಬೇಕು.

ಉಪ-ಕೇಂದ್ರ/ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ/ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ/ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಜನತೆಗೆ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬೇಕಾದ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಅರೆ-ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಅಭಿಯಾನವು ಅನುವು ಮಾಡಿದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣಾ ಕೇಂದ್ರಗಳ ದಾಖಲೆಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ/ಅರೆ-ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಕೊರತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು;

- 16 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ವೈದ್ಯರು ಹಾಗೂ 12 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಸ್ತ್ರ ಚಿಕಿತ್ಸಕರು ಇರಲಿಲ್ಲ.
- 8 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ತ್ರೀರೋಗ ತಜ್ಞರು ಹಾಗೂ ಹೆರಿಗೆ ವೈದ್ಯರು ಇರಲಿಲ್ಲ.
- 14 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ತಜ್ಞರ ಹಾಗೂ ಅರಿವಳಿಕೆ ತಜ್ಞರ ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇದ್ದವು
- 10 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಯಂ ಪೂರಕ ಶುಶ್ರುಷಾ ಸೂಲಗಿತ್ತಿಯಿರಲಿಲ್ಲ.
- 27 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಶುಶ್ರುಷಾ ಸೂಲಗಿತ್ತಿಯರು ಅಗತ್ಯ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಎಂಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಔಷಧಿಕಾರರ ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇದ್ದವು.
- 12 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲಾ ತಂತ್ರಜ್ಞರ ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇದ್ದವು.
- 76 ಉಪ-ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ಪುರುಷ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರ ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇದ್ದವು.

ನಿಯತ ಕಾಲಿಕ ನೇಮಕಾತಿ ಅಥವಾ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತುಂಬಲು 2005-09 ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು, ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ನೇಮಕಾತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2009). ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯಪಾಲನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಹಾಗೂ ಅರೆ-ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯಪಾಲನಾ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಿತ್ತು.

ಅಂಕಣ 2.4

ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅನಸ್ತೇಸಿಯಾ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಗಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದು

ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘದಿಂದ ರೂ.73.63 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಲವತ್ತು ಅನಸ್ತೇಸಿಯಾ ಯಂತ್ರಗಳು ಖರೀದಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು(ಜನವರಿ 2007) ಮತ್ತು 40 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ, ಅಲ್ಲಿ ಅರಿವಳಿಕೆ ತಜ್ಞರ ಮಂಜೂರಾದ ಹುದ್ದೆಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದವಾದರೂ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ಯಂತ್ರಗಳು ಸುಮಾರು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಗಿ ಇಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಇದು ರೂ.73.63 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನಿಷ್ಫಲ ಖರ್ಚಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

¹⁴ ಆಯುರ್ವೇದ, ಯನಾನಿ, ಸಿದ್ಧ ಮತ್ತು ಹೋಮಿಯೋಪತಿ ಔಷಧೀಯ ಪದ್ಧತಿಗಳು

2.2.8.1 ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕ್ರಿಯಾಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳ ನೇಮಕಾತಿ

ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕ್ರಿಯಾ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳನ್ನು ಸಮುದಾಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ತೊಡಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರತಿ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಒಂದರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ (ಅಥವಾ ವಿಸ್ತಾರವಾದ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಪರ್ಕವಿರದ ವಸತಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕಡಿಮೆಯ) ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕ್ರಿಯಾಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳೆಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುವ ಓರ್ವ ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿದ ಮಹಿಳಾ ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರನ್ನು (ಆಶಾ) ನೇಮಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ನೇಮಕಗೊಂಡ 'ಆಶಾ' ಸಮುದಾಯ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ನಡುವೆ ಸಂಪರ್ಕ-ಸೇತುವಾಗಿ ಪಾತ್ರ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಮಿತಿಯ ನೇತೃತ್ವದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ 'ಆಶಾ' ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಿ ಎಲ್ಲ ಖಾಯಿಲೆಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಆಯುರ್ವೇದ, ಯುನಾನಿ, ಸಿದ್ಧ, ಹೋಮಿಯೋಪತಿ ಹಾಗೂ ಅಲೋಪತಿ ಪದ್ಧತಿಗಳ ಔಷಧಿಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನತೆಗೆ ಅವರ ಮನೆಯ ಬಾಗಿಲಿನಲ್ಲಿಯೇ ವಿತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಔಷಧಿ ಕಿಟ್ಟನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುವುದು. ಅಭಿಯಾನದಡಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು 'ಆಶಾ'ರನ್ನು 2007ರ ವೇಳೆಗೆ ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು 'ಆಶಾ'ರನ್ನು 2008ರ ವೇಳೆಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 39,125 'ಆಶಾ'ರನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.2.93 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006). ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ 39,125 'ಆಶಾ'ರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 2008-09 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ರೂ.45 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 12,335 'ಆಶಾ'ರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಉಳಿದ ರೂ.2.48 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದಿತ್ತು. 'ಆಶಾ'ರ ಆಯ್ಕೆ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಅನಗತ್ಯ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಗುರಿಯನ್ನು ತಲುಪಲು 2009-10 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2009). 'ಆಶಾ'ರ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಅಭಿಯಾನದ ತ್ವರಿತ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಡೆಯೊಡ್ಡಿತು.

2.2.9 ಆರೋಗ್ಯ ಸೂಚಕಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಪ್ರಸವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುವ ತಾಯಂದಿರ ಸಾವಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಮತ್ತು ಶಿಶುಗಳ ಸಾವಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹಾಗೂ ಒಟ್ಟಾರೆ ಗರ್ಭಧಾರಣಾ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರೋಗ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಹಾಗೂ ಏಕ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವಿವಿಧ ರೋಗಗಳನ್ನು ಗುಣಪಡಿಸುವಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಭಿಯಾನವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗುರಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೆ. ರಾಜ್ಯಗಳು ಸಹ ತಾಯಂದಿರ ಸಾವಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹಾಗೂ ಶಿಶುಗಳ ಸಾವಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವುದು, ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಹೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು, ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸೋಂಕು ತಟ್ಟದಂತೆ ನಿಯತವಾದ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು 2010 ಸಾಲಿನ ವೇಳೆಗೆ ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಂತಹುದೇ ಗುರಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಿತು.

2.2.9.1 ತಾಯಂದಿರ ಮತ್ತು ಶಿಶು ಸಾವಿನ ಅನುಪಾತ

ಸಂತಾನೋತ್ಪತ್ತಿ ಮತ್ತು ಶಿಶು ಆರೋಗ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು 2010ರ ವರ್ಷದೊಳಗೆ ತಾಯಂದಿರ ಸಾವಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಪ್ರತಿ ಲಕ್ಷ ಹೆರಿಗೆಗಳಿಗೆ 90ಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಸಾವಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಪ್ರತಿ ಸಾವಿರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ 30ಕ್ಕೂ ಇಳಿಸುವ ಗುರಿ ಹೊಂದಿತ್ತು. 2008-09ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತಾಯಂದಿರ ಮತ್ತು ಶಿಶು ಸಾವಿನ ಪ್ರಮಾಣವು ಕ್ರಮವಾಗಿ 228 ಮತ್ತು 50ರಷ್ಟಿತ್ತು.

ಪ್ರಸವ-ಪೂರ್ವ ಆರೈಕೆ, ಧನುರ್ವಾಯುವಿಗೆ ಟಾಕ್ಸಾಯ್ಡ್ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣೆ, ಗರ್ಭಿಣಿ ತಾಯಂದಿರಿಗೆ ಕಬ್ಬಿಣಾಂಶವುಳ್ಳ ಫೋಲಿಕ್ ಆಮ್ಲವನ್ನು ಕೊಡುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ

ಹೆರಿಗೆಗಳು, ತಾಯಂದಿರ ಮತ್ತು ಶಿಶುಗಳ ಸಾವಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಇಳಿಮುಖವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದವು.

ಪ್ರಸವ-ಪೂರ್ವ ಪಾಲನೆ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರಿಗೂ ಹಾಗೂ ಪ್ರಸವಪೂರ್ವ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಪಡೆದ ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದಿತು

ಸುರಕ್ಷಿತವಾದ ತಾಯ್ತನವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರೂ, ಅವರು ಗರ್ಭವತಿಯಾಗಿ 12 ವಾರಗಳನ್ನು ತಲಪುವ ಮೊದಲು ಅತ್ಯಂತ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಆರೋಗ್ಯಪಾಲನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಂಡು ನಾಲ್ಕು ಸುತ್ತುಗಳ ಪ್ರಸವ-ಪೂರ್ವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಪ್ರಸವ-ಪೂರ್ವ ಪಾಲನೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸವ-ಪೂರ್ವ ಪಾಲನೆಗಾಗಿ ದಾಖಲಾತಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ 9.58 ಲಕ್ಷ ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರ ಪೈಕಿ, ಕೇವಲ 4.70 ಲಕ್ಷ ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರು ನಾಲ್ಕು ಸುತ್ತುಗಳ ಪ್ರಸವ-ಪೂರ್ವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡರು ಎಂಬುದು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿತು. ದಾಖಲಾತಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಉಳಿದ ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ನಾಲ್ಕು ಸುತ್ತುಗಳ ವೈದ್ಯಕೀಯ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನೂ ಹಾಗೂ ಅವರ ಕ್ಷೇಮಕರವಾದ ತಾಯ್ತನವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಯಾವುದೇ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

ಧನುರ್ವಾಯು ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣೆ (ಇಮ್ಯುನೈಸೇಶನ್)

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದಡಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರಿಗೂ ಧನುರ್ವಾಯುವಿನ ವಿರುದ್ಧ ಎರಡು ಪ್ರಮಾಣದಷ್ಟು ಧನುರ್ವಾಯು ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣಾ ಚುಚ್ಚುಮದ್ದನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ವ್ಯಾಕ್ಸಿನ್‌ಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದೆ ಎಂಬ ಕಾರಣವೊಡ್ಡಿ ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ 10.56 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 9.60 ಲಕ್ಷ ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಧನುರ್ವಾಯು ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣಾ ಚುಚ್ಚುಮದ್ದನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತಾದ್ದರಿಂದ ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರಿಗೆ ಇದರ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯುಂಟಾಗಿತ್ತು.

ಕಬ್ಬಿಣಾಂಶವುಳ್ಳ ಫೋಲಿಕ್ ಆಮ್ಲವನ್ನು ಕೊಡುವಿಕೆ

ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರಿಗೆ ರೋಗಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕಬ್ಬಿಣಾಂಶವುಳ್ಳ ಫೋಲಿಕ್ ಆಮ್ಲ ಮಾತ್ರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಇದ್ದಿತು

ಎಲ್ಲಾ ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರಿಗೂ ಅವರ ಗರ್ಭಾವಸ್ಥೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 90 ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಬ್ಬಿಣಾಂಶವುಳ್ಳ ಫೋಲಿಕ್ ಆಮ್ಲವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, 10.10 ಲಕ್ಷ ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರನ್ನು ಕಬ್ಬಿಣಾಂಶವುಳ್ಳ ಫೋಲಿಕ್ ಆಮ್ಲವನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ದಾಖಲಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತಾದರೂ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಅಗತ್ಯ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಕಬ್ಬಿಣಾಂಶವುಳ್ಳ ಫೋಲಿಕ್ ಆಮ್ಲದ ಮಾತ್ರೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದವರ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಕೇವಲ 5.02 ಲಕ್ಷವಾಗಿತ್ತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ತಾಯಂದಿರ ಸಾವಿಗೆ ಕಬ್ಬಿಣಾಂಶದ ಕೊರತೆಯು ಒಂದು ಗುರುತರ ಕಾರಣವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿತ್ತಾದರೂ ಕೂಡ 5.08 ಲಕ್ಷ ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರು ಕಬ್ಬಿಣಾಂಶವುಳ್ಳ ಫೋಲಿಕ್ ಆಮ್ಲವನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಹೋಗುವಂತಾಯಿತು.

ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಹೆರಿಗೆಗಳು

ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘವು, ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಹೆರಿಗೆಗಳಿಗಾಗಿ ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದ ಗುರಿ, 2005-09 ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಹೆರಿಗೆಗಳು ಹಾಗೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳು, ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಹೆರಿಗೆಗಳ ಗುರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳ ವಿವರಗಳು ಕೋಷ್ಟಕ 2.4ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವಂತೆ ಇದ್ದವು.

ಕೋಷ್ಟಕ 2.4: ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಹೆರಿಗೆಗಳಿಗಾಗಿ ಗುರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳ ವಿವರಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆ	ಸರ್ಕಾರಿ ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರು	ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಹೆರಿಗೆಗಳಿಗಾಗಿ ಇದ್ದ ಗುರಿ (2005-09)	ಸಾಧನೆ (2005-09)	ಮನೆಯಲ್ಲೇ ಆದ ಹೆರಿಗೆಗಳು	ಶೇಕಡಾವಾರು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಹೆರಿಗೆಗಳು
ಬೀದರ್	1,54,151	96,947	73,354	38,592	75.66
ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)	1,21,921	1,03,633	76,438	3,363	73.76
ಬಿಜಾಪುರ	2,09,860	86,271	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	77,527	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	90,195	77,840	71,561	8,038	91.93
ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	56,081	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	38,519	5,802	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
ಚಾಮರಾಜನಗರ*	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
ಧಾರವಾಡ*	1,41,325	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	74,459	9,095	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	75,157	69,108	66,833	2,275	96.70

ಆಧಾರ : ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಘ

* ಚಾಮರಾಜನಗರ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಗುರಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಹೆರಿಗೆಗಳಿಗಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಗುರಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 3.30ರಿಂದ 26.24ರವರೆಗೆ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು

ಬೀದರ್, ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ), ಬಿಜಾಪುರ ಹಾಗೂ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಹೆರಿಗೆಗಳಿಗಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಗುರಿಗಳು, ಸರ್ಕಾರಿ ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತಲೂ ಶೇಕಡಾ 13.70 ಯಿಂದ 58.90 ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಅದು ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಗೆ ದೂರವಾಗಿದ್ದಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಹೆರಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 3.30 ಯಿಂದ 26.24 ರಷ್ಟು ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು.

ಶಸ್ತ್ರ-ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಕೊಠಡಿಗಳು, ಹೆರಿಗೆ ಕೊಠಡಿಗಳು, ಸಲಕರಣೆಗಳು, ಪ್ರಸೂತಿ ಮತ್ತು ಸ್ತ್ರೀರೋಗಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅನೇಸ್ತೀಸಿಯಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಜ್ಞರು, ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರಸವ-ಪೂರ್ವ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರನ್ನು ಒಳಪಡಿಸದಿರುವುದು, 'ಆಶಾ'ರ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪೂರಕ ಶುಶ್ರುಷಾ ಸೂಲಗಿತ್ತಿಯರ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ, ಇವುಗಳೆಲ್ಲದರ ಕಾರಣ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಹೆರಿಗೆಗಳ ಉದ್ದೇಶವು ಸಾಕಾರಗೊಂಡಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾಗಿತ್ತು.

ಅಂಕಣ 2.5

ಜನನಿ ಸುರಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಗದು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುವಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನವು ಮೊದಲ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಮಗುವಿನ ಹೆರಿಗೆ ಆರೋಗ್ಯಪಾಲನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ (ಸಾಂಸ್ಥಿಕವಾಗಿ) ಆದ ತತ್ಕ್ಷಣದ ನಂತರ ರೂ.500 ಮತ್ತು ರೂ.700ರ ದರದಲ್ಲಿ ನಗದು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅನುವು ಮಾಡಿದೆ. ಬೀದರ್ ಹಾಗೂ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ 2008-09 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಬಡತನದ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದ 38,186 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಹೆರಿಗೆಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ನಗದು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಗಳನ್ನು ಕೇವಲ 34,028 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪಾವತಿಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಣದ ಲಭ್ಯತೆಯು ಇಲ್ಲದಿರುವ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಪಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಅಭಿಯಾನವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದನಂತರ ಹೆರಿಗೆಯಾದ ಏಳು ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ನಗದು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತಾದರೂ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯತೆಯು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

2.2.9.2 ಕುಟುಂಬ ಯೋಜನೆ

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನವು 2012ರ ವೇಳೆಗೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಸ್ಥಿರತೆಯ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಒಟ್ಟಾರೆ ಗರ್ಭಧಾರಣಾ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ

ಸಂತಾನ ನಿಯಂತ್ರಣ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ನೂತನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿತು. ಸಂತಾನ ನಿಯಂತ್ರಣವು ಒಟ್ಟಾರೆ ಗರ್ಭಧಾರಣಾ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಂತಿಮ ವಿಧಾನವನ್ನು ಮತ್ತು ದಂಪತಿಗಳ ರಕ್ಷಣಾ ಅನುಪಾತವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಂತರದ ವಿಧಾನವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಅಂತಿಮ ವಿಧಾನವು ಪುರುಷರಿಗಾಗಿ ವ್ಯಾಸಕ್ತಮಿ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಟ್ಯುಬೆಕ್ಟಮಿಯನ್ನು (ಉದರದರ್ಶಕ ಶಸ್ತ್ರಚಿಕಿತ್ಸೆಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ) ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಅಂತರದ ವಿಧಾನವು ಮಾತೃಗಳನ್ನು ಸೇವಿಸುವುದು, ಕಾಂಡೋಮುಗಳನ್ನು ಬಳಸುವುದು, ಗರ್ಭಾಶಯದ ಒಳಗೆ ಗರ್ಭನಿರೋಧಕ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದು, ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂತಾನ ನಿಯಂತ್ರಣ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 6.8ರಿಂದ 98.77ರಷ್ಟು ಕೊರತೆ ಇದ್ದುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳು 2005-09ರ ಅವಧಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದ 1.08 ಲಕ್ಷ ವ್ಯಾಸಕ್ತಮಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸಾಧಿಸಿದ್ದು ಒಂದು ಲಕ್ಷವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಾಗೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 6.8ರಷ್ಟು ಕೊರತೆ ಇದ್ದಿತು. ಟ್ಯುಬೆಕ್ಟಮಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 2005-09ರ ಅವಧಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ 1.87 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸಾಧಿಸಿದ್ದು 1.02 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಾಗೂ ಅದು ಶೇಕಡಾ 45.46ರಷ್ಟು ಕೊರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ವ್ಯಾಸಕ್ತಮಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ 2005-09ರ ಅವಧಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ 62,020 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸಾಧಿಸಿದ್ದು ಕೇವಲ 765 ಹಾಗೂ ಅದು 98.77ರಷ್ಟು ತೀವ್ರತರವಾದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಕಾರ್ಯಾನುಷ್ಠಾನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊರತೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲವಾದರೂ, 'ಆಶಾ'ರ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ, ಪೂರಕ ಶುಶ್ರುಷಾ ಸೂಲಗಿತ್ತಿಯರ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಸಮಿತಿಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ ಅಲ್ಲದೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ತೊಡಗಿಸದೇ ಇದ್ದುದು ಸಂತಾನ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗೆ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದ್ದವು.

2.2.9.3 ನಿಯತ ಸೋಂಕು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣೆ

2005-08ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪೊಲಿಯೋ ಲಸಿಕೆ ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಡಿಪಿಟಿ ಚುಚ್ಚುಮದ್ದು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಗುರಿ ಮೀರಿದ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿತು

ತಡೆಗಟ್ಟಬಹುದಾದ ಆರು ಖಾಯಿಲೆಗಳಾದ ಕ್ಷಯ, ಗಂಟಲು ಮಾರಿ, ನಾಯಿಕೆಮ್ಮು, ಧನುರ್ವಾಯು (ಡಿಪಿಟಿ), ಪೋಲಿಯೋ ಹಾಗೂ ದಡಾರ ಇವುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸೋಂಕು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು 'ನಿಯತ ಸೋಂಕು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ'ದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಖಾಯಿಲೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣೆ ಒದಗಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ವಾರ್ಷಿಕ ಗುರಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಪೋಲಿಯೋ ರೋಗವನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹಾಗೂ 2008ರ ಅಂತ್ಯದ ವೇಳೆಗೆ ಶೂನ್ಯ ಪೊಲಿಯೋ ಸಂವಹನವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ 'ಪಲ್ಸ್ ಪೋಲಿಯೋ' ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. 2005-08ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಗುರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳ ವಿವರಗಳು ಕೋಷ್ಟಕ 2.5 ರಲ್ಲಿರುವಂತಿದ್ದವು.

ಕೋಷ್ಟಕ 2.5 : ನಿಯತ ಸೋಂಕು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿಯಲ್ಲಿನ ಗುರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸಾಧನೆಗಳು

	ಗುರಿಗಳು (2005-08)	ಸಾಧನೆಗಳು (2005-08)*	ಅಧಿಕ/ಕೊರತೆ
ಬಿಸಿಜಿ (ಕ್ಷಯ)	32,34,363	33,25,618	(+) 91,255
ಡಿಪಿಟಿ	21,60,424	21,84,665	(+) 24,241
ಬಾಯಿಯ ಮೂಲಕ ಕೊಡುವ ಪೋಲಿಯೋ ಲಸಿಕೆ	32,34,363	32,69,677	(+) 35,314
ದಡಾರ	32,34,363	31,22,694	(-) 1,11,669
ಪಲ್ಸ್ ಪೋಲಿಯೋ (ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ)	ಗುರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಎಸ್ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.		

ಅಧಾರ: ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘ

* 2008-09ರ ಅವಧಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ಗುರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

ದಢಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪ ಕೊರತೆ (ಶೇಕಡಾ 3.46) ಇದ್ದರೂ ಇಲಾಖೆಯು ಬಿಸಿಜಿ, ಬಾಯಿಯ ಮೂಲಕ ಕೊಡುವ ಪ್ರೋಲಿಯೋ ಲಸಿಕೆ ಹಾಗೂ ಡಿಪಿಟಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 2.82, ಶೇಕಡಾ 1.09 ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 1.12ರಷ್ಟು ಗುರಿ ಮೀರಿದ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಪಲ್ಸ್ ಪ್ರೋಲಿಯೋ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು 2005-08ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 99.15ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 101.52ರಷ್ಟು ಅತ್ಯಧಿಕ ಯಶಸ್ಸನ್ನು ಕಂಡಿತ್ತು.

2.2.9.4 ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿಟಮಿನ್ 'ಎ' ನೀಡುವಿಕೆ

ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿಟಮಿನ್ 'ಎ' ನೀಡುವುದರಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು ಶೇಕಡ 7ರಿಂದ 37ರಷ್ಟಿತ್ತು

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಅವರನ್ನು ವಿಟಮಿನ್ 'ಎ' ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಬರುವ ಅಂಧತ್ವದಿಂದ ರಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಟಮಿನ್ 'ಎ' ದ್ರಾವಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದೆ. ವಿಟಮಿನ್ 'ಎ' ದ್ರಾವಣದ ಮೊದಲ ಡೋಸನ್ನು 9 ತಿಂಗಳುಗಳ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಎರಡನೆಯ ಡೋಸನ್ನು ಡಿಪಿಟಿ/ಬಾಯಿಯ ಮೂಲಕ ಕೊಡುವ ಪ್ರೋಲಿಯೋ ಲಸಿಕೆಯ ಜೊತೆ ಹಾಗೂ ತದನಂತರದ ಮೂರು ಡೋಸುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದಿತು.

ಜುಲೈ 2005-ಜನವರಿ 2008ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಸಾಧನೆಯು ಶೇಕಡ 63ರಿಂದ ಶೇಕಡ 93ರಷ್ಟಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು. ಕೊರತೆಗೆ, ವಿಟಮಿನ್ 'ಎ' ಕೊಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ವರ್ಗದ ತಂದೆತಾಯಿಗಳು ವಲಸೆ ಹೋಗಿದ್ದು, ಮಳೆಗಾಲದ ಕಾರಣ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ತಲುಪಲಾಗದಿರುವುದು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಾರ್ಯಾನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

2.2.9.5 ರೋಗವಾಹಕ ಕೀಟಗಳಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದ ಕಾಯಿಲೆಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ

ರೋಗವಾಹಕ ಕೀಟಗಳಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದ ಕಾಯಿಲೆಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು, ಕೀಟಗಳ ಮೂಲಕ ಒಬ್ಬರಿಂದೊಬ್ಬರಿಗೆ ಹರಡುವ ಕಾಯಿಲೆಗಳಾದ ಮಲೇರಿಯಾ, ಫಿಲೀರಿಯಾ, ಕಾಲಾ ಅಜರ್, ಡೆಂಗೂ, ಚಿಕುನ್‌ಗುನ್ಯಾ, ಜಪಾನಿಯರ ಎನ್‌ಸೆಫಲಿಟಿಸ್, ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ವಿಶಿಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಕಣ್ಣಾವಲು, ಸೊಳ್ಳೆಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುದು, ಹಾಗೂ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ಇವುಗಳ ಮೂಲಕ ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ರೋಗವಾಹಕ ಕೀಟಗಳಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದ ಕಾಯಿಲೆಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವ/ರೋಗ ನಿರ್ಣಯಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟರ ವಾರ್ಷಿಕ ರಕ್ತ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ 0.5 ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಇರುವಂತೆ ಈ ಖಾಯಿಲೆಗಳನ್ನು ತಗ್ಗಿಸುವ ಗುರಿ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಈ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ರಕ್ತ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಮಾಣವು ಶೇಕಡ 18.90ರಷ್ಟು ಹಾಗೂ 2005-06 ಮತ್ತು 2006-07ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 16.8ರಷ್ಟಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು. ಆದರೆ ಕೀಟ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಹುಟ್ಟುವ ಈ ಖಾಯಿಲೆಗಳು 2005-06 ಮತ್ತು 2006-07 ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಒಂದು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ 1.2 ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿ ಒಂದು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ 0.9 ಆಗಿದ್ದಿತು. 2007-09 ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ಸಾಧನೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘವು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

2.2.10 ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದಡಿ ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಣಕಯಂತ್ರ ಆಧಾರಿತ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು

ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿ ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಮಾಸಿಕವಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು. ವಿಭಾಗೀಯ ಮಟ್ಟದವರೆಗೆ ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣಾ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಗಣಕೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಒಂದು ಗಣಕೀಕೃತ ಅಂತರ್ಜಾಲವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ವರದಿ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೇ, ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘ, ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘ, ವಿಭಾಗೀಯ ಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಮಟ್ಟದ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲೂ ವಿವಿಧ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ವಿಸ್ತೃತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನೂ ರಚಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದಲ್ಲದೆ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ವೃತ್ತಿಪರರಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಒಂದು ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಿರ್ವಹಣಾ ಬೆಂಬಲ ಘಟಕ, ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಿರ್ವಹಣಾ ಬೆಂಬಲ ಘಟಕಗಳು ಹಾಗೂ ವಿಭಾಗೀಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಿರ್ವಹಣಾ ಬೆಂಬಲ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು, ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದೂ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದ್ದವು.

ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳು ವೇದ್ಯವಾದವು

2.2.10.1 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಗಣಕೀಕರಣಗೊಳಿಸದಿರುವುದು

ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಗಣಕೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಿರ್ವಹಣಾ ಬೆಂಬಲ ಘಟಕಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ 27 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವುದನ್ನೂ 2005-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗಣಕೀಕರಣಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಗಣಕೀಕರಣಗೊಳಿಸದೇ ಇರಲು ಕಾರಣಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

2.2.10.2 ವಿಭಾಗೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಿರ್ವಹಣಾ ಬೆಂಬಲ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸದಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಿರ್ವಹಣಾ ಬೆಂಬಲ ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ 27 ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2009ರ ಅಂತ್ಯದವರೆವಿಗೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಿರ್ವಹಣಾ ಬೆಂಬಲ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಿರ್ವಹಣಾ ಬೆಂಬಲ ಘಟಕಗಳು ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದವು. ಇದು ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಯಥಾರ್ಥತೆಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಿತು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿದ ಕ್ರಮಗಳ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖೆಯು ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನೂ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

2.2.11 ನಿರ್ಣಯ ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸುಗಳು

2.2.11.1 ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನವನ್ನು ಕುಟುಂಬಗಳ ಹಾಗೂ ಲಭ್ಯವಿರುವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಾಡದೆಯೇ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದು, ಇಲಾಖೆಯು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಯಥಾರ್ಥವಾಗಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡದಿದ್ದು ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯು ದೋಷಯುಕ್ತವಾಗಿದ್ದಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮತ್ತು ವಿಭಾಗೀಯ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯವನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶವು ಸಾಕಾರಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಮುದಾಯದ ಅಗತ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿರುವ ಒಂದು ಆರೋಗ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯೂ ಸಹ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇವು ಸಮುದಾಯದ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಪ್ರತೀಕೂಲ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಿದವು.

ಶಿಫಾರಸು : ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘವು, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಆರೋಗ್ಯಪಾಲನಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ನ್ಯೂನತೆ/ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕುಟುಂಬಗಳ ಹಾಗೂ ಲಭ್ಯವಿರುವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲದೇ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ನೇಮಿಸಲು ತ್ವರಿತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

2.2.11.2 ಖರ್ಚು ಮಾಡದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಯೋಜನಾ ಹಣ ಹಾಗೂ ನ್ಯೂನತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ವಿವಿಧ ಘಟಕಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಾಗಿದ್ದ ಮುಕ್ತ ಅನುದಾನ, ಆರೋಗ್ಯಪಾಲನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುವ/ವಿಸ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿನ ಧನಸಹಾಯ, 'ಆಶಾ'ರ ನೇಮಕಾತಿಗೆ ಮತ್ತು ತಾಯಂದಿರ ಮತ್ತು ಶಿಶುಗಳ ಮರಣ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒದಗಿಸಿದ ಹಣ, ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಭಾರೀ ಮೊತ್ತವು ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅದು ಉದ್ದೇಶಿತ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಕಾರಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗುವಲ್ಲಿಗೆ ಮಾರ್ಗ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು. ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘದಿಂದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡುವುದು, ಯೋಜನಾ ಹಣವನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡುವ ಅಥವಾ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲೂ ಬಹುದಾದ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗ ಮಾಡಿತ್ತು.

ಶಿಫಾರಸು: ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಮುಡಿಪಾಗಿಟ್ಟ ಮುಕ್ತ ಅನುದಾನ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮತ್ತು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಆರೋಗ್ಯಸೇವಾ ಮೂಲಭೂತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿದ ಮಹಿಳಾ ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರನ್ನು ದೊರಕಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುವ/ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಅಲ್ಲದೇ 'ಆಶಾ'ರ ನೇಮಕಾತಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿಯನ್ನು ತ್ವರಿತ ಗತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿಯೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಿರ್ವಹಣಾ ಬೆಂಬಲ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಘಟಕದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಡುವ ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿಗಳ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು.

2.2.11.3 ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನಾ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ರೋಗ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವ ಸೇವೆಗಳು, ಒಳರೋಗಿಗಳ ಸೇವೆಗಳು, ತುರ್ತು ಸಂದರ್ಭದ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣ ಹಾಗೂ ವಿಭಾಗೀಯ ಸಮುದಾಯ ಮಟ್ಟದ ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಹೆರಿಗೆ ಕೊಠಡಿಗಳ ಮತ್ತು ಶಸ್ತ್ರ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಕೊಠಡಿಗಳ ಕೊರತೆಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಅಭಿಯಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಗ್ರಾಮೀಣ ಬಡಜನತೆಗೆ ತಲುಪಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವ ಹಾಗೂ ಕೈಗೆಟಕುವ ರೀತಿಯ ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಕಾರಗೊಳಿಸಲಾಗದೆ ರೋಗಿಗಳು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ/ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡಿದವು.

ಶಿಫಾರಸು: ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನಾ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಜನತೆಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಜನರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರುವ ನ್ಯೂನತೆ/ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಕಾಲಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕು.

2.2.11.4 ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆ ಹಾಗೂ ಕಳಪೆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಸೂಚಕಗಳು

ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಉಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳ ಕೊರತೆಯ ಜೊತೆಗೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಅರೆ-ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಕೊರತೆಯು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನತೆಗೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವಂತಾಯಿತು. ಆರೋಗ್ಯ ಸೂಚಕಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದಿಂದ ತಾಯಂದಿರ ಮರಣ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಹೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಆದ ಕಳಪೆ ಸಾಧನೆಯು ಕಂಡುಬಂದಿತು.

ತಿಳಿವಾರಸು: ಒಂದು ಕಾಲಮಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಖಾಲಿ ಇರುವ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತ್ವರಿತಗತಿಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸುರಕ್ಷಿತ ತಾಯನವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಶಿಶುಗಳ ಮರಣ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರಿಗೂ ಪ್ರಸವ ಪೂರ್ವ ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

2.2.11.5 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘದಲ್ಲಿಯೂ ಗಣಕಯಂತ್ರ ಆಧಾರಿತ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ವಿಭಾಗೀಯ ಮಟ್ಟದವರೆವಿಗೂ ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಗಣಕೀಕರಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಗಣಕೀಕೃತ ಅಂತರ್ಜಾಲವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ತಿಳಿವಾರಸು : ಲಭ್ಯವಿರುವ ಹಣಕಾಸು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಜಿಲ್ಲಾ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಕಾಲಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜುಲೈ 2009 ರಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು; ಉತ್ತರವು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ

2.3 ಕಾರಂಜ ಯೋಜನೆ

2.3.1 ಪೀಠಿಕೆ

ಕಾರಂಜ ಯೋಜನೆಯು ಭಾಲ್ಕಿ ಮತ್ತು ಬೀದರ್ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ 35,614 ಹೆಕ್ಟೇರ್¹⁵ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟನ್ನು ನೀರಾವರಿಗೊಳಪಡಿಸುವ ಯೋಜನೆಯಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಮಣ್ಣಿನ ಅಣೆಕಟ್ಟು, 131 ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ನ (ಕಿಮೀ) ಒಂದು ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆ, 31 ಕಿಮೀನ ಒಂದು ಎಡದಂಡೆ ನಾಲೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಯೋಜನೆಯು ರೂ.9.90 ಕೋಟಿಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿತವಾಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 1969). ನಂತರ ಯೋಜನೆಯು ರೂ.98 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ ಮಾರ್ಚ್ 1997ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದಿಂದ ತೀರುವಳಿಯಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 1992). ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.258.17 ಕೋಟಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತವಾಯಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 1996), ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಚ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರೂ.532 ಕೋಟಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಪರಿಷ್ಕೃತವಾಗಿ ಅನುಮೋದನೆಯು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೇ ಉಳಿದಿದೆ. ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ 35,614 ಹೆಕ್ಟೇರಿನಿಂದ 29,227 ಹೆಕ್ಟೇರಿಗೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿನ ಇಳಿಕೆಯು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲಾದ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.481.10 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು.

2003-04ರಿಂದ 2008-09ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಮೂರು ವಿಭಾಗೀಯ ಕಛೇರಿಗಳು, ಒಂದು ವೃತ್ತ ಕಛೇರಿ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅದರ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

2.3.2 ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚವು ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಒದಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು ಮತ್ತು ನಂತರ ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮುಕ್ತಾಯಕ್ಕಾಗಿ 1997-98 ಮತ್ತು 2003-04ರ ನಡುವೆ ತ್ವರಿತ ನೀರಾವರಿ ಸಹಾಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿ ರೂ.176.78 ಕೋಟಿ¹⁶ (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ವೇಗ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ) ಕೇಂದ್ರದ ಸಾಲ ಸಹಾಯ ಸ್ವೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಪ್ರಮುಖ ನಾಲೆಗಳ, ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳ, ಉಪವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳ ಮತ್ತು ಜಲಮಾರ್ಗಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಜೂನ್ 2004ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದವು.

2003-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಅನುದಾನಗಳು, ಮಾಡಲಾದ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಕೇಂದ್ರ ಸಾಲ ಸಹಾಯದ ಖರ್ಚಾಗದ ಶಿಲ್ಕಿನ ವಿವರಗಳು ಕೋಷ್ಟಕ-2.6ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದಂತಿದ್ದವು.

ಕೋಷ್ಟಕ 2.6 : ಆಯವ್ಯಯ ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಕೇಂದ್ರ ಸಾಲ ಸಹಾಯದ ಲಭ್ಯತೆ	ಆಯವ್ಯಯ ಅನುದಾನ	ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವೆಚ್ಚ	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೆಚ್ಚ	ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ	ಖರ್ಚಾಗದ ಕೇಂದ್ರದ ಸಾಲ ಸಹಾಯದ ಶಿಲ್ಕು
2003-04	86.22	25.00	18.86	5.99	24.85	67.36
2004-05	67.36	61.63	42.26	6.06	48.32	25.10
2005-06	25.10	48.84	16.83	6.12	22.95	8.27
2006-07	8.27	45.70	13.95	6.89	20.84	ಶೂನ್ಯ
2007-08	ಶೂನ್ಯ	11.23	3.39	7.67	11.06	ಶೂನ್ಯ
2008-09	ಶೂನ್ಯ	12.53	2.43	8.36	10.79	ಶೂನ್ಯ
ಒಟ್ಟು		204.93	97.72	41.09	138.81	

ಆಧಾರ : ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ

¹⁵ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆ-27,520 ಹೆಕ್ಟೇರ್, ಎಡದಂಡೆ ನಾಲೆ-4,047 ಹೆಕ್ಟೇರ್, ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ-4,047 ಹೆಕ್ಟೇರ್

¹⁶ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.77.14 ಕೋಟಿ (1997-98ರಿಂದ 2001-02ರವರೆಗೆ) ಮತ್ತು ವೇಗ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ರೂ. 99.64 ಕೋಟಿ (2002-03ರಿಂದ 2003-04ರವರೆಗೆ)

ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವು ರೂ.99.64 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು. ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ರೂ.86.22 ಕೋಟಿ ಕೇಂದ್ರದ ಸಾಲ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 2003-04ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶವು ಕೇವಲ ರೂ.25 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಕಾರ್ಯಸೂಚಿಯಂತೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮುಕ್ತಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೇಂದ್ರದ ಸಾಲ ಸಹಾಯವು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಸಾಕಷ್ಟಿರದ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶ ಮತ್ತು ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಿಧಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಯು 2006-07ರ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸಾಲ ಸಹಾಯವು ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

2003-04ಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟಿರದ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009), ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಿಧಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಿಂದ ವೆಚ್ಚವು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು.

ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯದೆಯೇ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವಿಕೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ 107ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯು ವಿಧಿಸಿರುವಂತೆ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನ ಶೇಕಡ 15ರಷ್ಟನ್ನು ಮೀರಿದಾಗ ಒಂದು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜಿನ ತಯಾರಿಕೆಗೆ ಪ್ರತೀಕ್ಷಿಸದೇ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು. ರೂ.258.17 ಕೋಟಿಯ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೆಚ್ಚವು ಏಪ್ರಿಲ್ 1996ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಅದರಂತೆ ರೂ.296.89 ಕೋಟಿಯ ಗರಿಷ್ಠ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2009ರವರೆಗೆ ರೂ.481.10 ಕೋಟಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯದೆಯೇ ರೂ.184.21 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದುದು ಅಕ್ರಮವಾಗಿದೆ.

2.3.3 ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಕಾಲದ ಅಧಿಕ ಹರಿಯುವಿಕೆ

1971-72ರಲ್ಲಿ ಆರಂಭವಾದ ಯೋಜನೆಯ ನಿರ್ಮಾಣವು 38 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.9.90 ಕೋಟಿಯಿಂದ ರೂ.532 ಕೋಟಿಗೆ 53 ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ರೂ.481.70 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿಯಾಗಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2009).

14,692 ಹೆಕ್ಟೇರಿಗೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ಕಾಲುವೆಗಳು, ಬಲದಂಡೆ ಕಾಲುವೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸೇತುಗಾಲುವೆಗಳು ಮತ್ತು ತುದಿ ವಿತರಣಾ ಕಾಲುವೆಗಳು, ಕಾರಂಜ ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಅತಿಮಾಳ ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ, ಕಾರಂಜ ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೂರು ಕಿಮೀ ಕಾಲುವೆ ಹಾಗೂ ಡಿ-1 ವಿತರಣಾ ಕಾಲುವೆಯ ಪುನಶ್ಚೇತನ ಮಾರ್ಚ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಬೇಕಿದ್ದವು.

2.3.4 ಸೃಜಿಸಲಾದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿಯಾದ ಪ್ರದೇಶ

7.12 ಟಿಎಮ್‌ಸಿ ನೀರಿನ ಬಳಸುವಿಕೆಯಿಂದ ಹಿಂಗಾರು, ಮುಂಗಾರು ಮತ್ತು ಉಭಯಕಾಲಿಕಗಳಲ್ಲಿ 35,614 ಹೆಕ್ಟೇರಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ನೀರಾವರಿಯನ್ನು ಯೋಜನೆಯು ತಿಳಿಸಿತ್ತು. 1990-2007ರಲ್ಲಿ 0.498 ಟಿಎಮ್‌ಸಿಯಿಂದ 4.47 ಟಿಎಮ್‌ಸಿವರೆಗಿನ ಸಂಗ್ರಹದೊಂದಿಗೆ ಜಲಾಶಯದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿದ್ದ ನೀರಿನ ಸರಾಸರಿ ಪ್ರಮಾಣವು 2.54 ಟಿಎಮ್‌ಸಿ ಆಗಿತ್ತು. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ನೀರಿನ ಒಟ್ಟು ಒಳ ಹರಿಯುವಿಕೆಯನ್ನು 3.87 ಟಿಎಮ್‌ಸಿ ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತು; ಇದು ಹಿಂಗಾರು ಬೆಳೆಗಳ ನೀರಾವರಿಗೆ 4.38 ಟಿಎಮ್‌ಸಿ ನೀರಿನ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್ 2000ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 35,614 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸೃಜಿಸಲಾದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು 22,793 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಆಗಿತ್ತು. ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿತವಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿಗೊಳಗಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ವಿವರಗಳು ಕೋಷ್ಟಕ 2.7ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತಿದೆ.

ಮುಂಗಾರಿನಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಪ್ರಕಟಿತವಾಗಲಿಲ್ಲ

ಕೋಷ್ಟಕ 2.7: ಪ್ರಕಟಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿಯಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರ

(ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಸೃಜಿಸಲಾದ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು	ಪೂರ್ಣವಾದ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೀರಾವರಿ ಕಾಲುವೆಗಳು	ಪ್ರಕಟವಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳು		ಇಲಾಖೆಯ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಂತೆ ನೀರಾವರಿಯಾದ ಪ್ರದೇಶ		ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಂತೆ ನೀರಾವರಿಯಾದ ಪ್ರದೇಶ	
			ಮುಂಗಾರು	ಹಿಂಗಾರು	ಮುಂಗಾರು	ಹಿಂಗಾರು	ಮುಂಗಾರು	ಹಿಂಗಾರು
2004-05	18,192 (31.03.2005 ವರೆಗೆ)	15,955	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ
2005-06	3,935	1,694	ಶೂನ್ಯ	8,300	ಶೂನ್ಯ	2,707.515	ಶೂನ್ಯ	534
2006-07	666	2,263	ಶೂನ್ಯ	6,242.76	ಶೂನ್ಯ	4,289.345	ಶೂನ್ಯ	960
2007-08	0	1,010	ಶೂನ್ಯ	5,600	ಶೂನ್ಯ	4,181.542	ಶೂನ್ಯ	1,040
ಒಟ್ಟು	22,793	20,922						

ಆಧಾರ : ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ

ನೀರಿನ ಕಡಿಮೆ ಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಉದ್ದೇಶಿತ 26,316 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ ಮುಂಗಾರಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರದೇಶವು ಪ್ರಕಟಿತವಾಗಲಿಲ್ಲ. 22,793 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಸೃಜಿಸಿದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ (2004-08) ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದ ಗರಿಷ್ಠ ಪ್ರದೇಶವು 8,300 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಆಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ನೀರಾವರಿಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಗರಿಷ್ಠ ಪ್ರದೇಶವು 4,290 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಆಗಿತ್ತು.

ಮುಂದುವರೆದು ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನೀರಾವರಿಯಾಯಿತೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅಂಕಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದಿತು. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅಂಕಿಗಳು ಕೇವಲ ಕೆಲವು ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ಅಂಕಿಗಳು ಬೆಳೆಯ ಮಾದರಿಯ ಪ್ರಕಾರವಿದ್ದಿತು ಎಂದು ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2009). ಆದರೆ, ನೀರಾವರಿ ಕೈಪಿಡಿಯ IX (3) ಕಂಡಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಇಲಾಖೆಯ ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಸಹಿ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ನೀರಾವರಿಯಾದ ಪ್ರದೇಶದ ಮೇಲಿನ ವರದಿಗಳು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ.

2.3.4.1 ಲಾಭ-ವೆಚ್ಚದ ಅನುಪಾತ

ಲಾಭ-ವೆಚ್ಚದ ಅನುಪಾತವು 1.9ರಿಂದ 0.26ಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಿತು

ಪರಿಷ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಯ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಲಾಭ-ವೆಚ್ಚದ ಅನುಪಾತವು 1.94 ಆಗಿತ್ತು. ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ನಿಗದಿಯಾದಂತೆ 3.87 ಟಿಎಮ್‌ಸಿ ನೀರಿನ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಇಳುವರಿಯು 15,352 ಹೆಕ್ಟೇರಿನಲ್ಲಿ ಹಿಂಗಾರು ಬೆಳೆಗಳ ನೀರಾವರಿಗೂ ಸಾಲುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ (ಅನುಬಂಧ-2.10). ಮುಂಗಾರು ಮತ್ತು ಉಭಯಕಾಲಿಕ ನೀರಾವರಿಯ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮವಾಗುವಂತೆ ಲಾಭ-ವೆಚ್ಚದ ಅನುಪಾತವು 0.26ಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡುವಂತಾಯಿತು (ಅನುಬಂಧ-2.11).

2.3.4.2 ಅಧಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ಯೋಜನೆ

ಅಧಿಕ ಅಂಶಗಳಿಗಾಗಿ ರೂ.51.70 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ ಯೋಜನೆಯು ವಿವೇಚನಾ ರಹಿತವಾಗಿದ್ದವು

29,227 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಉದ್ದೇಶಿತ ಒಟ್ಟು ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರೂ.51.70 ಕೋಟಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಅಧಿಕಾಂಶಗಳಾದ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ತುದಿ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಗಳು, ಕಾರಂಜ ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಡಿ-1 ವಿತರಣಾ ನಾಲೆ ಮತ್ತು 6,434 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದೊಂದಿಗೆ ಅತಿವಾಳ ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2008). ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ತ್ವರಿತ ನೀರಾವರಿ ಸಹಾಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುದಾನದಡಿ ರೂ.12.25 ಕೋಟಿಯು ಮೊದಲ ಕಂತಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2009). ಜಲಾಶಯಕ್ಕೆ ಒಳಹರಿವಿನಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಧಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲಣ ಯಾವುದೇ ವೆಚ್ಚವು ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲವೆಂದು ರುಜುವಾತಾಗಬಹುದು. ಕಡಿಮೆಯಾದ ಒಳಹರಿವಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ತುದಿ ವಿತರಣಾ ನಾಲೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪರಿಗಣಿಸುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009).

2.3.4.3 ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ಕಾರಂಜ ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ

ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ವಿಳಂಬದಿಂದ ರೂ.34.47 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ಬಹಳಷ್ಟು ನಿಷ್ಪಲವಾಯಿತು

ಕಾರಂಜ ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯು 4,047 ಹೆಕ್ಟೇರನ್ನು ನೀರಾವರಿಗೊಳಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದೊಂದಿಗೆ 1997-98ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಾಯಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ಇಂದಿನವರೆಗಿನ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.34.47 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಯೋಜನೆಯ ಪರೀಕ್ಷಾ ಚಾಲನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ (ಜೂನ್ 2000) ಏರುಗೊಳವೆಯಲ್ಲಿ ವಿಪರೀತ ಸೋರಿಕೆಗಳು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಏರುಗೊಳವೆಯ ದೋಷಪೂರಿತ ವಿನ್ಯಾಸವು ವೃಥಾ ವೆಚ್ಚದತ್ತ ಒಯ್ಯಿರುವುದನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುವ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಂಡಿಕೆಯು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕ ಮತ್ತು ಮಹಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ 2002-03ರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ (ಕಂಡಿಕೆ 4.1.7) ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯು ಸಹ ಏರುಗೊಳವೆಯಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳ ಸರಿಪಡಿಸುವಿಕೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು. ಆದರೂ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ (ಮಾರ್ಚ್ 2009). ಆದುದರಿಂದ ರೂ.34.47 ಕೋಟಿಯ ಪೂರ್ಣ ವೆಚ್ಚವು ವೃಥಾವಾಗಿ ಉಳಿಯಿತು.

ನಿವೃತ್ತರಾಗಿರುವ ಏಳು ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಸಿವಿಲ್ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಸಂಬಂಧದ ರೂ.2.66 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟದ ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಓರ್ವ ನೌಕರನ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005). ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಇನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು.

ಕಾರಂಜ ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಪುನಶ್ಚೇತನ ಕಾಮಗಾರಿಯು 2009-10ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ಕಾರ್ಯಸೂಚಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009). ಆದರೆ, ಕಾಮಗಾರಿಯ ರೂ.5.67 ಕೋಟಿಯ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜು, ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಅನುಮೋದಿತವಾಗಬೇಕಿದೆ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009).

ಅಂಕಣ 2.6

ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ

25 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ¹⁷ ರೂ.11.88 ಕೋಟಿ ಬೆಲೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ಅಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಾದ 118 ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶಿಸಿತು. ಆದರೆ, 118 ನೌಕರರ ಪೈಕಿ 32 ನೌಕರರು ಸೇವೆಯಿಂದ ನಿವೃತ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ರೂ.3.49 ಕೋಟಿ ಕೂಡಿರುವ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 27 ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ರೂ.4.21 ಕೋಟಿ ಕೂಡಿರುವ 54 ನೌಕರರ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ದಾವೆಗಳು/ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ದಾವೆಗಳು/ಪೊಲೀಸ್ ದೂರುಗಳು ಇನ್ನೂ ದಾಖಲಾಗಬೇಕಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2009). ಉಳಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009).

ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಂದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಎರಡನೇ ಏಜೆನ್ಸಿಯಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಂದ ವಸೂಲಿಯಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನ ಜೊತೆ ಅಂತಿಮಗೊಂಡ ಒಪ್ಪಂದದ ವಿಧಿಗಳು ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ. ಜನವರಿ 2006 ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2007ರ ನಡುವೆ ಹಿಂಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಎಂಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ರೂ.1.53 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವು ವಸೂಲಿ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009).

¹⁷ 2000-01ರಿಂದ 2005-06 : 24 ಪ್ರಕರಣಗಳು, 2007-08 : 1 ಪ್ರಕರಣ

2.3.5 ದಾಸ್ತಾನು ಮತ್ತು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು

ರೂ.1.25 ಕೋಟಿ ಬೆಲೆಯ ದಾಸ್ತಾನು ಮತ್ತು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಆರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿ ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದೆ

ವಿಭಾಗೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೂಕ್ತ ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಯಾವುದೇ ನಷ್ಟವನ್ನು ತಡೆಯಲು ಉಳಿಕೆ ಸರಕುಗಳ ಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ದುಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾರ್ಚ್ 2008ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಭಾಲ್ಕಿ ವಿಭಾಗಗಳ ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ಅರ್ಧ ವಾರ್ಷಿಕ ವಹಿಯ (ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಜಿ 15) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತಿಳಿಯ ಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ರೂ.1.75 ಕೋಟಿ ಬೆಲೆಯ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು 2003-04ರಿಂದ ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2003ರವರೆಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿತವಾದ ಅಧಿಕ ಬೆಲೆಯ (ರೂ.1.25 ಕೋಟಿ) ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಸೇರಿದ್ದವು. ಮುಂದುವರೆದು, 2006-07ರಿಂದ 2008-09ರ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲು ದಾಸ್ತಾನು ಮಿತಿಗೆ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 2008-09ನೇ ವರ್ಷದ ಅರ್ಧ ವಾರ್ಷಿಕ ದಾಸ್ತಾನು ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಉಳಿಕೆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಬಳಕೆಗೆ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಂದ ಕ್ರಮ ಆರಂಭವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009).

2.3.6 ವೆಚ್ಚ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೋಶ

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ವೆಚ್ಚ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೋಶವು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ

ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರಗಳೆರಡರ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆ, ವೆಚ್ಚ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳ ಮೇಲೆ ಆಧರಿಸಿ ಯೋಜನಾ ಅಂದಾಜುಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಹಾಗೂ ತಯಾರಿಕೆ, ನಾಲೆಗಳಿಗೆ ವೆಚ್ಚ ರೇಖೆಗಳ ರಚನೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚಗಳ ನಿಗದಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚದ ವಾರ್ಷಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಒಂದು ವೆಚ್ಚ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೋಶದ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು (ನವೆಂಬರ್ 1978). ವೆಚ್ಚ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೋಶವು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1997ರವರೆಗೆ ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗದಿದ್ದುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯು ತನ್ನ 11ನೇ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ 2ನೇ ವರದಿಯಲ್ಲಿ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2000), ಯೋಜನೆಯ ಹಂತ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಹಂತ ಎರಡರಲ್ಲೂ ವೆಚ್ಚ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೋಶದ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶನವಿತ್ತಿತು. ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೋಶಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮೇ 2004ರಲ್ಲಿ ಆದರೂ ಯಾವುದೇ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಭೆಗಳು ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವೆಚ್ಚ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೋಶಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಈಡೇರಲಿಲ್ಲ. ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009).

2.3.7 ನಿರ್ಣಯ

ರೂ.9.90 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 35,614 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀರಾವರಿಗೊಳಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದ ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.532 ಕೋಟಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತಗೊಂಡರೂ ಮತ್ತು ಅದರ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ 38 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಜಲಾಶಯಕ್ಕೆ ನೀರಿನ ಒಳಹರಿವಿನಲ್ಲಿ ತೀವ್ರ ಪರಿಣಾಮಕರ ಇಳಿಕೆಯಿಂದ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಸಹ ಕೆಳಮುಖವಾಗಿ 29,227 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತಗೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2009ರ ಕೊನೆಯ ವೇಳೆಗೆ ರೂ.481.10 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ ನೀರಾವರಿಗೊಂಡ ಗರಿಷ್ಠ ಪ್ರದೇಶವು ಕೇವಲ 1,040 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಆಗಿತ್ತು. ಯೋಜನೆಯು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಾಗದಂತೆ ಲಾಭ-ವೆಚ್ಚ ಅನುಪಾತವು 0.26ಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಿತು. ನೀರಿನ ಒಳಹರಿವು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೂ 6,434 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅಧಿಕ ನೀರಾವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸೃಜಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಸುಮಾರು ರೂ.52 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದು ಫಲಪ್ರದವಾಗದಿರಬಹುದು.

2.3.8 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ ಕಡಿಮೆಯಾದ ನೀರಿನ ಲಭ್ಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.
- ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಹಾನಿ, ಕ್ಷೀಣಿಸುವಿಕೆ ಅಥವಾ ಕಳುವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಉಳಿಕೆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ತ್ವರಿತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.



ಅಧ್ಯಾಯ 3

ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳ, ಅವುಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ರಚನೆಗಳ ಹಾಗೂ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪಗಳ ಹಾಗೂ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆ, ಔಚಿತ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಮಿತವ್ಯಯಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ವೈಫಲ್ಯತೆಗಳ ಹಲವಾರು ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಹೊರತಂದಿತು. ಇವುಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

3.1 ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು

ಒಂದು ಸದೃಢ ಹಣಕಾಸಿನ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ಹಣಕಾಸಿನ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ, ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ ಆದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಇದು ಅಕ್ರಮ, ಅಪವಿವಿಧಿಯಾಗ ಮತ್ತು ವಂಚನೆಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಲ್ಲದೇ ಒಳ್ಳೆಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಶಿಸ್ತನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲು ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ನಿಯಮಗಳು/ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ

3.1.1 ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೇ ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಬಿಡುಗಡೆ

ಹದಿನಾರು ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಶಿಕ್ಷಣ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಏಳು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲೇ ಸಹಾಯಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಿದ ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಕ್ರಮವು ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ರೂ.1.12 ಕೋಟಿ ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಅಕ್ರಮ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

1 ನವೆಂಬರ್ 1997ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಶಿಕ್ಷಣ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಾಗಿ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಸಂಹಿತೆ, 1997 (ಜಿಐಎ ಸಂಹಿತೆ) ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವೃತ್ತಿಪರ ಶಿಕ್ಷಣ ಪರಿಷತ್ತು, ನವದೆಹಲಿ (ಎನ್‌ಸಿವಿಟಿ) ಇದರ ಅಂಗಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲ ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ (ಐಟಿಐಗಳು), ಅವುಗಳು ಎನ್‌ಸಿವಿಟಿಯ ಅಂಗಸಂಸ್ಥೆಗಳಾದ ನಂತರ ಅವು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪಠ್ಯಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಘಟಕಗಳೂ ಏಳು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿವೆ ಎಂಬ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಸಹಾಯಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಾಗುತ್ತವೆ.

ಅರ್ಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ವೇತನ ಅನುದಾನಗಳ ಶೇಕಡ 75ರಷ್ಟು ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಶೇಕಡ 25ರಷ್ಟನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗಳು ಭರಿಸಬೇಕು. 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 2001ರಿಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ಶೇಕಡ 70ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು 16 ಜನವರಿ 2007ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಶೇಕಡ 85ಕ್ಕೂ ಮತ್ತು 1 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007ರಿಂದ ಶೇಕಡ 100ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಯಿತು.

ಹದಿನಾರು ಐಟಿಐಗಳನ್ನು, ಅವುಗಳು ಎನ್‌ಸಿವಿಟಿಯ ಅಂಗಸಂಸ್ಥೆಗಳಾದ ದಿನಾಂಕದ ನಂತರ ಏಳು ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲೇ, ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಯೋಜನೆಗೆ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂದು (ನವೆಂಬರ್ 1997-ಏಪ್ರಿಲ್ 2001) ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ ವಿಭಾಗಗಳ ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ದಾಖಲೆಗಳು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು (ಮೇ 2009). ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದ ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ಐಟಿಐನ ಎರಡು ಘಟಕಗಳನ್ನು, ಆ ಐಟಿಐ ಎನ್‌ಸಿವಿಟಿಯ ಅಂಗಸಂಸ್ಥೆಯಾಗುವ ಮೊದಲೇ, ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಯೋಜನೆಗೆ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಬಂಧಿತ ಘಟಕಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ರೂ.1.12 ಕೋಟಿ ವೇತನ ಅನುದಾನವನ್ನು ಅರ್ಹವಲ್ಲದ ಅವಧಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು (ಅನುಬಂಧ-3.1) ಇದು ಅಕ್ರಮವಾಗಿತ್ತು. ಆ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹವಲ್ಲದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ವೇತನಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ವೇತನ ವೃದ್ಧಿಯ ಲಾಭವನ್ನೂ ಸಹ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2009ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ ಅಕ್ರಮ ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಪಾವತಿಯು ರೂ.8.58 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.2). ಎನ್‌ಸಿವಿಟಿಯ ಅಂಗಸಂಸ್ಥೆಯಾಗುವ ಮೊದಲೇ/ಏಳು ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲೇ ಐಟಿಐಗಳನ್ನು ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಯೋಜನೆಗೆ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕ್ರಮವು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಆ ಹುದ್ದೆಗಳ ವೇತನ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ಮೇಲೆ ಸಂಚಯಿತ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತುರ್ತಾಗಿ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮದ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2009). ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಅವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇನ್ನೂ ಬರಬೇಕಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

3.1.2 ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿದ್ದುದರಿಂದಾದ ಹಣದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ

ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸಿ ವೃತ್ತಿಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಯನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಮೀಸಲಾಗಿದ್ದ ರೂ.1.97 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಯಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವೇತನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದರು.

ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರವರ್ಗದಿಂದ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ (ಎಸ್‌ಸಿ) ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ (ಎಸ್‌ಟಿ) ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿನ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣದ ಹರಿವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತಗೊಳಿಸಲು ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆ (ಎಸ್‌ಸಿಪಿ) ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆಗಳನ್ನು (ಟಿಎಸ್‌ಪಿ) ವಿನ್ಯಾಸಿಸಲಾಗಿದೆ. ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗವು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005) ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನುಸಾರ ಎಸ್‌ಸಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಟಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಲಾಭವಾಗುವಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರೂಪಿಸಬೇಕು. ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಹಣವನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡುವುದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಲೋಪವಾಗಲೀ ಮಾಡುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ.

2007-08ರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎಸ್‌ಸಿಪಿ (ರೂ.1.76 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಟಿಎಸ್‌ಪಿ (ರೂ.0.71 ಕೋಟಿ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.2.47 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007) ವೃತ್ತಿಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008). ಇದರಲ್ಲಿ ರೂ.1.97 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಎಸ್‌ಸಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿಕ್ಷಣ ನೀಡಿದ ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳಿಗೆ ಗೌರವಧನವನ್ನು ನೀಡಲು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಗಳಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಅಧ್ಯಯನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ಶಾಲೆಗಳ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಮೀಸಲಿಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಈ ಹಣವನ್ನು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನುಸಾರ ಬಳಕೆ ಮಾಡುವ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸುವ ಬದಲು ನಿರ್ದೇಶಕರು ಎಸ್‌ಸಿಪಿ ಅಡಿಯ ರೂ.1.43 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ಅಡಿಯ ರೂ.54 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಆಯ್ದು ಪಠ್ಯ ಕ್ರಮಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ವೇತನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2007). ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು

(ಆಗಸ್ಟ್ 2007) ಮತ್ತು ಹಣವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್-ನವೆಂಬರ್ 2007). ಇಂತಹ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಆಯವ್ಯಯ ಅನುದಾನದಿಂದ ಭರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಇದು ಎಸ್‌ಸಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಯನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿಟ್ಟಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಉತ್ತೀರ್ಣದ ಶೇಕಡಾವಾರಿನಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಶೇಕಡ 74.10ರಿಂದ (2002-04) ಸರಾಸರಿ ಶೇಕಡ 57.72ಕ್ಕೆ (2005-07) ಇಳಿಕೆಯಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯು ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಯನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತಷ್ಟು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು.

ಸಾಮಾನ್ಯ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ 2007-08ರ ಮೊದಲಿನ ಅವಧಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಎಸ್‌ಸಿ ಮತ್ತು ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2009). ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಯನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಹಣವು ಮೀಸಲಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಅದರ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಂತೆ ನೇರ ಲಾಭದ ನಿರಾಕರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆ

3.1.3 ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನ ಪಾಲಿಸಿದಿರುವಿಕೆಯಿಂದ ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯ ವಸೂಲು ಮಾಡದಿರುವುದು

157.32 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅರಣ್ಯೀತರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ನಂತರ ಎರಡು ಅರಣ್ಯ ವಿಭಾಗಗಳು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ರೂ.13.97 ಕೋಟಿ ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1980ರ ಅನುಸಾರ ಅರಣ್ಯೀತರ ಬಳಕೆಗೆ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಅವಶ್ಯವಿದ್ದು ಅದನ್ನು “ತತ್ಪ್ರಶ: ಒಪ್ಪಿಗೆ” ಮತ್ತು “ಅಂತಿಮ ಒಪ್ಪಿಗೆ” ಎಂಬ ಎರಡು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗುವುದು. 30 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2002ರ ನಂತರ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಲು “ತತ್ಪ್ರಶ: ಒಪ್ಪಿಗೆ” ಅನುಮತಿ ಪಡೆದ ಬಳಿಕದಾರರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ ರೂ.5.80 ಲಕ್ಷದಿಂದ ರೂ.9.20 ಲಕ್ಷಗಳವರೆಗೆ ದರ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2003). ನಂತರ ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ¹ (ಕ್ಯಾಂಪಾ) ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ನೀಡಿ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006) 30 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2002ರಂದು ಅಥವಾ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಲು “ಅಂತಿಮ ಒಪ್ಪಿಗೆ” ಪಡೆದ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲೂ ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು.

ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ² ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಜನವರಿ 2008 ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2009) ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 129.60 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ನಷ್ಟು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೂ (ಕೆಎನ್‌ಎನ್‌ಎಲ್) ಮತ್ತು 27.72 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ನಷ್ಟು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸಾರಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೂ (ಕೆಪಿಟಿಸಿಎಲ್) ವರ್ಗಾಯಿಸಲು 30 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2002ರ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿಯೇ “ತತ್ಪ್ರಶ: ಒಪ್ಪಿಗೆ”ಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯ ವರ್ಗಾವಣೆಗೆ “ಅಂತಿಮ ಒಪ್ಪಿಗೆ” ಯನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾರ್ಚ್ 2004 ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2004ರಂದು ನೀಡಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ

¹ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ರಚಿಸಿದ ಸಂಸ್ಥೆ
² ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಕುಂದಾಪುರ

ರೂ.13.97 ಕೋಟಿ (ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯ) (ಕೆಎನ್‌ಎನ್‌ಎಲ್-ರೂ.11.92 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ಕೆಪಿಟಿಸಿಎಲ್-ರೂ.2.05 ಕೋಟಿ) ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಜಾರಿಯಾದ ಆದೇಶದಂತೆ³ ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯದ ಪಾವತಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕೆಎನ್‌ಎನ್‌ಎಲ್ ಉಪಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2008) ಹಾಗೂ 30 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2002ರ ನಂತರ “ತತ್ಪಶ್ಚ: ಒಪ್ಪಿಗೆ” ಅನುಮತಿ ಪಡೆದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೆಪಿಟಿಸಿಎಲ್ ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯ ವರ್ಗಾವಣೆಗೆ ಅಂತಿಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು 30 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2002ರ ನಂತರ ನೀಡಿದ ಕಾರಣದಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಎರಡೂ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ರೂ.13.97 ಕೋಟಿ ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯ ಪಾವತಿಸಲು ಬಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಎನ್‌ಎನ್‌ಎಲ್ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಮುನ್ನ ನೀಡಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದು ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕ್ಯಾಂಪಾ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006) ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ನೀಡಿತು. ಕೆಪಿಟಿಸಿಎಲ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಗಮನ ಸೆಳೆದಾಗ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ತಗಾದೆ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಹೀಗೆ ಕ್ಯಾಂಪಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಪಾಲಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ರೂ.13.97 ಕೋಟಿ ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಬಳಕೆದಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2009ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರುಗಳು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ (ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು) ಹಾಗೂ ಗೃಹ ಇಲಾಖೆ

3.1.4 ಸಂಹಿತೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶವಿಲ್ಲದೆ ನಿಲುಗಡೆಯಾದ ಕಾಮಗಾರಿ ರೂ.45.42 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಯ ಪರವಾಗಿ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಕಾಮಗಾರಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆಗುವ ಎಲ್ಲ ಮಾರ್ಗಾಂತರಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಮೂಲ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸದ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳಿಗೆ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಸಂಹಿತೆಯ ಪರಿಚ್ಛೇದ 211(ಎ) (ಸಂಪುಟ-1) ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಮಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರಾಗೃಹದ ಉನ್ನತೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಮಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಠೇವಣಿ ವಂತಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯಾಗಿ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಮುನ್ನೋಟ ಯೋಜನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರಯುಕ್ತ ಸಮಿತಿಯು ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿದ ನಂತರ ಪುರುಷ ಖೈದಿಗಳ ನಿವಾಸ ಮತ್ತು ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಗೋಡೆಯ ಒಳಗೊಂಡ ಮೊದಲನೇ ಹಂತದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ರೂ.1.89 ಕೋಟಿಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2004) ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕ ಹಾಗೂ ಮಹಾನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಬಂದೀಖಾನೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ನೀಡಿದರು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು 24 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ರೂ.1.79 ಕೋಟಿಗೆ⁴ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ವಹಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2005).

³ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ 24 ಜನವರಿ 2005 ಹಾಗೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ದಿನಾಂಕ 7 ಜನವರಿ 2006ರ ಎನ್‌ಪಿವಿ ಪಾವತಿಯ ವಿನಾಯಿತಿ

⁴ ಶೇಕಡ 14ರಂತೆ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರೀಮಿಯಂನಂತೆ

ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಸಚಿವರು ಸಭೆಯೊಂದನ್ನು ನಡೆಸಿ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2006) ಕಾರಾಗೃಹವು ನಗರದ ಮಧ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಆದೇಶ ನೀಡುವ ಗೊತ್ತುವಳಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಭಾಗದ ದಾಖಲೆಗಳು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2009). ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಬಂದೀಖಾನೆ ಇವರ ಮೌಖಿಕ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದರು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ರೂ.37.46 ಲಕ್ಷ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2006). ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವ ಆದೇಶ ನೀಡಿದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ನಿರ್ಧಾರವು ಸಂಹಿತೆಯ ಅನುವುಗಳಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿತ್ತು. ಮೇ 2006ರಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ ಈ ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲೆ ಈಗಾಗಲೇ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪುನರಾರಂಭಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006). ಕಾಮಗಾರಿಯು ನಿಲುಗಡೆಯಾಗಿ ಆರು ತಿಂಗಳು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದ ಅದೇ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನೊಂದಿಗೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2007) ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ರೂ.2.18 ಕೋಟಿಗೆ ಪೂರಕ ಒಪ್ಪಂದವೊಂದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಾಕಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಂದದಂತೆ ಅಂತಿಮ ಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ದರಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಿಂದ ರೂ.75.99 ಲಕ್ಷಗಳ ಅಧಿಕ ಹೊರೆಯಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ರೂ.45.42 ಲಕ್ಷ (ಅನುಬಂಧ-3.3) ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008).

ಹೀಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ (ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಗೆ) ಸೂಕ್ತ ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ಮುನ್ನ ಸಂಹಿತೆ ಉಪಬಂಧಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿದ್ದು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೇ 2009ರಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಗೃಹ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ

3.1.5 ನಿಗದಿತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ವಿಪತ್ತು ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಗದಗ್ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಿಲ್ಲಾ ಕಛೇರಿ ಸಂಕೀರ್ಣದ ಸುತ್ತ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಗೋಡೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು, ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಿಸಲು ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕೃತ ನಿವಾಸವನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಲು ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯ ರೂ.81.60 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದರು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ (ಜುಲೈ 2002 ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2005) ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯ (ಸಿಆರ್‌ಎಫ್) ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಚಂಡಮಾರುತ, ಬರ, ಭೂಕಂಪ, ಬೆಂಕಿ, ನೆರೆ, ಆಲಿಕಲ್ಲು ಮಳೆ, ಭೂಕುಸಿತ, ಮುಂತಾದ ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪಗಳಿಗೆ ಬಲಿಯಾದವರಿಗೆ ತಕ್ಷಣದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಧಿಯನ್ನು ಬಳಸಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿವೆ. ತುರ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ನ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ರಚಿಸಿರುವ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯ (ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಸಿ) ಪೂರ್ವ ಸಮ್ಮತಿಯೊಂದಿಗೆ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಹಾನಿಗೊಳಗಾದ ರಸ್ತೆಗಳು, ಸೇತುವೆಗಳು, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜು, ಮುಂತಾದ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಪೂರ್ವಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಬಜೆಟ್ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಿಂದ ಭರಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು (ರೂ.2.65 ಲಕ್ಷ) ಪಾವತಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಗೋಡೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ (ರೂ.48.18 ಲಕ್ಷ), ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನಿವಾಸವನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸುವುದು (ರೂ.4.92 ಲಕ್ಷ), ಇತರೆ ನಿವಾಸಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು (ರೂ.13.63 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಮಳೆಯಿಂದ ಹಾನಿಗೊಳಗಾದ ರಸ್ತೆಗಳ ದುರಸ್ತಿ (ರೂ.12.22 ಲಕ್ಷ)

ಇವುಗಳಿಗಾಗಿ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ನಿಂದ ರೂ.81.60 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿರುವುದನ್ನು (ಮಾರ್ಚ್ 2007-ಜನವರಿ 2008) ಗದಗ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2009) ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

ಈ ಮೇಲಿನ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೂ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪವೊಂದಕ್ಕೆ ಬಲಿಯಾದವರಿಗೆ ತುರ್ತು ಪರಿಹಾರ ಒದಗಿಸುವ ತರಹದ್ದಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ವೆಚ್ಚವು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಸಿಯಿಂದಲೂ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ನಿಂದ ಮೇಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದು ಸಕ್ರಮವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದಾಗಿ ರೂ.81.60 ಲಕ್ಷದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದಾಗ, ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಲೋಕನವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಜೂನ್ 2009) ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲಾದ ಹಣವನ್ನು ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ಗೆ ಪುನರ್ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು. ಆದರೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪುನರ್ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

3.1.6 ಭಾರತೀಯ ರಸ್ತೆ ಪರಿಷತ್ (ಐಆರ್‌ಸಿ) ಸ್ಪಷ್ಟೋಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದರಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ರಸ್ತೆ ಏರಿಯೊಂದರ ನಿರ್ಮಾಣದ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿನ ಅಗೆದ ಮಣ್ಣನ್ನು ಬಳಸುವ ಬದಲು ಎರವಲು ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಅಗೆದ ಮಣ್ಣನ್ನು ತರುವ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಸಮರ್ಥನೀಯ ಕ್ರಮವು ರೂ.52.99 ಲಕ್ಷಗಳ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು (ಬಿಡಿಎ) ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಗಣೇಶಮಂದಿರದಿಂದ ಜಂಬೂಸವಾರಿ ದಿಣ್ಣೆಯ ಮೂಲಕ ಕೋಣನಕುಂಟೆ ಕ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿನ ಕನಕಪುರ ರಸ್ತೆಯವರೆಗಿನ ರಸ್ತೆಯ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೊಬ್ಬರಿಗೆ ರೂ.12 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ವಹಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2006) ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ರೂ.11.26 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2008). ಕಾಮಗಾರಿಯು ರಸ್ತೆ ಮಾರ್ಗಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಅಡಿಪಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಭೂ ಅಗೆತ ಹಾಗೂ ಎರವಲು ಗುಂಡಿಗಳಿಂದ ಮಣ್ಣನ್ನು ತಂದು ಏರಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಏರಿಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ 25 ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗಳ ದೂರದ ಎರವಲು ಪ್ರದೇಶದಿಂದ 18,474.32 ಘನಮೀಟರ್ ಮಣ್ಣನ್ನು ತಂದಿದ್ದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.30.42 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು. 18,474.32 ಘನಮೀಟರ್‌ನಷ್ಟು ಅಗೆದ ಮಣ್ಣಿನ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ರೂ.22.57 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಾಗ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಮೂಲಕ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಅಗೆದ ಮಣ್ಣಿನಿಂದ ಏರಿಯ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಪರಿಗಣಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ದಾಖಲೆಗಳು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು. ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಿರುವ ಭಾರತೀಯ ರಸ್ತೆ ಪರಿಷತ್‌ನ ಸ್ಪಷ್ಟೋಕ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮಣ್ಣಿನ ಸೂಕ್ತತೆಯನ್ನು ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವ ಮುನ್ನ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಸಮರ್ಥನೀಯ ಕ್ರಮವು ಕಾಮಗಾರಿಯ ನಿವೇಶನದಿಂದ ಮತ್ತು ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಮಣ್ಣಿನ ಸಾಗಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ಬಾಬು ರೂ.52.99 ಲಕ್ಷಗಳ (ಅನುಬಂಧ-3.4) ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಅಗೆದ ಮಣ್ಣು ಏರಿಗಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗದಂತಹ ಕೆಸರು ಮತ್ತಿತರ ಭಗ್ನಾವಶೇಷಗಳಿಂದ ತುಂಬಿಹೋಗಿತ್ತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ವಾದಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2009). ಆದರೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು 60,000 ಘನಮೀಟರ್‌ಗೂ ಅಧಿಕವಾದ ಮಣ್ಣನ್ನು ಅಗೆದಿದ್ದು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಮಸ್ತ ಮಣ್ಣಿನ ನಿರಾಕರಣೆಯು ನಿಯಮಗಳ ಮತ್ತು ವಿಧಿವಿಧಾನಗಳ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು ಮತ್ತು ಇದು

ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿದ್ದ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ. ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಲೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ಅದರ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ತಿಳಿಸುವುದು.

3.2 ಔಚಿತ್ಯತೆ/ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದು ಔಚಿತ್ಯತೆಯ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವೆಚ್ಚದ ದಕ್ಷತೆಗಳ ಸಿದ್ಧಾಂತದಿಂದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿತವಾಗಬೇಕು. ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ತನ್ನ ಹಣವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವಾಗ ವಹಿಸುವ ಜಾಗೃತೆಯನ್ನೇ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೂ ಆಚರಿಸಬೇಕು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಅನೌಚಿತ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ.

ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆ

3.2.1 ಇಲಾಖೆಯ ವಿಳಂಬ/ನಿಷ್ಕ್ರಿಯತೆಯಿಂದ ಪರಿಣಮಿಸಿದ ಲಾಭಾಂಶ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟ

ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶೇರುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಜಾಹಿರಾತು ಕಂಪನಿಯೊಂದರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯತೆ ಮತ್ತು ವಹಿವಾಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ರೂ.58.77 ಲಕ್ಷ ಲಾಭಾಂಶ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟ ಮತ್ತು ರೂ.10.04 ಕೋಟಿ ಸಂಭವನೀಯ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಏಜೆನ್ಸಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಜಾಹಿರಾತು ಕಂಪನಿಯಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರವು ವಿವಿಧ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಚಾರ/ ಜಾಹಿರಾತಿನ ಅಗತ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಜಾಹಿರಾತು ಏಜೆನ್ಸಿಯೆಂದು ಸ್ವಯಂಪ್ರೇರಿತವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡಿತು. ಕಂಪನಿಯು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪೋಷಿತವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷ 1997-98ರಿಂದ 2001-02ರವರೆಗೆ ಕಂಪನಿಯ ಒಟ್ಟು ವಹಿವಾಟಿನ ಶೇಕಡ ಎಂಟರಷ್ಟನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ವಹಿವಾಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವಾಗಿ (ಬಿಡಿ) ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಆದೇಶಿಸಲಾಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 1998). ಕಂಪನಿಯು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಆ ಲೆಕ್ಕದ ವಹಿವಾಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಈಕ್ಷಿಪ್ತಿಯಂತೆ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಅದರ ಹಿಡುವಳಿ ಕಂಪನಿಯಾದ ಮೈಸೂರು ಸೇಲ್ಸ್ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಶನಲ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ಗೆ ಶೇರುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿಸಿತು. ಆದರೆ, 2002-03 ಮತ್ತು 2003-04ರ ಅವಧಿಗೆ ಶೇರುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೇರವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಕಂಪನಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು. ಕಂಪನಿಯು 2002-03 ಮತ್ತು 2003-04ರ ಸಾಲಿಗೆ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ರೂ.3.46 ಕೋಟಿಗಳ ವಹಿವಾಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ರೂ.200ರ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ದರದಲ್ಲಿ ಶೇರುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೋರಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2005). ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸದ ಕಾರಣ ಕಂಪನಿಯು ಶೇರುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡದೇ ಹಣವನ್ನು ಶೇರು ಅರ್ಜಿ ಹಣವಾಗಿ ತನ್ನಲ್ಲೇ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿತು (ಮೇ 2009). ಸರ್ಕಾರವು 2003-04ರ ಸಾಲಿನ ನಂತರ ವಹಿವಾಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಸಹ ಹೊರಡಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಗಳೂ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ (ಮೇ 2009).

ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಜೂನ್ 2008) ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

- (1) ಕಂಪನಿಯು ಶೇರುಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಹಲವು ಬಾರಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2005ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2008ರವರೆಗೆ) ನೆನಪಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆಯು ಫೆಬ್ರವರಿ 2009ರಲ್ಲಷ್ಟೇ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯ ಸಮ್ಮತಿ ಕೋರುವ ಮೂಲಕ ಕಂಪನಿಯ ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿತು. ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯು ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹಳೆಯದಾದ್ದರಿಂದ ಶೇರು ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಇತ್ತೀಚಿನ ದರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನ್ಯಾಯವಾದ

ನಿರ್ಧರಣೆಗಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿತು (ಮೇ 2009). ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ 2002-04ರ ಸಾಲಿನ ರೂ.3.46 ಕೋಟಿ ವಹಿವಾಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಈಕ್ಷಿಪ್ತಿ ಶೇರುಗಳಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 2003-08ರ ಸಾಲಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಯಾಗಬೇಕಿದ್ದ ರೂ.58.77 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ಲಾಭಾಂಶದ ಆದಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಲಿಲ್ಲ (ಅನುಬಂಧ-3.5).

- (2) ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು, ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಚಾರ/ಜಾಹಿರಾತಿನ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಂಪನಿಗೆ ವಹಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಪುನರುಚ್ಚರಿಸಿ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ 2004-05 ಮತ್ತು ನಂತರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ವಹಿವಾಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರಣಗಳು ಕಂಡು ಬರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ 2004-09ರ ಅವಧಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೂ.10.04 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ರಾಜಸ್ವವು ನಷ್ಟವಾಯಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.6).

ಕಂಪನಿಯ ಶೇರುಗಳನ್ನು ಇತ್ತೀಚಿನ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ರೀತ್ಯಾ ಖರೀದಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂದೂ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ವಹಿವಾಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದೆಂದೂ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009). ಆದಾಗ್ಯೂ ವಿಳಂಬವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಸಾಮಾನ್ಯ ವಿವೇಚನೆಯುಳ್ಳ ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಬ್ಬ ತನ್ನ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ವಹಿಸುವ ಜಾಗೃತೆಯಷ್ಟು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸತ್ಯಾಂಶವಾಗಿಯೇ ಉಳಿಯಿತು ಮತ್ತು ರೂ.58.77 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಗದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಲೋಪಗಳನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರ ತನಿಖಾ ದಳದ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡುವುದು.

ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

3.2.2 ಕೆಲಸದ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸದೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯ ಭತ್ಯೆಯ ಪಾವತಿ

ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಕೆಲಸದ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸದೇ 2002-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ನೌಕರರಿಗೆ ರೂ.2.22 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ನೌಕರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು (ಓಟಿಎ) ಪಾವತಿಸಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಿ (ಮಾರ್ಚ್ 1998) ಅದನ್ನು ಉಪಕುಲಪತಿಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 1998). ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಕುಲಪತಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದು (ಜೂನ್ 1998) ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ವಿರುದ್ಧದ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿ ಈಗಾಗಲೇ ಪಾವತಿಸಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದರು. ಆದರೂ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯ ಭತ್ಯೆಯ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿದಾಗ ಸರ್ಕಾರವು ಅದನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿ (ಜೂನ್ 2002), ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದರೆ ಗೌರವಧನದ ಪಾವತಿಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡುವ ಒಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ನೌಕರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2002).

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಕೆಲಸದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನೌಕರರು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸದ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಮತ್ತು ಪಾವತಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯ ಭತ್ಯೆಯು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸದ ಪ್ರತಿಫಲಕ್ಕೆ ಸಮಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2009). ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ನೌಕರರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ (ಕೆಲಸದ ಅವಧಿಯ

ನಂತರ) ಮತ್ತು ರಜಾ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ 2002-09ರ ಏಳು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ 127 ದಿನಗಳ ಹೊರತಾಗಿ ರೂ.2.22 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು. ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯ ಭತ್ಯೆ ಪಾವತಿ ಹಕ್ಕುಗಳ ನೈಜತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಮುದ್ರಣಾಲಯವು ಟ್ರೈಮ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳು, ಜಾಬ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳು, ಮುಂತಾದ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಮುದ್ರಣಾಲಯವು ಮೂರು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಮುದ್ರಣ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಅವುಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಘಂಟೆಗೆ 10,000 ಅಚ್ಚುಗಳಂತೆ ಏಳು ಘಂಟೆಗಳ ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ 70,000 ಅಚ್ಚುಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯವು ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ಕೇವಲ 36,000 ಅಚ್ಚುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸಾಧಿಸಿದ್ದು ಇದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಕೆಲಸದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಪ್ರತಿಫಲದ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 51ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಹೀಗಾಗಿ ನಿಯತವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಥನೆಯಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ಕೆಲಸದ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸದೇ ಮತ್ತು ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಮುದ್ರಣಾಲಯ ನೌಕರರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ರೂ.2.22 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯ ಭತ್ಯೆಯು ಅಕ್ರಮವಾಗಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತೋರಿಸಿದ ನಂತರ ನೌಕರರಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2009).

3.2.3 ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಡ್ತ್ ಖರೀದಿಸಿದ ಪರಿಣಾಮದಿಂದಾದ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ

ತನ್ನ ಅಂತರ್ಜಾಲ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಹಾಲಿ ಇರುವ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಅಂದಾಜಿಸದೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಡ್ತ್ ಖರೀದಿಸಿದ್ದು ಅದರ ಕಡಿಮೆ ಉಪಯೋಗ ಮತ್ತು ರೂ.85.85 ಲಕ್ಷದ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿಯು ತಮ್ಮ ಎರಡು ಆವರಣಗಳಾದ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕಾಲೇಜು ಮತ್ತು ಜ್ಞಾನಭಾರತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಸನೀಯ ಮತ್ತು ತ್ವರಿತ ಅಂತರ್ಜಾಲ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಪ್ರತಿ ಸೆಕೆಂಡಿಗೆ ಎರಡು ಮೆಗಾಬೈಟ್ಸ್ (ಎಮ್‌ಬಿಪಿಎಸ್) ಬ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಡ್ತ್ ಇರುವ ಎರಡು ಅಂತರ್ಜಾಲ ಸರ್ಕೂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಜ್ಞಾನಭಾರತಿ ಆವರಣಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಎರಡು ಎಮ್‌ಬಿಪಿಎಸ್ ಬ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಡ್ತ್ ಇರುವ ಮತ್ತೊಂದು ಅಂತರ್ಜಾಲ ಸರ್ಕೂಟ್‌ನ್ನು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಭಾರತ ಸಂಚಾರ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಿಂದ (ಬಿಎಸ್‌ಎನ್‌ಎಲ್) ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2004). ಅಂತರ್ಜಾಲ ಸಾಗಣೆ ಕರ (ಬಾಡಿಗೆಗಳು), ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ, ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಕಡೆಗೆ ರೂ.46.01 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿ ಆರು ಎಮ್‌ಬಿಪಿಎಸ್ ಬ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಡ್ತ್‌ನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಯಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2004). ಎರಡೂ ಆವರಣಗಳನ್ನು (ಜ್ಞಾನಭಾರತಿ ಮತ್ತು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕಾಲೇಜು) ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ಮತ್ತೊಂದು ಸರ್ಕೂಟ್‌ನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈ ಸರ್ಕೂಟ್‌ನ್ನು ಬಳಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಕೇವಲ ಸಾಗಣೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಿಎಸ್‌ಎನ್‌ಎಲ್‌ಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು. 2005-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಒಟ್ಟು ರೂ.1.22 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಅಂತರ್ಜಾಲ ಸಾಗಣೆ ವೆಚ್ಚವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.7).

ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ನೆರೆಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಾದ ಕೃಷಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ-ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಭಾರತೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆ (ಐಐಎಸ್‌ಸಿ)-ಬೆಂಗಳೂರು ಇವುಗಳ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಜಾಲ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿತು. 300 ಗಣಕಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಕೃಷಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಆವರಣವು ಸೆಕೆಂಡಿಗೆ 512 ಕಿಲೋಬೈಟ್ಸ್ (ಕೆಬಿಪಿಎಸ್) ಬ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಡ್ತ್ ಮತ್ತು ಸೆಕೆಂಡಿಗೆ 256 ಕೆಬಿಪಿಎಸ್ ಬ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಡ್ತ್ ವೇಗ ಹೊಂದಿದ್ದ ಎರಡೇ ಅಂತರ್ಜಾಲ ಸರ್ಕೂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2006). ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಜ್ಞಾನಭಾರತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕ

ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದ ಎರಡೂ ಅಂತರ್ಜಾಲ ಸುತ್ತುಗಳ ಬ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಡ್ತ್‌ನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಎಮ್‌ಬಿಪಿಎಸ್‌ನಿಂದ ಒಂದು ಎಮ್‌ಬಿಪಿಎಸ್‌ಗೆ ಇಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕಾಲೇಜಿನ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದ ಎರಡು ಎಮ್‌ಬಿಪಿಎಸ್ ಬ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಡ್ತ್‌ನ್ನು ಒಂದು ಎಮ್‌ಬಿಪಿಎಸ್‌ಗೆ ಇಳಿಸಲು ಬಿಎಸ್‌ಎನ್‌ಎಲ್ ಅನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2006). ಜ್ಞಾನಭಾರತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದ ಅಂತರ್ಜಾಲದ ಸರ್ಕೂಟ್ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲವಾಗಿಲ್ಲದೇ ಅದನ್ನು ಬಳಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 2004ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ಅವಧಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ್ದ ಸಾಗಣೆ ವೆಚ್ಚವಾದ ರೂ.27.52 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲೂ ಸಹ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಒತ್ತಾಯಿಸಿತು. ಬಿಎಸ್‌ಎನ್‌ಎಲ್ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಕೋರಿಕೆಯಂತೆ ಬ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಡ್ತ್‌ನ್ನು ಎರಡು ಎಮ್‌ಬಿಪಿಎಸ್‌ಗೆ ಇಳಿಸಿದರೂ ಸಹ ಅಂತರ್ಜಾಲ ಸರ್ಕೂಟ್ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲವಾಗಿತ್ತು ಆದರೆ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯಾಗಿತ್ತು ಎಂಬ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರೂ.27.52 ಲಕ್ಷಗಳ ಮರುಪಾವತಿಯ ತಗಾದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ.

ದಾಖಲೆಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2009).

- ಅಂತರ್ಜಾಲದ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಜ್ಞಾನಭಾರತಿಯಲ್ಲಿನ ಹಾಲಿ ದೂರವಾಣಿ ವಿನಿಮಯ ಕೇಂದ್ರವು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ನಾಲ್ಕು ಎಮ್‌ಬಿಪಿಎಸ್‌ಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 2.3 ಎಮ್‌ಬಿಪಿಎಸ್‌ನಷ್ಟು ಗರಿಷ್ಠ ಬ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಡ್ತ್‌ನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಮಾತ್ರ ಶಕ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಆವರಣದಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತೃತ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗಣಕಜಾಲ/ಸ್ಥಳೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗಣಕಜಾಲದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ವಿನಿಮಯ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾಗಿದ್ದ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣವು (ಡಿಸ್ಕ್‌ಮಾ) ಗರಿಷ್ಠ 48 ಗಣಕಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸಂಪರ್ಕಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಹೀಗಾಗಿ ಜ್ಞಾನಭಾರತಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಎಮ್‌ಬಿಪಿಎಸ್ ವೇಗದ ಬ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಡ್ತ್‌ನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಏಪ್ರಿಲ್ 2004ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ಅವಧಿಗೆ ವ್ಯರ್ಥವೆಂದು ಸಾಬೀತಾಯಿತು.
- ಒಂದೇ ಒಂದು ಎಮ್‌ಬಿಪಿಎಸ್ ವೇಗದ ಬ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಡ್ತ್ ಸಾಕಷ್ಟಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಜ್ಞಾನಭಾರತಿ ಮತ್ತು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಜೋಡಿಸಲು ಒಂದು ಎಮ್‌ಬಿಪಿಎಸ್ ವೇಗದ ಒಂದೇ ಅಂತರ್ಜಾಲ ಸರ್ಕೂಟ್‌ನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬಳಸಬಹುದಿತ್ತು. ಏಪ್ರಿಲ್ 2004ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2009ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಿಂದ ಪಾವತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ರೂ.1.22 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಎಮ್‌ಬಿಪಿಎಸ್ ವೇಗದ ಬ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಡ್ತ್‌ನ ಅಂತರ್ಜಾಲ ಸಾಗಣೆ ವೆಚ್ಚವು ಕೇವಲ ರೂ.36.39 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ದೂರವಾಣಿ ವಿನಿಮಯ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಅಂದಾಜಿಸದೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಡ್ತ್‌ನ ಖರೀದಿಯು ಅಂತರ್ಜಾಲ ಸಂಪರ್ಕತೆಯ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ರೂ.85.85 ಲಕ್ಷಗಳ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.7).

ನ್ಯಾಶನಲ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಅಕ್ರಿಡಿಷನ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನ ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆಯಲು ಅತಿ ಕಡಿಮೆ ಸಮಯ ಲಭ್ಯವಿದ್ದುದರಿಂದ ಬಿಎಸ್‌ಎನ್‌ಎಲ್‌ನ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ದೂರವಾಣಿ ಲೈನ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಅಂತರ್ಜಾಲ ಸಂಪರ್ಕತೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಲು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು ಎಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ತಿಳಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2009). ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಅಕ್ರಿಡಿಷನ್ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸದೇ ಪ್ರಾಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಕೂಡ ಉತ್ತರವು ದೃಢೀಕರಿಸುತ್ತದೆ.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 2009ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರುಗಳು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ-ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು

3.2.4 ಉಕ್ಕಿನ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಅಂದಾಜಿಸಿದುದರಿಂದ ಸಂಭವಿಸಿದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಕಟ್ಟಡ ರಚನಾ ವಿನ್ಯಾಸದ ನಕ್ಷೆಯ ಬದಲಾಗಿ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪದ ನಕ್ಷೆಯ ಮೇಲೆ ಕಟ್ಟಡದ ಉಕ್ಕಿನ ಅಗತ್ಯತೆಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಕಡಿಮೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಇದು, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ ನಂತರ ಉಕ್ಕಿನ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಅಧಿಕ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸುವಂತಾಗಿದ್ದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ರೂ.1.30 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಸವಿವರ ವಿನ್ಯಾಸ ಹಾಗೂ ಅಂದಾಜುಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬಾರದೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಂಹಿತೆ ಸಂಪುಟ-1ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 211 ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅತ್ತಿಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಗಣಕೀಕೃತ ತನಿಖಾ-ಠಾಣೆಯ ನಿರ್ಮಾಣವು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿತವಾಯಿತು (ಮೇ 2003) ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು (ದಕ್ಷಿಣ), ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಂದ ರೂ.31.95 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾಯಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2004). ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಶೇಕಡ 14.50 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದರಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.37.32 ಕೋಟಿಗೆ ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2005). ಪ್ರವೇಶ ಭಾಗ ನಿವೇಶನದ ಹಸ್ತಾಂತರದಲ್ಲಿ ಆದ ವಿಳಂಬ, ಮಂಜೂರಾದ ನಕ್ಷೆ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅನೇಕ ವಸ್ತುಗಳ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಏರಿಕೆಯಿಂದ ಮೇ 2009ರವರೆಗೆ ಸಮಯ ವಿಸ್ತರಣೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2009).

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2008 ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2009) ಅನುಮೋದಿತ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಗಣಕಯಂತ್ರಗಳ ಕೋಣೆ ಹಾಗೂ ಗೋದಾಮನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಉಕ್ಕಿನ ಕಂಬಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕೊಳವೆಯಾಕಾರದ ನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ 179.80 ಟನ್ ಉಕ್ಕು ಬೇಕು ಎಂದು ಅಂದಾಜಿಸಿತ್ತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2004). ಒಂದು ಚದರ ಮೀಟರ್ ಗಣಕಯಂತ್ರ ಕೋಣೆಯ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ 25 ಕೆಜಿ ಉಕ್ಕು ಹಾಗೂ ಗೋದಾಮಿನ ಪ್ರತಿ ಚದರ ಮೀಟರ್ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ 22 ಕೆಜಿ ಉಕ್ಕು ಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ನಿರ್ಧಾರಣೆಯ ಮೇಲೆ ಈ ಅಂದಾಜು ಅವಲಂಬಿಸಿತ್ತು. ರಚನಾ ವಿನ್ಯಾಸದ ನಕ್ಷೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಉಕ್ಕಿನ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಸರಿಯಾದ ಉಕ್ಕಿನ ಅಗತ್ಯತೆ ತಿಳಿಯಲ್ಪಡುತ್ತಿತ್ತು. ಕಟ್ಟಡ ವಿನ್ಯಾಸದ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಮೊದಲೇ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸದೆ ಅದು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಉಕ್ಕಿನ ಪರಿಮಾಣದ ಅಂದಾಜಿಸಿದ 179.80 ಟನ್‌ನಿಂದ 547.71 ಟನ್‌ಗೆ (ಶೇಕಡ 204ರಷ್ಟು) ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು.

ಕಾಮಗಾರಿಯ ಒಟ್ಟು ಪರಿಮಾಣ ಅಧಿಕವಾದುದರಿಂದ ಒಪ್ಪಂದ ಕರಾರಿನಂತೆ ಟೆಂಡರ್ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡ 125ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಾದ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರ ಸಂದಾಯವಾಗಬೇಕಿತ್ತು. ತದನುಸಾರವಾಗಿ ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಟೆಂಡರ್ ದರ ಪ್ರತಿ ಕೆಜಿಗೆ ರೂ.50ರ ಬದಲಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಕೆಜಿಗೆ ರೂ.90.40ರಂತೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2007). ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ದರ ಪ್ರತಿ ಕೆಜಿಗೆ ರೂ.40.40ರಂತೆ 322.96 ಟನ್ (547.71 ಟನ್‌ನಿಂದ 224.71 ಟನ್ ಕಳೆದಾಗ) ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಉಕ್ಕಿಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ರೂ.1.30 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲಾಯಿತು. ಅದರಲ್ಲಿ ರೂ.1.02 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಅದಾಗಲೇ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪದ ನಕ್ಷೆ ಮಾತ್ರ ಲಭ್ಯವಿದ್ದುದರಿಂದ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2009). ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮಂಜೂರಾತಿ

(ಮೇ 2003) ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2004) ನಡುವೆ ಕಟ್ಟಡದ ವಿನ್ಯಾಸದ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಒಂಬತ್ತು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಲಭ್ಯವಿದ್ದುದರಿಂದ ಈ ಉತ್ತರವು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಮೊದಲೇ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಾಸ್ತವಿಕ ಅಂದಾಜು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ವಿಫಲವಾದುದರಿಂದ ದರದಲ್ಲಿ ಏರಿಕೆಯುಂಟಾಗಿ ರೂ.1.30 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಫೆಬ್ರವರಿ 2009ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

3.2.5 ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಉದ್ದೇಶಿತವಲ್ಲದ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದು

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ನೀಡಿದ ರಿಯಾಯಿತಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಸುಂಕರಹಿತವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ಕಡೆಗೆ ರೂ.1.40 ಕೋಟಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಸಿತು.

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೊಬ್ಬರಿಗೆ ರೂ.31.73 ಕೋಟಿಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ವಹಿಸಿದ್ದ (ನವೆಂಬರ್ 2004) ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹಗರಿಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ, ಕೂಡ್ಲಿಗಿ ಮತ್ತು ಕೊಟ್ಟೂರು ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಸಂಯುಕ್ತ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯು ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ (ಎಮ್‌ಎಸ್) ಪೈಪುಗಳ ಖರೀದಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಹೊರಡಿಸಿದ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2002) ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಪೈಪುಗಳು ಕೇಂದ್ರೀಯ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣ ರಿಯಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕವಿಲ್ಲದೇ ಖರೀದಿಸಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ) ಅವರಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಆದರಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಮಂಡಳಿಯು ನೀಡಿದ ವಿನಾಯಿತಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರೂ.12.41 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ವ್ಯಾಸಗಳ 70,580 ಮೀಟರ್ ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ (ಎಮ್‌ಎಸ್) ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದರು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ನಮೂದಿಸಿದ್ದ ದರಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಕರಗಳು, ಸುಂಕಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ಪೈಪುಗಳ ಒಟ್ಟು ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡ 16ರಷ್ಟು ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕವಾದ ರೂ.1.98 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು (ಮಾರ್ಚ್ 2006-ನವೆಂಬರ್ 2007) ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿತು. ಆದರೆ, ತಯಾರಕರು ಪೈಪಿನ ಮೂಲ ಬೆಲೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಮೌಲ್ಯಧಾರಿತ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು (ಸೆನ್‌ವ್ಯಾಟ್) ಸೇರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಕೇವಲ ರೂ.54.61 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಸೂಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದರು. ಮಂಡಳಿಯು ಈ ವಾದವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ರಿಯಾಯಿತಿಯ ಲಾಭವು ಎಮ್‌ಎಸ್ ಪೈಪುಗಳ ಮೂಲಬೆಲೆಯ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 5.21 ರಷ್ಟಿತ್ತೆಂಬ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಸೂಲಿಸಬೇಕಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರೂ.58.18 ಲಕ್ಷವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಉಳಿದ ರೂ.1.40 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2008).

ಆದರೆ, ಪೈಪುಗಳ ಖರೀದಿ ಸಂಬಂಧ ಪಡೆದ ಬೆಲೆಪಟ್ಟಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಪೈಪುಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕ ರಹಿತವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು ಎಂಬುದು ಸಾಬೀತಾಯಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2008) ಮತ್ತು ಸೆನ್‌ವ್ಯಾಟ್ ಅಂಶವು ಒಂದು ವೇಳೆ ಪೈಪಿನ ಮೂಲ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಆಗಲೇ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುವ ಬಾಧ್ಯತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರೂ.1.40 ಕೋಟಿಗಳ ಮರುಪಾವತಿಯ ಅಸಮರ್ಥನೀಯ ನಿರ್ಧಾರವು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಅನುದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸಂಕದಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿಯು ಮೂಲಬೆಲೆಯ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 5.21 ರಷ್ಟಿತ್ತು, ಏಕೆಂದರೆ ಇನ್ನುಳಿದ ಶೇಕಡ 11.11ನ್ನು ತಯಾರಕನು ಮೂಲಬೆಲೆಗೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದನು ಮತ್ತು ಮರುಪಾವತಿಯು ಕ್ರಮವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ವಾದಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2009). ಆದರೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಆಗಲೇ ಸೆನ್‌ವ್ಯಾಟ್ ಕೂಡ ಸೇರಿದಂತೆ ಪೈಪುಗಳ ಮೂಲಬೆಲೆಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪುನರ್‌ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಸೆನ್‌ವ್ಯಾಟ್‌ನ ಅಂಶವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುವ ಬಾಧ್ಯತೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೇಲಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಯು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಒದಗಿಸಿದ ಬೆಲೆ ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಹೀಗಾಗಿ ರೂ.1.40 ಕೋಟಿಗಳ ಮರುಪಾವತಿಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ - ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ

3.2.6 ಪಂಚಾಯತನಕ್ಕೊಳಪಡಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು

ಅದಾಗಲೇ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿದ್ದ ವಿಷಯವನ್ನು ಪಂಚಾಯತನದ ಮುಂದೆ ಪುನಃ ವಕಾಲತ್ತು ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸುಸಂಬಂಧ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಮೂರನೇ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆದಾರರ ಎದುರು ಒದಗಿಸಲು ವಿಫಲವಾದುದರಿಂದ ತೀರ್ಪು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಕನಕಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕೆರೆಯ ಕಾಲುವೆಗಳಿಗೆ ರೂ.50.21 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆ ಕರ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

13.50 ಕಿ.ಮೀ.ಯಿಂದ 18.70 ಕಿ.ಮೀ.ವರೆಗೆ ಅಡ್ಡ ಮೋರಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದನ್ನು ಸೇರಿಕೊಂಡಂತೆ ಕನಕಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ರಾವತ್ತನಹಳ್ಳಿ ಬಲದಂಡೆ ಕಾಲುವೆಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ಸಂಬಂಧ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಒಪ್ಪಂದದಂತೆ⁵ (ಕಲಮು 52) ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಪಂಚಾಯತನ ಅಧಿನಿಯಮದ (ಅಧಿನಿಯಮ) ಉಪಬಂಧಗಳ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಪಕ್ಷಗಳ ನಡುವೆ ಬರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸ/ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಏಕ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆದಾರರಿಂದ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲ್ಪಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರು ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಟೆಂಡರ್ ಮೊತ್ತ ರೂ.3.56 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಆಗಸ್ಟ್ 1987ರೊಳಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ವಹಿಸಿದರು (ನವೆಂಬರ್ 1986). ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪರಿಮಾಣದಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳ ಹಾಗೂ ಪೂರ್ಣ ನಿವೇಶನ ನೀಡದೇ ಇರುವುದು ಕಾರಣವಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕಾಮಗಾರಿಯು ಮೇ 1994ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದು ರೂ.19.59 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ಲು ಜುಲೈ 1995ರಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಅನೇಕ ಹಕ್ಕು ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೂರು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆದಾರರ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 1991, ನವೆಂಬರ್ 1996 ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2000). ಈ ಮೂರೂ ತೀರ್ಪುಗಳ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ರೂ.2.72 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ಸಮೇತ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು⁶.

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಪ್ರಥಮ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆದಾರನ ಎದುರು ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಹಕ್ಕು ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ವಿಭಾಗದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2008). ಎರಡೂ ಪಕ್ಷಗಳು ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಹಾಕುವ ಮುನ್ನವೇ ಬೆಲೆಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಕಲಂ ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಯಿತೆಂದು ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯು ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆದಾರರ ಮುಂದಿಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಈ ಕಲಂ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಹಕ್ಕು ಕೋರಿಕೆಯು ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆದಾರರಿಂದ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 1993). ಈ ತೀರ್ಪನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮೂರನೇ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆದಾರನ ಎದುರಿನಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು

⁵ ಸ್ಥಳೀಯ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಸವಾಲು

⁶ ಡಿಸೆಂಬರ್ 1995 (ಮೊದಲ ತೀರ್ಪು-ರೂ.20.39 ಲಕ್ಷ), ಜೂನ್ 2001 (ಎರಡನೇ ತೀರ್ಪು-ರೂ.71.86 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2003 ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ನಡುವೆ (ಮೂರನೇ ತೀರ್ಪು-ರೂ.1.80 ಕೋಟಿ)

ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಪುನಃ ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆ/ದರ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಇಲಾಖೆ ವಿರೋಧಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಹಕ್ಕು ಕೋರಿಕೆಯು ಎರಡನೇ ಬಾರಿ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆದಾರರ ಮುಂದೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಮೊದಲನೇ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆದಾರರ ಮುಂದೆ ಒದಗಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಮೂರನೇ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆದಾರರ ಮುಂದೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲಿಲ್ಲ. ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ಣಯದ⁷ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಒಮ್ಮೆ ವ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆದಾರರಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಬಾರಿ ಅದನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕೋರಿಕೆ ನಶಿಸಿಹೋಗಿ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ವಿಲೀನವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತೀರ್ಮಾನವಾದ ವ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಪುನಃ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆದಾರರ ಮುಂದೆ ಬರುವುದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲು ವಿಫಲವಾದದ್ದು ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸದೇ ಇದ್ದುದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಮೂರನೇ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆದಾರರು ತೀರ್ಪು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬೆಲೆ ರೂ.50.21 ಲಕ್ಷ⁸ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಹಾಗೂ ಬಡ್ಡಿಯ ಸಂದಾಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೇ 2009ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

3.2.7 ದೋಷಯುಕ್ತ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ

ಸರಿಯಾದ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಪರಿಶೋಧನೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ರೂ.17.95 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಮಾಣಗಳಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರದಲ್ಲಿ ರೂ.9.31 ಲಕ್ಷ ಪಾವತಿಸಿದ ಕಾರಣ ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಯಿತು.

ಸಾಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕೊಳ್ಳಿಬಚ್ಚಲಹಳ್ಳದ ಬಳಿ ಇರುವ ಗಿಲಾಲಗುಂಡಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕೆರೆಯೊಂದರ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು 24 ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಟೆಂಡರ್ ದರ ರೂ.57.65 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಮೇ 1998). ನಿವೇಶನ ಪಡೆಯಲು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಮತಿ ದೊರೆಯದೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಅದೇ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ರೂ.79.03 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪುನರ್‌ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಮೇ 2004). ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2008ರಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ರೂ.2.02 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ದಾಖಲೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ರೂ.39 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮಣ್ಣಿನ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ್ದು (1994) ತಿಳಿದುಬಂದಿತು. 1995ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ನಂತರ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಮಣ್ಣಿನ ಅಣೆಕಟ್ಟಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಅಣೆಕಟ್ಟಿಗೆ ಆದೇಶ ನೀಡಿದರು. ತದನುಸಾರವಾಗಿ ಆಗಸ್ಟ್ 1997ರಲ್ಲಿ ರೂ.78 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಡಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಲಾಯಿತು. ಮಣ್ಣಿನ ಅಣೆಕಟ್ಟಿಗಾಗಿ ತೆಗೆದ ಎರಡು ಮೀಟರ್ ಆಳದ ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ ಗುಂಡಿಯ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಅಣೆಕಟ್ಟಿಗೆ ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು. ಆದರೆ, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕೆರೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಮತ್ತು ಐಎಸ್⁹ ಸಂಹಿತೆಯು ನದಿ ಕೊಳ್ಳಗಳ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಳಪದರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಗರಿಷ್ಠ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯಲು 'ಕೋರ್ ಡ್ರಿಲ್ಲಿಂಗ್' ಮಾಡಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದವು. ಭೂ ಅಗತದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಊಹಿಸಿದಂತೆ ಎರಡು ಮೀಟರ್ ಆಳದಲ್ಲಿ ಗಟ್ಟಿ ಪದರ ಸಿಗಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ ಗುಂಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಸೂಚಿಸಿದರು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2004). ಏಳು ಮೀಟರ್ ಆಳದಲ್ಲಿ ಗಟ್ಟಿ ಪದರ ದೊರೆಯುವುದು ಎಂದು ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ ಗುಂಡಿಗಳ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು. ಅಡಿಪಾಯದ ಮಟ್ಟದ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ ಭೂ ಅಗತ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ಪರಿಮಾಣ ಉಂಟಾಯಿತು. ಒಪ್ಪಂದದ 13(ಬಿ) ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ಗುತ್ತಿಗೆ ಪರಿಮಾಣದ ಶೇಕಡಾ

⁷ ಎಮ್.ಎಸ್.ರಾಮಯ್ಯ ವಿರುದ್ಧ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಎಐಆರ್ 1973 ಎಮ್‌ವೈಎಸ್ 17:1973
⁸ ರೂ.15.77 ಲಕ್ಷದ ಮೇಲೆ 15 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1994ರಿಂದ 30 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006ರವರೆಗೆ ದರ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ರೂ.15.77 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡ 18 ಬಡ್ಡಿಯಂತೆ ರೂ.34.44 ಲಕ್ಷ
⁹ ಐಎಸ್ 6926-1973 ಹಾಗೂ 1991ರಲ್ಲಿ ಪುನಃ ದೃಢೀಕರಿಸಿತು

125ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಮಾಣವು ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರದಲ್ಲಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ತದನುಸಾರವಾಗಿ ಒಂದು ಘನಮೀಟರ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಮಾಣ (ಶೇಕಡ 125 ಅಧಿಕವಾಗಿ) 3,494.22 ಚದರ ಮೀಟರ್ ಜರ್ಮನ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ದರವನ್ನು ರೂ.1,215.59ರಿಂದ ರೂ.1,678.74ಕ್ಕೆ ಮತ್ತು 609.56 ಘನಮೀಟರ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 1:2:4 ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ರೂ.2,260.03ರಿಂದ ರೂ.2,550.43ಕ್ಕೆ ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ರೂ.17.95 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ ಸಮಯವು 24 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಟೆಂಡರ್ ವೆಚ್ಚ 100 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ಕಲಂ 44 ಸಾಮಾನ್ಯ ಷರತ್ತು ಪ್ರಪತ್ರ (ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಜಿ65) ಅನುವು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದು ಈ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು 24 ತಿಂಗಳುಗಳು ಮೀರಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಟೆಂಡರ್ ಮೊತ್ತ ಕೇವಲ ರೂ.79.03 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿತ್ತು. ಆದರೂ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ರೂ.12.41 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿ ರೂ.9.31 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಪಾವತಿಸಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2008).

ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ವಾಹನ ಹಾಗೂ ಯಂತ್ರಗಳ ಓಡಾಟವನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ ಗುಂಡಿಯನ್ನು ಈ ಮುಂಚೆ ತೆಗೆಯಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಮಣ್ಣಿನ ಅಣಕಟ್ಟು ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ತೆಗೆದ ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ ಗುಂಡಿಯ ಫಲಿತಾಂಶದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಅಣಕಟ್ಟಿಗೆ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009). ಇದಲ್ಲದೇ ಮೂಲ ಒಪ್ಪಂದ (1998) ಕಲಂನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತೆ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಎಂದೂ ತಿಳಿಸಿತು. ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಅಣಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟಲು ಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ ಗುಂಡಿಗಳ ಫಲಿತಾಂಶ ಪಡೆಯಲು ಇಲಾಖೆಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಅವಧಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿತು. ಟೆಂಡರ್ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರೂ.57.65 ಲಕ್ಷದಿಂದ ರೂ.79.03 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತಾದರೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಮೂಲ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ 24 ತಿಂಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬದಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಕಲಂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

3.3 ನಿರಂತರ/ವ್ಯಾಪಕ ಅಕ್ರಮಗಳು

ಒಂದು ಅಕ್ರಮವನ್ನು, ಅದು ಪದೇಪದೇ ಮರುಕಳಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ, ನಿರಂತರ ಅಕ್ರಮವೆನ್ನಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಪೂರ್ಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ವ್ಯಾಪಕ ಅಕ್ರಮ ಎನ್ನಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಂತಹ ಅಕ್ರಮಗಳ ಪುನರಾವೃತ್ತಿಯು ಕಾರ್ಯಾಂಗವು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆಯಲ್ಲದೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಲ್ಲದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನೂ ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ನಿಯಮಗಳ/ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ರಚನೆಯನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನಿರಂತರ/ವ್ಯಾಪಕ ಅಕ್ರಮಗಳ ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ

3.3.1 ಕುಟುಂಬ ವೇತನದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನು ಸೇವೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗಲೇ ಮೃತನಾದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ದರದ ಎರಡರಷ್ಟು ಅಥವಾ ಮೃತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟು ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಆತನ/ಆಕೆಯ ಕುಟುಂಬವು, ಕುಟುಂಬ ವೇತನವನ್ನು ಮೃತ ದಿನಾಂಕದ ಮರುದಿನದಿಂದ ಏಳು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಅಥವಾ ಅವನು/ಅವಳು ಜೀವಂತವಾಗಿದ್ದರೆ ಯಾವಾಗ ಆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನಿಗೆ 65 ವರ್ಷಗಳು ತುಂಬುತ್ತಿದ್ದವೋ ಆ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ

(ಯಾವುದು ಮೊದಲೋ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ) ಪಡೆಯಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ (ಕುಟುಂಬ ವೇತನ) ನಿಯಮಗಳು, 1964ರಲ್ಲಿ ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ.

ನಿಯಮಗಳನುಸಾರ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ವಿಫಲವಾದ ಕಾರಣದಿಂದಾದ ಕುಟುಂಬ ವೇತನದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ (ಸಿವಿಲ್) ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳು ಮುಂದುವರೆದಿದ್ದವು.

2008-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 28 ಜಿಲ್ಲಾ ಖಜಾನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 841 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಕುಟುಂಬ ವೇತನ ಪಾವತಿ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದ ಅವಧಿಯ ನಂತರವೂ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದು ರೂ.2.15 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.8). ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯ ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ ನಷ್ಟಭರ್ತಿ ಬಾಂಡುಗಳ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜುಲೈ 2009ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

3.4 ಮುಂದಾಲೋಚನೆ/ಆಡಳಿತದ ವಿಫಲತೆ

ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಜೀವನದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆರೋಗ್ಯ, ಶಿಕ್ಷಣ, ಮೂಲಸೌಕರ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಉನ್ನತೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಉದ್ದೇಶಗಳ ಈಡೇರಿಕೆಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಸಮುದಾಯದ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಸೃಜಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಹಣವು ಅನಿರ್ಣಾಯಕತೆ, ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮುಂದಾಲೋಚನೆಯ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಹಲವಾರು ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಸಮ್ಮಿಳಿತ ಕ್ರಮಗಳಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ರೂ.10.03 ಕೋಟಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಮೊತ್ತವು ಬಳಕೆಯಾಗದೆ/ಬಂಧಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ನಿಷ್ಪಲ/ಅನುತ್ಪಾದಕವಾಗಿ ಉಳಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಅಂತಹ ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅರಣ್ಯ ಜೀವಿಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆ

3.4.1 ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ಒಳಹರಿವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸದೇ ಮಾಡಿದ ಕೆರೆಯ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರದ ಮೇಲಿನ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ

ಜರಗನಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಗೆ ಒಳಚರಂಡಿ ನೀರಿನ ಹರಿವನ್ನು ತಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವಿಫಲತೆಯು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೇಲೆ ರೂ.3.63 ಕೋಟಿ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕೆರೆ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಕ ರೂ.3.36 ಕೋಟಿಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜರಗನಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಯ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ಮತ್ತು ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2002). ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಕೆರೆಗಳ ಹೊಳೆತುವುದು, ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ಮಾರ್ಗ ಬದಲಾವಣೆ, ತೇವಭೂಮಿಗೆ ಗೋಡೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ, ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ನೇರ ಬಿಡುಗಡೆಯಿಂದ ಕಲುಷಿತಗೊಂಡ ಕೆರೆಯನ್ನು ಶುದ್ಧಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಮಲಿನರಹಿತವಾಗಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಸರಪಳಿ ಬೇಲಿ, ನೀರುದೋಣಿ ನಿಲುಗಡೆ ಮತ್ತು ಕೋಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನೊಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು 70:30 ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಭರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲು ರೂ.2.37 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲು ರೂ.99 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದವು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿಯು, ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತದನಂತರ ಕೆರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹೊಳೆತ್ತುವಿಕೆ, ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ, ಸರಪಳಿ ಬೇಲಿ, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಹೆಚ್ಚಿದ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲು ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೆಚ್ಚ ರೂ.3.91 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2003). ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಮೇಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು (ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ಹರಿವಿನ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಡಿಸೆಂಬರ್ 2004ರೊಳಗಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನೊಬ್ಬನಿಗೆ ಅವನ ಟೆಂಡರ್ ಮೊತ್ತ ರೂ.2.14 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2003). ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವನ್ನು ರೂ.40 ಲಕ್ಷಗಳ ಬೆಲೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2003). ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಆಗಸ್ಟ್ 2004ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಾಯಿತು ಮತ್ತು ಹೊಳೆತ್ತುವಿಕೆ, ವೇಸ್ಟ್ ವೇರ್ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಕಾರಣ ಹೆಚ್ಚಿದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅವನಿಗೆ ರೂ.3.23 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2006). ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಕೊಳಚೆನೀರಿನ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಜನವರಿ 2004ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2009) ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

(1) ಕೊಳಚೆನೀರಿನ ಮಾರ್ಗಬದಲಾವಣೆಗಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾದ ನೂತನ ಪೈಪ್‌ಲೈನಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಇಳಿಜಾರಿನ ಕಾರಣ ಹರಿವು ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿರದೆ ಕೊಳಚೆ ನೀರು ಆಗಾಗ ಪಾರ್ಶ್ವದ ಲೈನುಗಳಿಗೆ ನುಗ್ಗಲು ಎಡೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೈಪುಲೈನುಗಳು/ಇಳಿಗುಂಡಿಗಳು ಸ್ಥಳೀಯ ನಿವಾಸಿಗಳಿಂದ ಹಾಳು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಕೊಳಚೆನೀರು ನೇರವಾಗಿ ಕೆರೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಜೂನ್ 2004ರಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಕೆರೆಯನ್ನು ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿದಾಗ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾಗದಿಂದ ಕೊಳಚೆನೀರು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಕೆರೆಯನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಪತ್ತೆಯಾಯಿತು. ಕೆರೆಯೊಳಗೆ ಮುಂದುವರೆದ ಕೊಳಚೆನೀರಿನ ಹರಿವು ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಇನ್ನಿತರ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದನು (ಆಗಸ್ಟ್ 2004).

(2) ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಫೆಬ್ರವರಿ 2009ರಲ್ಲಿ ಕೆರೆಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಾಗ ಅದು ಪೂರ್ಣ ಕಳೆಗಳಿಂದ ತುಂಬಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ಕೊಳಚೆನೀರು ಎಲ್ಲ ದಿಕ್ಕುಗಳಿಂದಲೂ ತಡೆಯಿಲ್ಲದೆ ಹರಿಯುತ್ತಿತ್ತು. ಕೆರೆಯು ಶೋಚನೀಯ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದುದು ಪತ್ತೆಯಾಯಿತು. ಪೌರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಾದ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಮತ್ತು ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ನಗರಸಭೆ, ಇವುಗಳು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡುವಂತಹ ಮಳೆನೀರಿನ ಚರಂಡಿ



ಕೆರೆಯು ಕಳೆಯಿಂದ ತುಂಬಿರುವುದು - ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009

ಯೊಂದರ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಕೆರೆಯ ತಳದ ಮೂಲಕ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದವು. ನೆರೆಹೊರೆಯ ಖಾಸಗಿ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ನಿವಾಸಗಳೂ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಕೆರೆಗೆ ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದವು.

ಹೀಗೆ ಕೆರೆಗೆ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ಹರಿವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸದೇ ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮದಿಂದ ಕೆರೆಯನ್ನು ಮಾಲಿನ್ಯದಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದರ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಉದ್ದೇಶವು ಸಾಧನೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಭರಿಸಿದ್ದ ರೂ.3.63 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವು ನಿಷ್ಫಲವಾಯಿತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ವಿವರವಾದ ಪ್ರಾಯೋಜನಾ ವರದಿಯು ಕೆರೆಗೆ ಕೊಳಚೆನೀರಿನ ಒಳಹರಿವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009). ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೆಗೆ ಕೊಂಡೊಯ್ದು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ಸಂಸ್ಕರಿಸದ ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ಸಂಪೂರ್ಣ ತಡೆಹಿಡಿಯುವಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

3.4.2 ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ

ಕೋಲಾರದ ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ (ಘಟ್ಟ-2) ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಟೆಂಡರ್‌ನ ಸಿಂಧುತ್ವ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಫಲತೆಯು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮರು ಟೆಂಡರ್ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ ರೂ.1.73 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವಂತಾಯಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ) ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿ ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಘಟ್ಟ-2ನ್ನು ರೂ.4.88 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ (2006-07ರ ದರಪಟ್ಟಿ ಅನುಸೂಚಿಯ ಪ್ರಕಾರ) ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006).

ಆಗಸ್ಟ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲು ಮಂಡಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸುವಾಗ, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯು ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ನಂತರವೇ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು. ಅದೇ ರೀತಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ರೂ.5.56 ಕೋಟಿಯ ಒಂದು ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2006). ಟೆಂಡರ್‌ನ ಸಿಂಧುತ್ವ ಅವಧಿಯು ಟೆಂಡರ್ ತೆರೆದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ (1 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006) 120 ದಿನಗಳಾಗಿದ್ದು ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು 30 ಮಾರ್ಚ್ 2007 ಕೊನೆಯ ದಿನವಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರವು ಸಿಂಧುತ್ವ ಅವಧಿಯು ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ಬಹಳ ಕಾಲದ ನಂತರ ಅಂದರೆ 26 ಮೇ 2007ರಂದು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು. ಮಂಡಳಿಯು 6 ಜೂನ್ 2007ರಂದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ರೂ.5.56 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸುವ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿತು.

ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಆರು ತಿಂಗಳು ಕಳೆದಿರುವುದರಿಂದ ತನ್ನ ಬೆಲೆಯು ಊರ್ಜಿತವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣ ನೀಡಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮರು ಟೆಂಡರ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2007) ಮತ್ತು ಅದೇ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಸಂಧಾನಿತ ವೆಚ್ಚವಾದ ರೂ.7.29 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ (2007-08ರ ದರಪಟ್ಟಿ ದರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವಾದ ರೂ.5.88 ಕೋಟಿಯ ಶೇಕಡ 24ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ) ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007). ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ರೂ.3.49 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಮೇ 2009).

ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು 2006-07ರ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶವೂ ಕೂಡ ಅನುಮೋದಿತವಾಗಿದ್ದಿತು (ಮೇ 2006). ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಟೆಂಡರ್‌ನ ಸಿಂಧುತ್ವ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬವು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮರುಟೆಂಡರ್ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ರೂ.1.73 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಿದ್ದ ಕೊನೆಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಆಗಿದ್ದ 57 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬವು ಪ್ರಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿದ್ದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ವಾದಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2009). ಆದರೆ ಟೆಂಡರ್ ನೋಟೀಸನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿ, ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ

ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಮೇ 2007ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ನೀಡಲಾಯಿತೆಂಬುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿದೆ ಈ ವಿಳಂಬವು ರೂ.1.73 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

3.4.3 ನೀರಿನ ಮೂಲದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯೊಂದರ ಅನುಷ್ಠಾನ

ನೀರಿನ ಮೂಲದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮುಲ್ಕಿ ಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಮಧ್ಯದ ಇತರೆ ಐದು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವು ರೂ.2.90 ಕೋಟಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ) ರೂ.4.12 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮುಲ್ಕಿ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಮಧ್ಯದ ಐದು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತು (ಜುಲೈ 2002). ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಪಣಂಬೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಸ್ಥಾವರದಿಂದ ದಿನವೊಂದಕ್ಕೆ 4.2 ದಶಲಕ್ಷ ಲೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಸೆಳೆಯುವ ಮತ್ತು ಕುಳೆವರೆಗೆ ಮಂಗಳೂರು ರಿಫೈನರೀಸ್ ಮತ್ತು ಪೆಟ್ರೋಕೆಮಿಕಲ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ಗೆ (ಎಮ್‌ಆರ್‌ಪಿಎಲ್) ಪ್ರಸ್ತುತ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ 400 ಮಿಲಿಮೀಟರ್ ವ್ಯಾಸದ ಪ್ರೀ-ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ (ಪಿಎಸ್‌ಸಿ) ಪೈಪ್‌ಲೈನ್‌ನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದೆಂದು ಯೋಜಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಕುಳೆಯಿಂದ ಮುಲ್ಕಿ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರುವ ಓವರ್‌ಹೆಡ್ ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಂಪರ್ಕ ಪೈಪ್‌ಲೈನ್‌ನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಿತ್ತು.

ಪಣಂಬೂರಿನ ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಸ್ಥಾವರ ಮತ್ತು ಎಮ್‌ಆರ್‌ಪಿಎಲ್ ಪೈಪ್‌ಲೈನ್ ಮಂಗಳೂರು ನಗರಸಭೆಗೆ ಸೇರಿದ್ದಾಗಿದ್ದು ಅವರಿಂದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೊದಲೇ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಿತ್ತು. ಪಣಂಬೂರು ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಸ್ಥಾವರದಿಂದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ಮಂಗಳೂರು ನಗರಸಭೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ವಚನಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮತಿ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2002/ಜುಲೈ 2002). ನೀರನ್ನು ಮತ್ತು ಎಮ್‌ಆರ್‌ಪಿಎಲ್ ಪೈಪ್‌ಲೈನ್‌ನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಮಂಗಳೂರು ನಗರಸಭೆಯ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಜನವರಿ 2003ರಲ್ಲಷ್ಟೇ ಮಂಡಳಿಯು ಕೇಳಿತು. ಆದರೆ, ನೀರಿನ ಅಭಾವದಿಂದ ನೀರನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಪೈಪ್‌ಲೈನ್‌ನ್ನಾಗಲೀ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಡದೆಂದು ಮಂಗಳೂರು ನಗರಸಭೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2003). ಮುಲ್ಕಿ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಎರಡು ದಶಲಕ್ಷ ಲೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟು ನೀರಿನ ಅನುವನ್ನು ಏಷ್ಯಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನೆರವಿನಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ 'ಮಂಗಳೂರು ಸಮಗ್ರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ' ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಕೂಡ ಮಂಗಳೂರು ನಗರಸಭೆ ತಿಳಿಸಿತು. ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಮಂಗಳೂರು ನಗರಸಭೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿರಸ್ಕರಿದ ಮೇಲೂ ಮಂಡಳಿಯು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡು ಆಗಸ್ಟ್ 2004ರ ವೇಳೆಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ರೂ.2.95 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ವಹಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2003). ಕಾಮಗಾರಿಯು ಜನವರಿ 2006ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ರೂ.2.70 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು (ಮೇ 2007) ಹಾಗೂ ಪೈಪು ಜೋಡಣೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.19.97 ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿತು. ಆದರೆ, ನೀರಿನ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮುಲ್ಕಿ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಯು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದರಿಂದ (ಜನವರಿ 2009) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ ನೀರಿನ ಮೂಲದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಮಂಡಳಿಯ ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ಕ್ರಮವು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ ರೂ.2.90 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಷ್ಫಲವಾಗಿಸಿತು.

ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಜೂನ್ 2009) ಮತ್ತು ಮಂಗಳೂರು ಸಮಗ್ರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಂಡ ನಂತರ ನೀರನ್ನು ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಿತು.

ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ - ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ

3.4.4 ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದ್ದರಿಂದ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ವಿಫಲತೆಯಿಂದ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದ ಕಾಲುವೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕೆರೆಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ವ್ಯಯಿಸಿದ ರೂ.1.77 ಕೋಟಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಹಾಗೂ ನೀರಾವರಿ ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಪರಿಚ್ಛೇದ 209ರ ಪ್ರಕಾರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ವಹಿಸಿಕೊಡದ ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬಾರದು. ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಂತೆ ಕೆರೆಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯೊಂದಿಗೆ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ವಿವರಗಳು ಭೂಮಿಯ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ಹಾಗೂ ಕೆರೆ ಕಾಲುವೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದಿಂದ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಲಿರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳ ವಿವರಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರಬೇಕು.

ತಡಕಾಲ್ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 60 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಭೂಮಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಒದಗಿಸಲು ರೂ.1.11 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕೆರೆಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಜನವರಿ 2002ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2000). ಕೆರೆಯ ಏರಿಯ ಭಾಗವನ್ನು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಅಂದರೆ ಜುಲೈ 2008ರಲ್ಲಿ ರೂ.1.77 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಕಾಲುವೆಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರದ ಕಾರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಸ್ಥಗಿತಗೊಂಡಿತು.

ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ವಿಭಾಗ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಇವರ ಕಛೇರಿಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ (ಜನವರಿ 2009) ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2001) ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ 42 ಎಕರೆ 22 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಮೇ 2003 ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2003ರಂದು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು. ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯ ತಪ್ಪು ನಿರ್ಧಾರ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಕಾಲುವೆಯ ಮಾರ್ಗ ನಿರ್ಧರಿಸದಿದ್ದರಿಂದ 27¹⁰ ಎಕರೆ 25 ಗುಂಟೆ ಮಾತ್ರ ನೀಡಲು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಆದೇಶಿಸಿದರು. ಹೀಗಾಗಿ 14 ಎಕರೆ 22 ಗುಂಟೆ ಭೂ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಿಂದ ಕೈ ಬಿಡಲಾಯಿತು. ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತಾದ್ದರಿಂದ ಕಾಲುವೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಅಪೂರ್ಣವಾಯಿತು. ಹೀಗಾಗಿ ಕೆರೆಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ರೂ.1.77 ಕೋಟಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಹಾಗೂ 60 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಭೂಮಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಈಗ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಹಾಗೂ ಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ನೀರು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009). ಯೋಜನೆ ಆರಂಭವಾಗಿ ಒಂಬತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನವು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹವಾದ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯವು ಕೃಷಿಕರಿಗೆ ದೊರಕಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಈ ಉತ್ತರದಿಂದ ಸಾಬೀತಾದಂತಾಯಿತು.



¹⁰ 5 ಎಕರೆ 13 ಗುಂಟೆ (ಜುಲೈ 2004) ಮತ್ತು 22 ಎಕರೆ 12 ಗುಂಟೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2006)

ಅಧ್ಯಾಯ 4

ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ

4.1 ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರುಗಳು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾರಾಂಶ

ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಆಡಳಿತ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಒಂದು ಅವಿಭಾಜ್ಯ ಅಂಗವಾಗಿದ್ದು ಇವು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿವೆ, ಆರ್ಥಿಕ ವರದಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ದತ್ತಾಂಶಗಳು ನಂಬಲರ್ಹವಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಕಾನೂನುಗಳ ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪಾಲನೆ ಯಾಗಿವೆಯೆನ್ನುವ ಯುಕ್ತ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿವೆ.

ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಕಂಡುಬಂದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳೆಂದರೆ;

- ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ವಾಯಿದೆಯ ದಿನದೊಳಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಆಯವ್ಯಯದ ಅಂದಾಜುಗಳು ಅವರ ಹೂಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಆಧಾರಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. 2008-09ರಲ್ಲಿ ಅನುಬಂಧ-‘ಇ’ನ ವಿಳಂಬದ ಪರಿಚಲನೆಯು ನಿಧಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯತ್ತ ಒಯಿತು.
- ಆಯವ್ಯಯ ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚದ ನಡುವೆ ವಿಪರೀತವಾದ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದ ಕಾರಣ ಇಲಾಖೆಯ ಅಂದಾಜುಗಳು ಅವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿದ್ದವು ಮಾರ್ಚ್‌ನಲ್ಲಿನ ವೆಚ್ಚವು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 36.17ರಷ್ಟಿತ್ತು.
- ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯು 1965ರಿಂದ ಇಂದೀಕರಣ/ ಪರಿಷ್ಕೃತವಾಗಿಲ್ಲ.
- ಹತ್ತು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದರಿಂದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ರೂ.2.64 ಕೋಟಿ ಬೆಲೆಯ ಅನುಪಯೋಗಿ ದಾಸ್ತಾನುಗಳು ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.
- 62 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ರೂಪರೇಶಿಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಆರಂಭಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 21 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಅವುಗಳ ಮುಕ್ತಾಯದ ವಾಯಿದೆಯ ದಿನದ ನಂತರವೂ ನೀಡಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ.
- ಹನ್ನೊಂದು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಸಂಹಿತೆಯ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಮೊದಲ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಕಡ್ಡಾಯ ಪರೀಕ್ಷಾ ಅಳತೆಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ 413 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ರೂ.20.15 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದರು.
- ಹನ್ನೆರಡು ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ ನಾಲ್ಕು ವಿಭಾಗಗಳು ಆಸ್ತಿ ತಃಖ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಸಚಿವಾಲಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಕೋಶವು ಬಹಳಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ನಿಯತಕಾಲಿಕ ವರದಿಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆ ಮತ್ತು ಸೂಚಿತ ತಃಖ್ತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದುದರಿಂದ ಶಿಸ್ತುಕ್ರಮ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಉಸ್ತುವಾರಿಯು ಸಾಕಗದವಿಷ್ಟಿತ್ತು.

4.1.1 ಪರಿಚಯ

ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಅದರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಮಿತವ್ಯಯ, ಸಮರ್ಥ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ವಿಧಿಬದ್ಧ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವ ಯುಕ್ತ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ಉದ್ದೇಶದ್ದಾಗಿದೆ. ಒಳನಿರ್ಮಿತ ಆಂತರಿಕ ಕ್ರಮ ಹಾಗೂ ಸಂಹಿತೆಗಳು ಮತ್ತು ಕೈಪಿಡಿಗಳಿಗೆ ಅಂಟಿಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯು ದೋಷಗಳ ಮತ್ತು ಅಕ್ರಮಗಳ ಹಾನಿಯನ್ನು ಕನಿಷ್ಠಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಗರಿಷ್ಠ ಬಳಕೆಯಿಂದ ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತವೆ.

ರಾಜ್ಯದ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಮಹತ್ವದ ಅಂಶಗಳಾದ ರಸ್ತೆಗಳ, ಸೇತುವೆಗಳ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಪಾಲನೆಯು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ (ಇಲಾಖೆ) ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

4.1.2 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಇಲಾಖೆಯು ಇಬ್ಬರು ವಲಯ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಓರ್ವ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪಿಯವರಿಂದ ನೆರವು ಪಡೆಯುವ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತವೆ. ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುವ 10 ವೃತ್ತ ಕಛೇರಿಗಳು ಮತ್ತು ಎರಡು ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ವೃತ್ತಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುವ 43 ವಿಭಾಗಗಳು (ನಾಲ್ಕು ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಭಾಗಗಳು ಸೇರಿ) ಇವೆ. ವಿಭಾಗೀಯ ಲೆಕ್ಕಿಗರು/ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಭಾಗಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಸಲಹೆಗಾರ ಮತ್ತು ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿ ವರ್ತಿಸುತ್ತಾರೆ.

4.1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ನಿಷ್ಕರ್ಷಿಸುವುದಾಗಿತ್ತು:

- ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದವೇ;
- ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಪಟ್ಟಿ ಸಂಬಂಧಿತ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಪಾಲನೆಯಾದವೇ;
- ನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿದ್ದವೇ;
- ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು, ಉಸ್ತುವಾರಿ ಮತ್ತು ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿದ್ದವೇ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದವೇ; ಹಾಗೂ
- ಜಾಗೃತಾ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಕಾಲಿಕ ತನಿಖೆ ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವೇ.

4.1.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಜನವರಿ 2009 ಮತ್ತು ಮೇ 2009ರ ನಡುವೆ ಸಚಿವಾಲಯ ಮತ್ತು ಎರಡು ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲದೇ¹ 12 ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವಿಭಾಗಗಳು², ಎರಡು ಗುಣನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಭಾಗಗಳು³ ಹಾಗೂ ಎರಡು ವೃತ್ತ ಕಛೇರಿಗಳ⁴ ಇಚ್ಛಾನುಸಾರ ಆಯ್ಕೆಯಿಂದ 2004-05ರಿಂದ 2008-09ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ

¹ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು (ದಕ್ಷಿಣ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ)

² ಕೋಲಾರ, ಮಂಡ್ಯ, ತುಮಕೂರು, ಹಾಸನ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಮಡಿಕೇರಿ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಕೊಪ್ಪಳ, ಕಾರವಾರ, ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ

³ ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ

⁴ ಬೆಂಗಳೂರು ವೃತ್ತ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ ವೃತ್ತ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಮೇಲಿನವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾದರಿಯು ಆಯವ್ಯಯ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚ, ದಾಸ್ತಾನು ನಿಯಂತ್ರಣ, ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು ಜನವರಿ 2009ರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ದಕ್ಷಿಣ), ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಜೊತೆ ಒಂದು ಪ್ರವೇಶ ಸಮ್ಮೇಳನವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. 6ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2009ರಂದು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಜೊತೆ ನಡೆಸಲಾದ ನಿರ್ಗಮನ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪಿದರು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

4.1.5 ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಇಲಾಖೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಲಭ್ಯ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಗರಿಷ್ಠ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿವೆ.

4.1.5.1 ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದ ರಚನೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿಯ 88 ಮತ್ತು 134ನೇ ಕಂಡಿಕೆಗಳು ವಿಧಿಸಿರುವಂತೆ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಇಲಾಖೆಯ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ/ಇತರ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜನ್ನು ಕೋಡೀಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಮುಂಬರುವ ವರ್ಷದ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸೂಚಿತ ವಾಯಿದೆಯ ದಿನದೊಳಗೆ (26 ನವೆಂಬರ್) ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಗೆ ರವಾನಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯು ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ವಾಯಿದೆ ದಿನಾಂಕದೊಳಗೆ (10 ಫೆಬ್ರವರಿ) ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಅನುಬಂಧ 'ಇ' ಯನ್ನು⁵ ಮುದ್ರಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯವು ಶಾಸನಸಭೆಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ನಂತರ ಏಪ್ರಿಲ್ ಅಂತ್ಯಕ್ಕಿಂತ ತಡವಾಗದಂತೆ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ರವಾನಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

2004-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯ ಸಲ್ಲಿಕೆಯನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಬ್ಬರು 127ರಿಂದ 206 ದಿನಗಳಷ್ಟು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದರು. ಈ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಬಂಧ 'ಇ'ನ ರವಾನೆಯಲ್ಲಿಯೂ 73 ದಿನಗಳಿಂದ 221 ದಿನಗಳಷ್ಟು ವಿಳಂಬವಿದ್ದಿತು.

2008-09ರಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದ 1,233 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ 182 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು, ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಬಂಧ 'ಇ'ನ ಸರಬರಾಜಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ರೂ.100.56 ಕೋಟಿ⁶ ಅನುದಾನವು ಬಳಕೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ.

4.1.5.2 ಸೂಚನೆಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸೇರ್ಪಡೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿಯ 132 ಮತ್ತು 134ನೇ ಕಂಡಿಕೆಗಳು ವಿಧಿಸಿರುವಂತೆ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸಲಾದ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾದ ಹೊಸ ಬೃಹತ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮಾತ್ರವೇ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನತೆಯಲ್ಲಿಯ ಸಂಭವನೀಯ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಗಮನಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

⁵ ಕಾಮಗಾರಿ ವೆಚ್ಚಗಳ ವಿವರಗಳು

⁶ ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನದ ರೂ.459.29 ಕೋಟಿಗೆ ಶೇಕಡ 22ರಷ್ಟು

2008-09ರಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿತವಾಗದ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾಗದ 1,233 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ 133 ಹಾಗೂ ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆ ಇರದ 37 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಆಯವ್ಯಯದ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾದವು. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿನ ರೂ.39.13 ಕೋಟಿ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಯು ಆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಅಧಿಕಾರ ನಿಯೋಜನೆಯ 1(ಸಿ) ಅಡಿಯ ಟಿಪ್ಪಣಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಇಲಾಖೆಯು ಮೊದಲು ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಂತರ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2009). ಅಧಿಕಾರ ನಿಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದತೆ ವಿಧಿಯು ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಧಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ.

4.1.5.3 ಸಾಕಷ್ಟಿರದ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶ

ಒಪ್ಪಂದದ ಅನಿವಾರ್ಯತೆಯ ಉಲ್ಲೇಖದೊಂದಿಗೆ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೂರ್ಣ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಆಯವ್ಯಯದ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಚಿಸಿದೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2006). ಮಾರ್ಚ್ 2009ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ಅನುಸೂಚಿತವಾಗಿದ್ದ 234 ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ (ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯದಡಿಯಲ್ಲಿ 62 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ವಲಯದಡಿಯಲ್ಲಿ 172 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು) ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ರೂ.136.22 ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ ರೂ.52.51 ಕೋಟಿಯ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುವೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ನವೆಂಬರ್ 2009) ಅನುದಾನದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪ್ರಗತಿಯು ಕುಂಠಿತವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮಾರ್ಚ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿಲ್ಲ.

4.1.5.4 ನಿಧಿಗಳ ಬಳಕೆ

ಆಯವ್ಯಯ ರಚನೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು ಸತತ ಉಳಿತಾಯಗಳತ್ತ ಒಯ್ಯಿತು

ಕರ್ನಾಟಕ ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿಯ ವಿಧಿಗಳಂತೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕೋರುವಾಗ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಖರವಾಗಿ ಅಂದಾಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಮುಂದುವರೆದು, ಮೊತ್ತದ ಉತ್ತಮ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾದ ಉಳಿತಾಯಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯರ್ಷಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಮೂಲ ಅನುದಾನದ ಕೊರತೆಯು ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಪೂರಕ ಅನುದಾನವನ್ನು ಕೋರತಕ್ಕದ್ದು.

2004-09ರ ಅವಧಿಯ ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಧಾನ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ (2059, 4059, 3054 ಮತ್ತು 5054) ಕೋಷ್ಟಕ 4.1ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಆಯವ್ಯಯದ ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಳ ಮತ್ತು ಉಳಿತಾಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ 4.1 : ಬಳಕೆಯಾದ ನಿಧಿಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿಂಗಡಣೆ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷ	ಬಂಡವಾಳ ವಿಭಾಗ			ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗ		
		ಆಯವ್ಯಯ ಅನುದಾನ	ವೆಚ್ಚ	ಹೆಚ್ಚಳ (+) / ಉಳಿತಾಯ (-)	ಆಯವ್ಯಯ ಅನುದಾನ	ವೆಚ್ಚ	ಹೆಚ್ಚಳ (+) / ಉಳಿತಾಯ (-)
1	2004-05	355.45	306.07	(-) 49.38	422.75	302.47	(-) 120.48
2	2005-06	359.01	351.86	(-) 7.15	370.00	408.62	(+) 38.62
3	2006-07	927.57	855.62	(-) 71.95	615.43	655.93	(+) 40.50
4	2007-08	1,177.60	951.83	(-) 225.77	604.24	561.70	(-) 42.54
5	2008-09	1,927.58	1,290.73	(-) 636.85	714.78	621.91	(-) 92.87
	ಒಟ್ಟು	4,747.21	3,756.11		2,727.20	2,550.63	

ಆಧಾರ : ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ

ಬಂಡವಾಳ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 2004-09ರ ಅವಧಿಯಾದ್ಯಂತ ರೂ.7.15 ಕೋಟಿಯಿಂದ ರೂ.636.85 ಕೋಟಿಯವರೆಗೆ ಸತತ ಉಳಿತಾಯಗಳಿದ್ದವು. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 2005-06 ಮತ್ತು 2006-07ನ್ನು

ಬಿಟ್ಟು ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಉಳಿತಾಯಗಳು ರೂ.42.54 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ರೂ.120.48 ಕೋಟಿಯ ನಡುವೆಯಿದ್ದವು.

ನಿಯಂತ್ರಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅಂದಾಜುಗಳ ಪಟ್ಟಿಯ ವಿಳಂಬ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಿಂದ ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಈ ಎಲ್ಲ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸತತ ಉಳಿತಾಯಗಳಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದವು. ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಬಂಧ 'ಇ'ನ ವಿಳಂಬ ಪರಿಚಲನದಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತವಾಗದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸೇರ್ಪಡೆಯಿಂದಲೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಗೊಂಡವು.

4.1.6 ಆರ್ಥಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಆರ್ಥಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಹಣದ ಹರಿಯುವಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದ್ದ ನಿಧಿಗಳ ಬಳಕೆ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಕಾಲಿಕ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆ, ಕಂದಾಯಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಹಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

4.1.6.1 ಉದ್ಧರಿಪತ್ರದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ

ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯು ಧಾರವಾಡದ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಮಾರ್ಚ್ 2009ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ರೂ.1.81 ಕೋಟಿಯ ಬೇರೊಂದು ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯಡಿ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಸಂಚಾರಿ ಪೀಠದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 4059-ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಯಡಿಯ ಉಳಿತಾಯಗಳು ಸಂಚಾರಿ ಪೀಠದ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮೇಲೆ ಬಳಕೆಯಾದವೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2009). ಈ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಕ್ಕೆ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

4.1.6.2 ವೆಚ್ಚದ ಅವಸರ

ವರ್ಷದಾದ್ಯಂತ ವೆಚ್ಚವು ಸಮನಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಅಂತಿಮ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚದ ಅವಸರವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ನಿಯಮಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದಾಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ 330ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. 2004-09 ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಧಾನ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ (2059, 4059, 3054 ಮತ್ತು 5054) ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-4.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 4.2 : ವಾರ್ಷಿಕ ವೆಚ್ಚದ ಮೇಲೆ ಮಾರ್ಚ್‌ನಲ್ಲಿನ ವೆಚ್ಚದ ಹೋಲಿಕೆ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷ	ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ	ಮಾರ್ಚ್ ಅವಧಿಯ ವೆಚ್ಚ	ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಚ್ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾವಾರು
1	2004-05	608.34	220.83	36.30
2	2005-06	760.48	257.16	33.82
3	2006-07	1,511.55	473.10	31.30
4	2007-08	1,513.53	538.36	35.57
5	2008-09	1,912.64	791.75	41.40
	ಒಟ್ಟು	6,306.54	2,281.20	36.17

ಆಧಾರ: ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ

ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ ಅವಧಿಯ ವೆಚ್ಚವು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 31.30ರಿಂದ 41.40ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಇದು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ವೆಚ್ಚದ ಅವಸರವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಅಶಕ್ತ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಮಾರ್ಚ್‌ನಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚದ ಅವಸರದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

4.1.6.3 ಮಾಸಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

ಎಲ್ಲ ವೋಚರುಗಳು ಮತ್ತು ನಗದು ಪಾವತಿ ಹಾಗೂ ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳ ಸಮರ್ಥನೆಯಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾಯಿತ ನಮೂದು ಆದೇಶಗಳ ಜೊತೆ ಮಾಸಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ವಿಭಾಗೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರ ಕಛೇರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ತಿಂಗಳ ಮುಂದಿನ 8ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಲೆಕ್ಕ ಸಂಹಿತೆ (ಸಂಪುಟ 1) ಕಂಡಿಕೆ 523 ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ 288ರ ಪೈಕಿ 277 ಮಾಸಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು (2007-09) ಒಂದರಿಂದ 86 ದಿನಗಳವರೆಗಿನ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ತಡವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು ಮತ್ತು ಬೆಂಬಲಿತ ವೋಚರುಗಳು ಮಾಸಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ (34 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ನಂತರ ಒಂದರಿಂದ 32 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು.

4.1.6.4 ನೀಡಲಾದ ಚೆಕ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ಹಣ ರವಾನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಸಂಹಿತೆಯ ವಿಧಿಗಳಂತೆ⁷ ವಿಭಾಗೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಯು, ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ಖಜಾನೆ ರಶೀದಿಗಳು ಮತ್ತು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ನಂತರ ಖಜಾನೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸಹಿಯಾದ ಹಿಂದಿನ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಚೆಕ್‌ಗಳ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಆಧಾರದಿಂದ ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಖಜಾನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ತೀರಿಕೆಯ ಅನುಸೂಚಿಯ ಮಾಸಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಗಡ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ (ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರಿ) ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳ 8ನೇ ತಾರೀಖಿನಂದು ಸಲ್ಲಿಕೆಯಾಗಬೇಕು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 12 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಖಜಾನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ತೀರಿಕೆಯ ಅನುಸೂಚಿಯ ಸಲ್ಲಿಕೆಯು ಮೂರರಿಂದ 74 ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗಿನ ಅವಧಿಗೆ, ಮಾರ್ಚ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಬಾಕಿಯಿದ್ದವು. ಖಜಾನೆ ಹಣ ರವಾನೆಗಳಲ್ಲಿನ ರೂ.3.03 ಕೋಟಿ (ಅತಿ ಹಳೆಯ ಅಂಶವು ಫೆಬ್ರವರಿ 1968ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು) ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಚೆಕ್‌ಗಳ ನೀಡುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ರೂ.19.44 ಕೋಟಿಯು (ಅತಿ ಹಳೆಯ ಅಂಶವು ಜನವರಿ 1973ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು) ಖಜಾನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ತೀರಿಕೆಯ ಅನುಸೂಚಿಯಂತೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗದೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ವಂಚನೆ ಪ್ರಕರಣಗಳು, ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳು, ಹಣ ರವಾನೆಯಾಗದಿರುವುದು, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಪತ್ತೆಯಾಗದಿರುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಬಹುದು.

4.1.6.5 ಅಮಾನತ್ತು ಶುಲ್ಕಗಳ ತೀರುವಳಿಯಾಗದಿರುವುದು

ಸಕಾಲಿಕ ಕ್ರಮ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯು ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ರೂ.12.71 ಕೋಟಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ತಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಅಂತಿಮ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ತಕ್ಷಣವೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗದಂತಹ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮೊದಲು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳನುಸಾರ ಪಾವತಿಯಿಂದ/ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಿಂದ/ವಸೂಲಾತಿಯಿಂದ ಅವುಗಳ ತೀರುವಳಿಗಾಗಿ ವಿಭಾಗೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಶೀಘ್ರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.12.71 ಕೋಟಿಯ ಸರಕು ಖರೀದಿ ತೀರುವಳಿ ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕ, ನಗದು ತೀರುವಳಿ ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮುಂಗಡಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಕೋಷ್ಟಕ-4.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು.

⁷ ಲೆಕ್ಕಸಂಹಿತೆಯ ಕಂಡಿಕೆ 506, 507 ಮತ್ತು 523

ಕೋಷ್ಟಕ 4.3 : ವಿವಿಧ ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಶಿಲ್ಪಿನ ವಿವರಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವಿವರಗಳು	ಸರಕು ಖರೀದಿ ತೀರುವಳಿ ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕ	ನಗದು ತೀರುವಳಿ ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕ	ಇತರೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮುಂಗಡಗಳು
ಮೊತ್ತ (ಅಂಶಗಳು)	1.10 (21)	4.65 (27)	6.96 (313)
ವಿಭಾಗಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	4	5	10
ಅತಿ ಹಳೆಯ ಅಂಶ (ವರ್ಷ)	ಆಗಸ್ಟ್ 1996	ಮಾರ್ಚ್ 1972	ಜನವರಿ 1950

ಆಧಾರ : ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ

ಈ ಶಿಲ್ಪಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಮತ್ತು ತೀರುವಳಿಗೆ ಸಕಾಲಿಕ ಕ್ರಮವಿಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದುರುಪಯೋಗ/ನಷ್ಟದ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

4.1.6.6 ಗತಿಸಿದ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಲೆಕ್ಕ ಸಂಹಿತೆಯ ವಿಧಿಗಳಂತೆ⁸ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಠೇವಣಿಗೆ ಮಾಸಿಕ ಒಟ್ಟು ಸಂದಾಯಗಳು, ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಪನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಒಂದು ಠೇವಣಿ ವಹಿಯನ್ನು ಸೂಚಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಇಡತಕ್ಕದ್ದು. ಮುಂದುವರೆದು, ವಾಪಸಾತಿಗೆ ಅರ್ಹವಾದದ್ದಿನಿಂದ ಮೂರು ಪೂರ್ಣ ಲೆಕ್ಕ ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿ ಹಕ್ಕು ಕೋರದೇ ಉಳಿದ ಠೇವಣಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಂದಾಯವೆಂದು ಗತಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಾದ 12 ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ ಐದರಲ್ಲಿ⁹ ಠೇವಣಿ ವಹಿಗಳು 9ರಿಂದ 38 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2009) ಇಂದೀಕರಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಾಸಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಂತೆ ಮಾರ್ಚ್ 2009ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತವು ರೂ.81.23 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು. ಅತಿ ಮುಂಚಿನ ಠೇವಣಿಯು 1972ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿ ಹಕ್ಕು ಕೋರದೇ ಉಳಿದ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ವಿಭಾಗಗಳು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

4.1.6.7 ಕಂದಾಯದ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟಿರದ ನಿಯಂತ್ರಣ

ವಿಶೇಷ ವಸೂಲಾತಿಗಳ ವಹಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಲೆಕ್ಕ ಸಂಹಿತೆಯ (ಸಂಪುಟ-1) 502ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯು ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಇತರ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದಾಗಲೀ ಆದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಸೂಲಾತಿಯು ವಿಶೇಷ ವಸೂಲಾತಿ ವಹಿಯ ಮೂಲಕ (ನಮೂನೆ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಜಿ-54) ಗಮನಿಸಲ್ಪಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ವಿಧಿಸುತ್ತವೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಾದ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರವಾರ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಂಬತ್ತು¹⁰ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಆದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಒಟ್ಟು ರೂ.4.03 ಕೋಟಿಯ (22 ಪ್ರಕರಣಗಳು) ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಸೂಲಾತಿಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲು ನಿಯಂತ್ರಣ ವಹಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಮೊತ್ತವು ವಸೂಲಾಗದೇ ಉಳಿದಿತ್ತು.

ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಪುನರಾರ್ಜಿತಗೊಳಿಸದಿರುವುದು

ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಗಳು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಹಿತೆ, 1958ರ 355(7)ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದವು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳ ಸ್ವೀಕಾರವನ್ನು ಊರ್ಜಿತ ಭದ್ರತೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆರು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ¹¹ ರೂ.2.88 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ 159 ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳು ಅವುಗಳ ಊರ್ಜಿತ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಪುನರ್ನವೀಕರಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ನಗದೀಕರಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ರೂ.4.27 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ

⁸ ಲೆಕ್ಕ ಸಂಹಿತೆಯ 399 ಮತ್ತು 401ನೇ ಕಂಡಿಕೆಗಳು
⁹ ಕೋಲಾರ, ಹಾಸನ ಮಡಿಕೇರಿ, ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗ
¹⁰ ಬೆಂಗಳೂರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಕೋಲಾರ, ಮಂಡ್ಯ, ತುಮಕೂರು, ಹಾಸನ, ಧಾರವಾಡ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ
¹¹ ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಕೋಲಾರ, ಮಂಡ್ಯ, ಮಡಿಕೇರಿ, ಕೊಪ್ಪಳ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗ

ವೆಚ್ಚದ ವಸೂಲಾತಿಯೊಂದಿಗೆ ರದ್ದಾದವು. ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯು ಗತಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಪುನರ್ನವೀಕರಣವಾಗದಿದ್ದರಿಂದ ವಸೂಲಾತಿಯು ಜಾರಿಯಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಬಾಡಿಗೆ ವಹಿಯ ಅನುಚಿತ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಉಪ-ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಬಾಡಿಗೆಯ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ಧಾರಣೆ, ವಸೂಲಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಲು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬಾಡಿಗೆ ವಹಿಯನ್ನು (ನಮೂನೆ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಜಿ-22) ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಲೆಕ್ಕಸಂಹಿತೆಯ 194ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 12 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ವಹಿಯು ಉಪವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಮಾಸಿಕ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳು ನಿಯತವಾಗಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಇದುವರೆಗೆ ದಾಖಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಖಜಾನೆಗೆ ಮೂರನೆ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಜಮಾವಣೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸದಿರುವುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಹಿತೆಯ 329(ii)ನೇ ಪರಿಚ್ಛೇದ ಹಾಗೂ ಅದರಡಿಯ ಮೂರನೇ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಂತೆ ಹಣ ಸಂದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಖಜಾನೆ ಅಥವಾ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಸ್ವೀಕೃತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುವ ಯಾವುದೇ ಚಲನ್‌ಅನ್ನು ಹಣದ ಜಮೆಯನ್ನು ಖಜಾನೆಯ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸದ ಹೊರತು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

ಮೇಲಿನ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಆದರಿಸದೇ 2004-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 14 ಕಛೇರಿಗಳು¹² ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕದ ಕಡೆಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಹಾಜರುಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಒಟ್ಟು ರೂ.2.32 ಕೋಟಿಯ ಅಂತಹ ಚಲನ್‌ಗಳನ್ನು ಖಜಾನೆಗೆ ಅವುಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಜಮೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೆಯೇ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದವು. ಫಲಿತಾಂಶವಾಗಿ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಖೋಟಾ ಚಲನ್‌ಗಳ ಹಾಜರುಪಡಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

4.1.6.8 ಮುಂಗಡ ಹಣ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ಜಮಾವಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ
ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ರೂ.1.49
ಕೋಟಿ ಮುಂಗಡ ಹಣ
ಠೇವಣಿಯ
ಜಮಾವಣೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ

ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಹಿತೆ, 1958ರ¹³ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4 ಮತ್ತು 6ರಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವಂತೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್/ಪೇ ಆರ್ಡರ್/ಬ್ಯಾಂಕರ್ಸ್ ಚೆಕ್ ಮುಂತಾದವುಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಮುಂಗಡ ಹಣ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ಎರಡು ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಕೊಪ್ಪಳ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 2004 ಮತ್ತು 2009ರ ನಡುವೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಮುಂಗಡ ಹಣ ಠೇವಣಿಯೆಂದು ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ರೂ.1.49 ಕೋಟಿಯವರೆಗಿನ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್/ಬ್ಯಾಂಕರ್ಸ್ ಚೆಕ್‌ಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳನ್ನು ನಗದು ಪುಸ್ತಕಕ್ಕೆ ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ರಶೀದಿಗಳನ್ನೂ ನೀಡಲಿಲ್ಲ.

2004-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್‌ನಲ್ಲಿನ ವೆಚ್ಚವು ಒಟ್ಟು ವಾರ್ಷಿಕ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 31.30ರಿಂದ 41.40ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಖಜಾನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ತೀರಿಕೆಯ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ, ಜಮೆ ಮಾಡಲು ನೀಡಿದ ಚೆಕ್‌ಗಳ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದು, ಮಾಸಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವು ವಂಚನೆಯ ಪತ್ತೆ ಮಾಡದಿರುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳ ಸಾಧ್ಯತೆಯತ್ತ ಒಯ್ಯಬಹುದು. ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳ ಪುನರ್ ನವೀಕರಣ ಮಾಡದಿರುವುದು, ಖಜಾನೆಯ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಗುರುತಿಸದೆಯೇ ಜಮೆಯ ಅಂಗೀಕಾರ, ಆದೇಶಿಲ್ಲದ ವಸೂಲಾತಿಗಳ ಗಮನಿಸದಿರುವಿಕೆ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಚೆಕ್/ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವಿಕೆ ಮುಂತಾದವುಗಳು ಆರ್ಥಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಅಶಕ್ತತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

¹² ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ ವೃತ್ತ), ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು (ದಕ್ಷಿಣ) ಹಾಗೂ ಶಿವಮೊಗ್ಗವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಎಲ್ಲ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ವಿಭಾಗಗಳು

¹³ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆ ಸಂಪುಟ-1 ಕಂಡಿಕೆ 190(ಡಿ) ಸಂಗಡ ಓದುವುದು

4.1.7 ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಇಲಾಖೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ವಿವಿಧ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಹಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ರಚನೆಯ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಅಂಗವಾಗಿದೆ. ಅಧೀನ ವಹಿಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ವಹಿಗಳು ಸೂಚಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡಬೇಕು.

4.1.7.1 ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಇಂದೀಕರಣ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನಕ್ಕೆಂದಿರುವ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆ-1 ಮತ್ತು 2 ಸಂಪುಟಗಳು 1965ರಲ್ಲಿ ಸಂಕಲಿತವಾಗಿದ್ದವು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರವು ಇಲಾಖೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಗಾಧ ಏರಿಕೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ/ಇಂದೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿತು (2004). ಸಮಿತಿಯಿಂದ 2005ರಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದ ಕರಡು ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ (ನವೆಂಬರ್ 2009).

4.1.7.2 ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಗಳ ವಹಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಕಲ್ಪಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನವಾದ ಭೂಮಿಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವರ್ಗಕ್ಕೂ ಸೂಚಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಹಿಯನ್ನು ವಿಭಾಗೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಯು ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ 348ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 12 ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ¹⁴ ಈ ವಹಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಈ ವಹಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದ ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ¹⁵ ಇಂದಿನವರೆಗಿನ ವಿವರಗಳು ದಾಖಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಹಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವ ಕಾರಣ ಇಲಾಖೆಯು ಹೊಂದಿರುವ/ಕಲ್ಪಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅರಿಯುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ.

4.1.7.3 ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ

ಲೆಕ್ಕ ಸಂಹಿತೆ (ಸಂಪುಟ-1) 542ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವಂತೆ ಪ್ರತಿ ವಿಭಾಗ/ಉಪವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು (ನಮೂನೆ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಜಿ-58) ಕಛೇರಿಯು ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳು ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಂದು ಯಾವ ಕಛೇರಿಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಕಛೇರಿಗಳಿಂದ ಅವು ಬಾಕಿಯಿದೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ರವಾನೆ ಅಥವಾ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ವಾಸ್ತವಿಕ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. ಈ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಹಿಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಾದ ಯಾವ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತಿಳುವಳಿಕೆ/ದಾಖಲೆಗಳ ಸಕಾಲಿಕ/ಸ್ವೀಕಾರ/ರವಾನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

4.1.7.4 ನಗದು ಮತ್ತು ಸರಕುಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಅಧೀನ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಂದ ಭದ್ರತೆ

ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ (ಸಂಪುಟ-1) 85ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯು ವಿಧಿಸುವಂತೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಸರ್ಕಾರದ ನಗದು ಅಥವಾ ಸರಕುಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಅಥವಾ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರುವ ನಗದು ಗುಮಾಸ್ತ, ಉಗ್ರಾಣ ಪಾಲಕ, ಚಾಲಕ ಮುಂತಾದವರು, ಸರ್ಕಾರವು ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಹೊಂದುವ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ವಾಪಸಾತಿ ಅಥವಾ ವಿನಿಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಒಂದು ಭದ್ರತಾ ಮುಚ್ಚಳಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದುಕೊಡುವ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮುಚ್ಚಳಿಕೆಯ ಉಲ್ಲೇಖವನ್ನು ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿಗಳ ವಹಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಾದ ಯಾವ 12 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

¹⁴ ತುಮಕೂರು, ಕೊಪ್ಪಳ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ

¹⁵ ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ಹಾಸನ

ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಾಗದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ವಿವಿಧ ವಹಿಗಳ ಪರಿಪಾಲನೆಯಾಗದಿರುವುದು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಅಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದವು.

4.1.8 ಸರಕು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

4.1.8.1 ದಾಸ್ತಾನು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳ ಮರು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ 368ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯು ದಾಸ್ತಾನು ಲೆಕ್ಕಗಳ ಎರಡು ವಿಧಗಳ ಅಂದರೆ ಪರಿಮಾಣ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯ ಲೆಕ್ಕಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಮೇಲಿನ ಸಂಹಿತೆಯ 369ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯಂತೆ ಕೈಯಲ್ಲಿರುವ ಶಿಲ್ಕು, ಲೆಕ್ಕಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಪರಿಮಾಣಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯದ ಜೊತೆ ಒಪ್ಪುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ದಾಸ್ತಾನು ಶಿಲ್ಕಿನ ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ ಪರಿಶೀಲನಾಗತಕ್ಕದ್ದು. ಗಮನಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ಕೊರತೆಗಳು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಆದೇಶದಡಿ ಪುಸ್ತಕ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಸರಿಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. 12 ವಿಭಾಗಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು, ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ನಷ್ಟ ಅಥವಾ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವಂತೆ ಈ ಎರಡು ಲೆಕ್ಕಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006 ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2008ರ ನಡುವೆ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು (ಋಣ ರೂ.4.06 ಕೋಟಿ) ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಾರದೇ ಉಳಿಯುವ ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ಕೊರತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಬಹುದು.

4.1.8.2 ದಾಸ್ತಾನು ಹಾಗೂ ಉಪಕರಣ ಮತ್ತು ಸ್ಥಾವರಗಳ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ

ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸದಿರುವುದರಿಂದ ದಾಸ್ತಾನು ಕೊರತೆಯು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪತ್ತೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ

ವಿಭಾಗಗಳ ಮತ್ತು ಉಪವಿಭಾಗಗಳ ದಾಸ್ತಾನು ಶಿಲ್ಕಿನ ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ ಹಾಗೂ ಉಪಕರಣ ಮತ್ತು ಸ್ಥಾವರಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ 382, 393 ಮತ್ತು 394(i) ಕಂಡಿಕೆಗಳು ವಿಧಿಸುತ್ತವೆ.

ಮಾರ್ಚ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಧಾರವಾಡ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006ರಿಂದ ಕೋಲಾರ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2008ರಿಂದ ಮತ್ತು ಇತರ ಎಂಟು¹⁶ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2008ರಿಂದ ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಉಪಕರಣ ಮತ್ತು ಸ್ಥಾವರಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಧಾರವಾಡ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006ರಿಂದ ಮತ್ತು ಇತರ ಒಂಬತ್ತು¹⁷ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2008ರಿಂದ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸದಿರುವಿಕೆಯು ದಾಸ್ತಾನು/ಉಪಕರಣ ಮತ್ತು ಸ್ಥಾವರಗಳಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ/ಹೆಚ್ಚಳದ ಪತ್ತೆಯಾಗದಿರುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಬಹುದು. ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯದ ಎಲ್ಲ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ನಿಯತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2009). ಆದರೆ, ಉತ್ತರ ವಲಯದ ವಿಭಾಗಗಳ ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ದಕ್ಷಿಣವಲಯದಲ್ಲಿನ ಐದು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಆಗಿರಲಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಆ ವಿಭಾಗಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಅಂಕ 4.1

ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ಕೊರತೆಯ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿದಿರುವಿಕೆ

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ನಂ.1 ಉಪವಿಭಾಗ, ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ರೂ.53.55 ಲಕ್ಷ ಬೆಲೆಯ ದಾಸ್ತಾನು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಕೊರತೆಯು ಉಗ್ರಾಣಪಾಲಕನ ನಿವೃತ್ತಿಯ (ಜನವರಿ 2007) ನಂತರ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2007). ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006ರ ಅಂತ್ಯ ಮತ್ತು ನಂತರದ ಅವಧಿಯ ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗದ ಕಾರಣ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಿವಿಲ್ ದಾವೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮೊತ್ತದ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009) ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2009).

¹⁶ ಬೆಂಗಳೂರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಮಂಡ್ಯ, ತುಮಕೂರು, ಕಾರವಾರ, ಕೊಪ್ಪಳ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ

¹⁷ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ದಕ್ಷಿಣ): ಬೆಂಗಳೂರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಕೋಲಾರ, ಮಂಡ್ಯ, ತುಮಕೂರು, ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಉತ್ತರ): ಕಾರವಾರ, ಕೊಪ್ಪಳ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ

4.1.8.3 ಬಳಕೆಯಾಗದ ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗದಿರುವುದು

ರೂ.2.64 ಕೋಟಿಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸರಕು ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ

ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಯಾವುದೇ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬಾರದು ಮತ್ತು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸರಕನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುತ್ತಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ನಿಷ್ಕರ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಒಂದು ಕಾರ್ಯನೀತಿ ನಿರ್ಣಯದಂತೆ (ಆಗಸ್ಟ್ 1998) ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು. ಬಳಸಲಾಗದಂತಹ ಎಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸರಕುಗಳ ತಪಶೀಲು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಹ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಾದ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.2.64 ಕೋಟಿ ಬೆಲೆಯ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಸರಕುಗಳು ದಾಸ್ತಾನಿನಲ್ಲಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಸರಕುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಆರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2009).

4.1.8.4 ನಿರುಪಯೋಗಿ ವಾಹನಗಳ/ಯಂತ್ರಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗದಿರುವುದು

ಕೇಂದ್ರ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ವಾಹನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ನಿರುಪಯೋಗಿ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಲು ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದ ನಂತರ ಮೂರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ವಿಭಾಗಗಳು ಅವುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ವಸ್ತುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಯಾವುದೇ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರರನ್ನಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

ಕೇಂದ್ರ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರಿಂದ 1991-2009ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿಗೆ ಅನುಮೋದಿಸಲಾದ 256 ನಿರುಪಯೋಗಿ ವಾಹನಗಳು/ಯಂತ್ರಗಳು ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ವಿಲೇವಾರಿ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ (ಜೂನ್ 2009) ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಎಲ್ಲ ನಿರುಪಯೋಗಿ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2009).

ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯ ಹಾಗೂ ಪರಿಮಾಣ ಲೆಕ್ಕಗಳ ನಡುವೆ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ದಾಸ್ತಾನು ಕೊರತೆಗಳ ಪತ್ತೆಯಾಗದಿರುವಿಕೆಯತ್ತ ಒಯ್ಯಬಹುದು. ಅನುಮೋದನೆಯ ನಂತರವೂ ನಿರುಪಯೋಗಿ ವಸ್ತುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡದಿರುವುದು ಸರಕು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಸಾಲದಿರುವಿಕೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

4.1.9 ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಕೆಲಸಗಳು ಮಿತವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ನೀಡುತ್ತವೆ.

4.1.9.1 ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ರೂಪುರೇಶಿಗಳ ವಿಳಂಬ ಸ್ವೀಕೃತಿ/ಸ್ವೀಕೃತಿಯಾಗದಿರುವುದು

ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೂ ಸವಿವರ ರೂಪುರೇಶಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಂದಾಜಿನ ಮಂಜೂರಾತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬಾರದೆಂದು ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಂಡಿಕೆ 211(ಎ)(i) ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಾದ 12 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆ/ ರೂಪುರೇಶಿಗಳ ರವಾನೆ ಮತ್ತು ಸ್ವೀಕೃತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಲು ನಿಯಂತ್ರಣ ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. 2004-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 279 ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ನಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕಾರವಾರ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ 62 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ (ಶೇಕಡೆ 22) ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ರೂಪುರೇಶಿಗಳು, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಆರಂಭಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಒದಗಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಿಳಂಬವು ಒಂದರಿಂದ 27 ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗಿತ್ತು. 21 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮುಕ್ತಾಯದ ಗಡುವಿನ ದಿನದ ನಂತರವೂ ನಕ್ಷೆಗಳು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ

ನೀಡಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ. ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ನಕ್ಷೆಗಳ ನೀಡುವಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣವು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿಯಂತ್ರಣ ವಹಿಯು ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ನಕ್ಷೆಗಳ ಮತ್ತು ರೂಪುರೇಶೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯ ಸ್ವೀಕೃತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದರ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ನಿಯಂತ್ರಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

4.1.9.2 ಪರೀಕ್ಷಾ-ಅಳತೆಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ ಪಾವತಿ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಅಳತೆಯಿಲ್ಲದೆ
ರೂ. 20.15 ಕೋಟಿ
ಬೆಲೆಯ ಬಿಲ್ಲುಗಳು
ಪಾವತಿಯಾದವು

ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಯು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆ/ಅಳತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಹಾಗೂ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಅಳತೆಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ/ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಒಂದು ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಲೆಕ್ಕ ಸಂಹಿತೆಯ¹⁸ (ಸಂಪುಟ-1) 209ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಅಳತೆಗಳಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಮೋಸದ ಪಾವತಿ/ನಮೂದುಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವುದು ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಯು ಬಿಲ್ಲಿನ ಪಾವತಿಗೆ ಮುನ್ನವೇ ರೂ.25,000ಕ್ಕೆ ಮೀರಿದ ವೆಚ್ಚದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂತಿಮ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಒಟ್ಟು ಬೆಲೆಯ ಶೇಕಡ 25ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯವರೆಗೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಅಳತೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಹನ್ನೊಂದು¹⁹ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ರೂ.20.15 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ 413 ಮೊದಲ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರಿಂದ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಿಲ್ಲದೆ ಪಾವತಿಯಾದವು. ಹೀಗೆ, ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಆದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಉಲ್ಲೇಖವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಪಾವತಿಯ ನೈಜತೆಯು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರಿಂದ ಖಚಿತಗೊಳಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಿಂದ 12 ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು²⁰ ವಿಭಾಗಗಳು ಸೂಚಿತ ವಹಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದವು.

4.1.9.3 ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳು

ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕವು ಒಂದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಮತ್ತು ದಿನಗೂಲಿಯಿಂದಾಗಲೀ, ತುಂಡುಗುತ್ತಿಗೆಯಿಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಂದಾಗಲೀ ಆದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪರಿಮಾಣ ಹಾಗೂ ಅಳೆಯಬೇಕಾದ ಅಥವಾ ಎಣಿಸಬೇಕಾದ ಸ್ವೀಕೃತ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೂಲ ಖಾತೆಯಾಗಿದೆ. ಲೆಕ್ಕ ಸಂಹಿತೆಯ (ಸಂಪುಟ-1) 208ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯಂತೆ ಈ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಅರ್ಧ ವಾರ್ಷಿಕ ಸಲ್ಲಿಕೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿದುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಇಡಲ್ಪಟ್ಟವೆ ಮತ್ತು ಅಳತೆಗಳು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ದಾಖಲಾಗಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ನೋಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಾದ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಮಡಿಕೇರಿ, ಮಂಡ್ಯ, ತುಮಕೂರು²¹ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡವನ್ನು²² ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಚಲನವಲನದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು.

4.1.9.4 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಹಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗಳು

ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ 317ರಿಂದ 320ರವರೆಗಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳು ತಿಳಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ವರ್ಷಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾದ ವೆಚ್ಚದ ಒಂದು ಸಾಮೂಹಿಕ ದಾಖಲೆಯನ್ನು

¹⁸ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆ ಸಂಪುಟ-2 ಅನುಬಂಧ-7ರ ಸಂಗಡ ಓದುವುದು

¹⁹ ಕೋಲಾರ, ಮಂಡ್ಯ, ತುಮಕೂರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಮಡಿಕೇರಿ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಕೊಪ್ಪಳ, ಕಾರವಾರ, ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ

²⁰ ಕೋಲಾರ, ತುಮಕೂರು, ಹಾಸನ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ

²¹ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯದ ಅವಧಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿದೆ

²² ಐದು ಉಪ ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ ಎರಡು ಉಪವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2008ರ ಅಂತ್ಯದ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿದೆ

ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಹಿಯಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗೀಯ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ವಹಿಯು ನಗದು, ಸರಕು ಮತ್ತು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಂದ ದಾಖಲಿಸಲ್ಪಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಂದ ಮಾಸಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ಮುನ್ನ ಪರಿಶೀಲಿಸಲ್ಪಡಬೇಕು. ಈ ವಹಿಯು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪ್ರತಿ ಉಪಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕ ಹಾಗೆಯೇ ಸಂಭಾವ್ಯ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಗೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ತೀರುವಳಿಯ/ ವಿಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಿದ ಶಿಲ್ಕುಗಳ ನಂತರ ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ತಕ್ಷಣ ವಹಿಯಲ್ಲಿ ಕೊನೆಗೊಳಿಸಬೇಕು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಾದ 12 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಹಿಯು ಇಂದಿನವರೆಗೆ ದಾಖಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನೊಡನೆ ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿನ ಶಿಲ್ಕುಗಳ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ/ತೀರುವಳಿಯ ಉಲ್ಲೇಖದೊಂದಿಗೆ ವೆಚ್ಚದ ನೈಜತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

4.1.9.5 ಮುಕ್ತಾಯದ ವರದಿಗಳು

ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಾಸ್ತವ ಮುಕ್ತಾಯದ ನಂತರ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ಲಿನ ಪಾವತಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮುಕ್ತಾಯದ ವರದಿಯ ಸಲ್ಲಿಕೆಗೆ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ 185(ಡಿ) ಕಂಡಿಕೆಯು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಕಾಮಗಾರಿಯು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಾಗ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂದಾಜುಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ವಹಿ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಹಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಬೇಕು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಾದ ಯಾವ 12 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸೂಚಿತ ವಹಿಗಳಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಐದು²³ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 2006-08ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ 44 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳು 20 ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗಿನ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಮೂರು²⁴ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ 12 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮುಕ್ತಾಯದ ವರದಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಕೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಮಾರ್ಚ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳೂ ಮುಕ್ತಾಯಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪದೆ ಪಾಲಿಸಲು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಗ್ರಹಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2009).

ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಪರಿಣಾಮವಾಗುವಂತೆ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾದ ನಕ್ಷೆಗಳು ಮತ್ತು ರೂಪರೇಶಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ ಅಳತೆಗಳಿಲ್ಲದೆ ಆದ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ/ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಸರಬರಾಜುಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮೋಸದ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ ಗುರಿ ಮಾಡಿದ್ದವು. ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಚಲನವಲನದ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮುಕ್ತಾಯದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಹಿ ದಾಖಲಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈ ದುರ್ಬಲತೆಗಳು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಅಶಕ್ತ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ.

4.1.10 ಸಂಘಟನಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ಅಧೀನ ಕಛೇರಿಗಳ ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವುದು ಜಾಗೃತಾ ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ, ಗುಣನಿಯಂತ್ರಣ ಮುಂತಾದ ಸಂಘಟನಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ ದುರ್ಬಲವಾಗಿದ್ದವು.

²³ ತುಮಕೂರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಮಂಡ್ಯ, ಮಡಿಕೇರಿ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ

²⁴ ಕೋಲಾರ, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ

4.1.10.1 ಕಾರ್ಯರಹಿತ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶ

ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳ
ಅಶಕ್ತತೆಯ
ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು
ಸರ್ಕಾರದ ಬಾಕಿಗಳ
ವಸೂಲಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ
ಪರಿಣಮಿಸಿದವು

ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿಕಟ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಚಿವಾಲಯದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶವು ಸ್ಥಾಪಿತವಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2005). ಆದರೆ, ಕೋಶವು ದೂರುಗಳು, ಮಾಧ್ಯಮದ ವರದಿಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಗಮನಿಸುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶದಿಂದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತನಿಖೆ, ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ, ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆ, ಗುಣಮಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳು, ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಕೈಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೋಶ ಗಮನ ಹರಿಸದ ಕಾರಣ ಇದರ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವೇ ವಿಫಲವಾಯಿತು.

ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕೈಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆಗೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶವನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಬಲಪಡಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2009).

4.1.10.2 ಸಾಕಷ್ಟಿರದ ಇಲಾಖಾ ಕಛೇರಿಗಳ ತನಿಖೆ

ಉಪವಿಭಾಗೀಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ತನಿಖೆ

ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ
ಕ್ಷೇತ್ರ ಕಛೇರಿಗಳ
ನಿಯತಕಾಲಿಕ ತನಿಖೆಯ
ಕೊರತೆಯು ಶೇಕಡ
90ರಷ್ಟಿತ್ತು

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರಿಂದ ಅಥವಾ ಅವರ ಆದೇಶದಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ವಿಭಾಗೀಯ ಲೆಕ್ಕಗುಮಾಸ್ತರಿಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಉಪವಿಭಾಗೀಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೂಲದಾಖಲೆಗಳ ಒಂದು ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ಪರಿೀಕ್ಷಿಸಲು ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 12 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 2004-09ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬೇಕಿದ್ದ 65 ಉಪವಿಭಾಗಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿನ 325 ತನಿಖೆಗಳ ಗುರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ತನಿಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 90 ಕೊರತೆಯೊಂದಿಗೆ ಕೇವಲ 34 ತನಿಖೆಗಳು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು. ಈ ಅಗಾಧ ಕೊರತೆಯು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಉಪವಿಭಾಗಗಳ ಮೂಲ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ದುರ್ಬಲ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ತನಿಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ

ಸರ್ಕಾರದ ಸುತ್ತೋಲೆಯ (ಆಗಸ್ಟ್ 1993) ಪ್ರಕಾರ, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ತನಿಖೆಗಳ/ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್/ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್/ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಂದ ನಿಯತ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲದೇ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಗುರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತು.

2007-09ರಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ನಿಯಂತ್ರಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಾದ ವಿಭಾಗಗಳ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ತನಿಖೆಯ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 4.4ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 4.4 : ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯ ವಿವರಗಳು

	ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್	ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಬೆಂಗಳೂರು	ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಧಾರವಾಡ	ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಬೆಂಗಳೂರು	ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಧಾರವಾಡ
ಗುರಿ (2007-09)	3,456 (12 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ)	192 (8 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ)	192 (8 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ)	120 (5 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ)	120 (5 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ)
ಸಾಧನೆ	142	41	ಶೂನ್ಯ	20	28
ಕೊರತೆ	3,314 (96%)	151 (79%)	192 (100 %)	100 (83%)	92 (77%)

ಆಧಾರ "ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ"

ವಿವಿಧ ನಿಯಂತ್ರಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು ಶೇಕಡ 77ರಿಂದ 100ರವರೆಗಿತ್ತು. ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ತನಿಖೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ, ವರದಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯ ಉದ್ದೇಶದ ಖಚಿತತೆಗಾಗಿ ಸಂಕಲ್ಪಿತ ನಿಯಂತ್ರಣವು ಕಾರ್ಯಶೀಲವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

4.1.10.3 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಟ್ಟಡಗಳ ತನಿಖೆ

ರೂ.20,000ಕ್ಕೆ ಮೀರಿದ ಮೌಲ್ಯದ ಪ್ರತಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಟ್ಟಡವು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರಿಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ 347ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಉಪ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಎಲ್ಲ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು, ಇವು ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕ ದುರಸ್ತಿಗಳು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲು, ಪದೇಪದೇ ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಅವರ ತನಿಖೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ನಮೂನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಜಿ-80ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಒಂದು ವಹಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗತಕ್ಕದ್ದು. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಎಲ್ಲ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಮೇಲಿನ ಸ್ಥಿತಿಯು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪುನರುಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯಾವುದೇ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸೂಚಿತ ವಹಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಾಗಲೂ ಇಲ್ಲ ಅಥವಾ ನಡೆಸಲಾದ ಅಂತಹ ತನಿಖೆಗಳ ವರದಿಗಳು, ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದರೆ, ದಾಖಲೆಯಿರಲಿಲ್ಲ.

4.1.10.4 ಜಾಗೃತ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಅನುಸರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗಳು

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನಾಧರಿಸಿ (16ನೇ ವರದಿ-1996-97) ಸರ್ಕಾರವು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು (ಮೇ 1997 ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2001) ಮತ್ತು ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರತಿ ಹಂತಕ್ಕೂ ಕಾಲಾನುಸೂಚಿಯನ್ನು ನೀಡಿತು. ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದ ದುರ್ನಡತೆಯ ದಿನದಿಂದ ಒಂಬತ್ತು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗೆ ಶಿಸ್ತು ನಡವಳಿಕೆಗಳು ಪೂರ್ಣವಾಗಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಆದೇಶಗಳು ನೀಡಲ್ಪಡಬೇಕಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಲು ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಿತು. ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರಿಂದ/ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂದ ಪ್ರಕರಣದ ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಲು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ ಆಗಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಾದ ಯಾವುದೇ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ/ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಸೂಚಿತ ವಹಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು (ದಕ್ಷಿಣ), ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಪರಿಶೀಲನಾ ವರದಿಯು ಸಲ್ಲಿಕೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ದಾಖಲೆಗಳ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯು ಬೇರೆಬೇರೆ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಹಂತಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅವಶ್ಯಕ ದಾಖಲೆಗಳು ಇಂದೀಕರಣವಾಗುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವಂಬರ್ 2009).

ಅಂಕಣ 4.2

ಕರ್ತವ್ಯಚ್ಯುತಿಯ ನೌಕರರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡದಿರುವುದು

ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ವಿಫಲರಾದದ್ದು ರೂ.31.35 ಲಕ್ಷ ವಸೂಲಾತಿಯಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

- ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ನೀಡಲಾದ ರೂ.16.85 ಲಕ್ಷ ಬೆಲೆಯ ಸರಕು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಓರ್ವ ನೌಕರನು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ (ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು, ದಕ್ಷಿಣ) ವಜಾ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟರು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2004). ಸರ್ಕಾರವು (ಮುಂದಿನ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ) ಮುಂದಿನ ವಿಚಾರಣೆ ಬಾಕಿ ಇರುವಂತೆ ವಜಾ ಆದೇಶವನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ತಡೆಹಿಡಿಯಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2004). ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು, ಆದರೆ ನೌಕರನು ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದರು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ (10 ಜೂನ್ 2009) ವಜಾಗೊಂಡಿದ್ದ ನೌಕರನನ್ನು 15 ಜೂನ್ 2009ರಂದು ಕೆಲಸದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು (ದಕ್ಷಿಣ) ಇವರಿಂದ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯು ವಜಾಗೊಂಡ ನೌಕರನು ಮತ್ತೆ ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶಗಳ ಚಾರಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಸಂಪರ್ಕದಲ್ಲಿನ ಅಂತರದಿಂದಾಯಿತು ಮತ್ತು ಮೊತ್ತದ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಗದಗಿನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಿವಿಲ್ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವಂಬರ್ 2009).
- ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ (1983-85) ಸರಕು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಕೊಪ್ಪಳ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿನ ಓರ್ವ ನೌಕರನಿಂದ ರೂ.16.90 ಲಕ್ಷ ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಉತ್ತರ) ಇವರು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಿದರು (ಜನವರಿ 1999). ರೂ.16.90 ಲಕ್ಷದ ಪೈಕಿ ರೂ.70,000 ವನ್ನು ಅವನ ಸಂಬಳ ಹಾಗೂ ಭತ್ಯೆಗಳಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ನವಂಬರ್ 2001ರಿಂದ ಜನವರಿ 2003). ಹಣ ತೆಗೆಯುವ ಮತ್ತು ಬಟವಾಡೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಮಾಲೋಚಿಸದೆಯೇ ಆತನ ನಿವೃತ್ತಿ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವಾಗ ನೌಕರನಿಗೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಉಪದಾನದಿಂದ ರೂ.1.60 ಲಕ್ಷವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ (ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರಿ) ತಿಳಿಸಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2007). ಮುಂದುವರೆದು ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತ ರೂ.14.50 ಲಕ್ಷವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮವು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಅನುಸರಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಕರಣದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಬಾಕಿಗಳ ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಗದಗಿನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಿವಿಲ್ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ವರದಿಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವಂಬರ್ 2009).

4.1.10.5 ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ದುರ್ಬಲತೆ

ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಸಂಹಿತೆಯ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೀಡಲಾದ ಸೂಚನೆಗಳಂತೆ (1997 ಮತ್ತು 2004), ಎಲ್ಲ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೂ ಗುಣಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಅಂಟಿಗೊಳ್ಳುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಸೂಚಿತ ಮಟ್ಟಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧಿತ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಳಸಿದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯದ (ಮೋರ್ತ್) ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಂತೆ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ವಹಿಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಸೂಚಿಸಿದರು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2002). ಗುಣನಿಯಂತ್ರಣ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲ ತನಿಖಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಿಗೆ ಪಾಲನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟರು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಾದ ಯಾವುದೇ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ಪಾಲನಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಾದ ಯಾವುದೇ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ 2004-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು

ಪ್ರತಿಕೂಲ ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲು ದಾಖಲೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೇಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಸೂಚಿತ ನಡವಳಿಗೆ ಅಂಟಿಗೊಳ್ಳದಿರುವಿಕೆಯು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟವು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು. ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇಡಲು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವಂಬರ್ 2009).

4.1.10.6 ದುರ್ಬಲ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಇಲಾಖೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ

ಪ್ರತಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿಯೂ ವಿಭಾಗೀಯ ಲೆಕ್ಕಗುಮಾಸ್ತರ/ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಯಾವುದೇ ನಿಯಮ ಅಥವಾ ಆದೇಶಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸ್ವೀಕೃತಿ/ವೆಚ್ಚದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮವಿರುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಹಾರ/ಆದೇಶಗಳ ಸಂಬಂಧಿತ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಭಾಗೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ವಿವರಣಾಪಟ್ಟಿಯ ಜೊತೆ ತರಲು ಒಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಆದರೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಾದ 12 ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ ಆರರಲ್ಲಿ²⁵ 2004-09ರ ಅವಧಿಗೆ ಅಂತಹ ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿಭಾಗೀಯ ಲೆಕ್ಕಗುಮಾಸ್ತರ ಕಾರ್ಯ ಕುಶಲತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಅವಶ್ಯಕವಿರುವ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವಂಬರ್ 2009).

ಸಂಹಿತೆಯ ವಿಧಿಗಳು ಕೂಡ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ವತಂತ್ರ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ.

4.1.10.7 ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಕೊರತೆ

417 ತನಿಖಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ 1,814 ಕಂಡಿಕೆಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೇ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು

ಇಲಾಖೆಯ ವಿಭಾಗಗಳ, ವೃತ್ತ ಕಛೇರಿಗಳ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಗಳ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಕಾಮಗಾರಿ, ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ), ಕರ್ನಾಟಕ, ಇವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ಣಯಗಳು, ಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ದೋಷಗಳ ಅವಶ್ಯಕ ಸರಿಪಡಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಕಛೇರಿಗಳ/ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳಿಗೆ ತನಿಖಾ ವರದಿಗಳ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸಲಾಗುವುದು. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಪಾಲನೆಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಲು ಬಾಕಿಯಿರುವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ/ತನಿಖಾ ವರದಿಗಳ ಒಂದು ನಿಯತಕಾಲಿಕ ವಿವರಣಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುವುದು.

ಮಾರ್ಚ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006ರವರೆಗೆ ನೀಡಲಾದ 417 ತನಿಖಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 1,814 ಕಂಡಿಕೆಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಲು ಬಾಕಿಯಿದ್ದವು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ, 104 ತನಿಖಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 116 ಕಂಡಿಕೆಗಳು 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಹಳೆಯದಾಗಿವೆ. ಹತ್ತು ತನಿಖಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 115 ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರಥಮ ಉತ್ತರವೂ ಮಾರ್ಚ್ 2009ರವರೆಗೆ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಸಚಿವಾಲಯ ಮಟ್ಟದ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಕೋಶವು ಬಹಳಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಉಪವಿಭಾಗಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಖಚಿತವಾಗಲಿಲ್ಲ. ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೂಚಿತ ವಹಿಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ವಾದ್ದರಿಂದ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ದುರ್ಬಲ ಮತ್ತು ಕೊರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು.

²⁵ ಕೋಲಾರ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಮಂಡ್ಯ, ಹಾಸನ, ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗ

ಅಧ್ಯಾದೇಶೀಯ ಗುಣನಿಯಂತ್ರಣ ಪರಿಷ್ಕೆಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ ಪಾಲನಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಪಾವತಿಗಳು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು.

4.1.11 ನಿರ್ಣಯ ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸುಗಳು

4.1.11.1 ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ನಿಯಂತ್ರಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅಂದಾಜುಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಆಯವ್ಯಯ ರಚನೆಯು ದೋಷಪೂರ್ಣವಾಗಿತ್ತು. ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಬಂಧ 'ಇ'ನ ವಿಳಂಬದ ಪರಿಚಲನೆ, ಅನುಮೋದಿತವಾಗಿರದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸೇರ್ಪಡೆಯು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಬಾಧಿಸಿದವು. ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸತತ ಉಳಿತಾಯಗಳಿದ್ದವು ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕವಾದ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದವು.

ಶಿಫಾರಸು : ಆಯವ್ಯಯ ರಚನೆಗಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯ ಸಕಾಲಿಕ ಸಲ್ಲಿಕೆ ಮತ್ತು ನಿಧಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಬಂಧ 'ಇ'ನ ಪರಿಚಲನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

4.1.11.2 ಆರ್ಥಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಧೀರ್ಘಕಾಲದಿಂದ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗದ ಶಿಲ್ಕುಗಳಿದ್ದವು. ನೀಡಲಾದ ಚೆಕ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ಮಾಡಿದ ಹಣದ ಜಮೆಗಳ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಯಾವುದೇ ವಂಚನೆಯು ಪತ್ತೆಯಾಗದೇ ಇರುವ ಅಪಾಯದಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು.

ಶಿಫಾರಸು : ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ನಗದೀಕರಣ/ಕಡಿಮೆ ಜಮೆಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಲು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಪ್ರಕಾರ ವಿಭಾಗೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಖಜಾನೆಯೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಒಂದು ಅನುಸೂಚಿಯನ್ನು ತಪ್ಪದೆ ತಯಾರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

4.1.11.3 ಸರಕು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲತೆಯು, ಕೊರತೆಗಳು ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚಳಗಳ ಪತ್ತೆಯಾಗುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ನಿರುಪಯೋಗಿ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗದೇ ಉಳಿಯುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದವು.

ಶಿಫಾರಸು : ಸಂಹಿತೆಯ ವಿಧಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ಅವಶ್ಯವಾದ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಂದು ಕಾಲ ಯೋಜನೆಯು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

4.1.11.4 ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮುಕ್ತಾಯದ ಗಡುವಿನ ದಿನದ ನಂತರವೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳಿಗೆ ನಕ್ಷೆಗಳು ಮತ್ತು ರೂಪರೇಶಿಗಳ ನೀಡದಿರುವ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ಹಾಗೂ ವಿಭಾಗೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಪರೀಕ್ಷಾ ಅಳತೆಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ ಪಾವತಿಗಳು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ದುರ್ಬಲ ಕಾರ್ಯಪಾಲನಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದವು.

ಶಿಫಾರಸು : ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಯಾವುದೇ ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಕಾಲದ ಅಧಿಕ ಹರಿಯುವಿಕೆಯಿಲ್ಲದೆಯೇ ಮುಗಿಯಲು ಸರ್ಕಾರವು ವಿವರವಾದ ಕಾರ್ಯಪಾಲನಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

4.1.11.5 ಸಂಘಟನಾ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪ್ರಗತಿ ಹಾಗೂ ಗುಣಮಟ್ಟ, ಗುತ್ತಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅಂಶಗಳ ನಿಕಟ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶವು ದೂರುಗಳು, ಮಾಧ್ಯಮ ವರದಿಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಈ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟಿರದ ತನಿಖೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ತನಿಖೆಗಳು, ಜಾಗೃತಾ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಅನುಸರಣೆಯ ಕೊರತೆಗಳು, ದುರ್ಬಲ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದವು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ನಿಯಮಗಳು, ನಡವಳಿಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯು 1965ರಿಂದ ಪರಿಷ್ಕರಣವಾಗಿಲ್ಲ. 2005ರಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದ ಕರಡು ಸಂಹಿತೆಯು ಸರ್ಕಾರದ ಒಪ್ಪಿಗೆಯ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶಿಫಾರಸು : ಇಲಾಖೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವುಗಳ ಸಮರ್ಥ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಪರಿಷ್ಕರಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಇದನ್ನು ತೀವ್ರಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ, ವಿವಿಧ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಹಿಗಳ ಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯ ತನಿಖಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಬೆಂಗಳೂರು
ದಿನಾಂಕ

(ಎಮ್ ನಂಜುಂಡಸ್ವಾಮಿ)
ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು
(ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)
ಕರ್ನಾಟಕ

ಮೇಲುರುಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ

ನವದೆಹಲಿ
ದಿನಾಂಕ

(ವಿನೋದ್ ರೈ)
ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು

ಅನುಬಂಧ 1.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.7.1, ಪುಟ 8)

31 ಆಗಸ್ಟ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು

ವರ್ಷ	ಉನ್ನತ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ		ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ		ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆ		ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ	
	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1999-2000 ವರೆಗೆ	39	101	57	118	58	89	120	143
2000-01	03	03	21	81	10	33	30	54
2001-02	18	39	16	36	12	22	22	37
2002-03	01	03	18	72	14	38	39	105
2003-04	07	14	26	83	14	61	49	216
2004-05	09	14	40	191	18	75	65	445
2005-06	20	35	01	14	02	11	14	29
2006-07	17	31	40	382	21	143	71	678
2007-08	35	81	--	--	01	19	--	--
2008-09	25	63	--	--	23	328	07	107
ಒಟ್ಟು	174	384	219	977	173	819	417	1,814

ಅನುಬಂಧ 1.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.7.3, ಪುಟ 9)

7 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಇಲಾಖಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	95-96	96-97	97-98	98-99	1999-2000	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	ಒಟ್ಟು
1.	ಕೃಷಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
2.	ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2
3.	ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	3
4.	ಸಹಕಾರ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2
5.	ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
6.	ಶಿಕ್ಷಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	4	2	8
7.	ಹಣಕಾಸು	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	3
8.	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳು	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
9.	ಅರಣ್ಯ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	2
10.	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	3	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	6
11.	ವಸತಿ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2
12.	ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
13.	ಕಾರ್ಮಿಕ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
14.	ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಚಿವಾಲಯ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
15.	ಯೋಜನೆ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
16.	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	4	2	3	10
17.	ಕಂದಾಯ	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	4
18.	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	1	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	2	-	6
19.	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	2	6	2	16

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	95-96	96-97	97-98	98-99	1999-2000	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	ಒಟ್ಟು
20.	ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು (ಭಾರೀ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ)	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	-	-	-	4
21.	ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು (ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ)	-	-	1	-	-	-	-	-	1	2	2	3	3	12
22.	ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
23.	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡೆ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
24.	ಆರಣ್ಯ, ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
25.	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಹಾಗೂ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
26.	ಆರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
ಒಟ್ಟು		5	1	4	2	5	4	1	3	5	13	11	23	15	92

ಅನುಬಂಧ 1.3

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 1.7.4, ಪುಟ 9)

7 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	92-93	93-94	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99	99-2000	2000-01	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	ಒಟ್ಟು
1	ಕೃಷಿ	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3
2	ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು	-	-	-	-	-	3	1	1	2	-	-	-	1	-	-	-	8
3	ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ	-	-	-	-	-	3	2	1	1	-	-	-	-	-	1	-	8
4	ಸಹಕಾರ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	3
5	ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	2
6	ಶಿಕ್ಷಣ	2	1	4	5	1	-	1	2	2	1	1	1	-	2	4	2	29
7	ಹಣಕಾಸು	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	1	4
8	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳು	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	2
9	ಆರಣ್ಯ	1	-	1	2	-	-	-	-	1	2	-	1	-	-	-	1	9
10	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	3	-	1	4	4	1	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	19
11	ಗೃಹ	-	2	2	-	2	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	10
12	ತೋಟಗಾರಿಕೆ	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	3
13	ವಸತಿ	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	5
14	ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	1	-	-	-	5
15	ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	3
16	ಕಾರ್ಮಿಕ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	1	-	3
17	ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಚಿವಾಲಯ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
18	ಯೋಜನೆ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
19	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	-	2	2	4	1	-	-	-	-	-	-	1	1	3	2	3	19
20	ಕಂದಾಯ	-	-	-	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	1	2	-	8
21	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	92-93	93-94	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99	99-2000	2000-01	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	ಒಟ್ಟು
22	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	2	-	3	3	1	1	-	-	1	-	-	2	-	13
23	ಸಾರಿಗೆ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
24	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	2	6	2	16
25	ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು (ಭಾರೀ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ)	14	7	7	6	8	7	2	2	2	6	2	2	2	-	1	-	68
26	ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು (ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ)	1	6	3	5	4	3	-	-	-	-	-	3	2	3	3	3	36
27	ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2
28	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡೆ	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	4
29	ಕೃಷಿ, ಅರಣ್ಯ, ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
30	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
31	ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
ಒಟ್ಟು		22	20	20	31	26	24	14	17	12	14	6	12	17	15	25	15	290

ಅನುಬಂಧ 2.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.1.7.1, ಪುಟ 18)

ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿತ ಜನಸಂಖ್ಯಾ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದಿಗೆ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳ ಹೋಲಿಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ

ಜಿಲ್ಲೆ	2009ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿತ ಜನಸಂಖ್ಯೆ	ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ನೀಡಿರುವ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2009)						ಒಟ್ಟು ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಕುಟುಂಬಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು
			ಎವಿವೈ	ಬಿಸಿಎಲ್	ನಮ್ಮದಿ	ಒಟ್ಟು ಬಿಸಿಎಲ್	ಎಪಿಎಲ್	ಒಟ್ಟು	
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	18973	474325	47660	185296	131686	316982	176882	541524	114.17
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	83349	2083725	34667	470576	115235	585811	1028708	1649186	79.15
ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ	20791	519775	35729	280585	129054	409639	158621	603989	116.20
ಬೆಳಗಾಂ	47989	1199725	96677	487001	209263	696264	580742	1373683	114.50
ಬಳ್ಳಾರಿ	23896	597400	66486	223231	191680	414911	177595	658992	110.31
ಬೀದರ್	17430	435750	45175	167445	129989	297434	189680	532289	122.15
ಬಿಜಾಪುರ	20601	515025	56556	204782	142201	346983	172745	576284	111.89
ಚಾಮರಾಜನಗರ	10377	259425	36075	157829	54284	212113	72296	320484	123.54
ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	12548	313700	23537	161531	50595	212126	82939	318602	101.56
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	17069	426725	47378	238202	69166	307368	88639	443385	103.90
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	21431	535775	15881	158633	0	158633	205400	379914	70.91
ದಾವಣಗೆರೆ	20036	500900	53933	252399	123006	375405	138551	567889	113.37
ಧಾರವಾಡ	18181	454525	32809	205009	144942	349951	149896	532656	117.19
ಗದಗ	10727	268175	31737	113121	70989	184110	93391	309238	115.31
ಗುಲ್ಬರ್ಗ	36717	917925	104530	396078	213532	609610	296979	1011119	110.15
ಹಾಸನ	18538	463450	25098	333337	77475	410812	125825	561735	121.21
ಹಾವೇರಿ	16100	402500	50536	198554	89189	287743	100387	438666	108.99
ಕೊಡಗು	6035	150875	6128	80852	18947	99799	63103	169030	112.03
ಕೋಲಾರ	28261	706525	65916	382000	147732	529732	194255	789903	111.80
ಕೊಪ್ಪಳ	14295	357375	42062	136749	92900	229649	95100	366811	102.64
ಮಂಡ್ಯ	18655	466375	37209	295357	97706	393063	178699	608971	130.58
ಮೈಸೂರು	29707	742675	51104	402607	132598	535205	174629	760938	102.46
ರಾಯಚೂರು	19776	494400	60279	197350	118862	316212	153096	529587	107.12
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	18160	454000	41463	225907	73242	299149	151757	492369	108.45
ಶುಮಕೂರು	28453	711325	56307	393854	147779	541633	194832	792772	111.45
ಉಡುಪಿ	11816	295400	17873	93427	6184	99611	120341	237825	80.51
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	14824	370600	16895	183084	66125	249209	132684	398788	107.61
ಒಟ್ಟು	604735	15118375	1199700	6624796	2844361	9469157	5297772	15966629	105.61

ಅನುಬಂಧ 2.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.1.9.1, ಪುಟ 24)

ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಫೋಟೀಕನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ

(ಪರಿಮಾಣ: ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಎಎವೈ			ಬಿಸಿಎಲ್			ಎಸಿಎಲ್			ಒಟ್ಟು		
	ಜಿಟಿಎ ಹಂಚಿಕೆ	ಎತ್ತಿದ ಪರಿಮಾಣ	ಶೇಕಡಾವಾರು	ಜಿಟಿಎ ಹಂಚಿಕೆ	ಎತ್ತಿದ ಪರಿಮಾಣ	ಶೇಕಡಾವಾರು	ಜಿಟಿಎ ಹಂಚಿಕೆ	ಎತ್ತಿದ ಪರಿಮಾಣ	ಶೇಕಡಾವಾರು	ಜಿಟಿಎ ಹಂಚಿಕೆ	ಎತ್ತಿದ ಪರಿಮಾಣ	ಶೇಕಡಾವಾರು
2004-05	252964	241857	95.61	796696	791861	99.39	1656480	753516	45.49	2706140	1787234	66.04
2005-06	326204	309913	95.01	725224	730995	100.80	1656480	739873	44.67	2707908	1780781	65.76
2006-07	407106	391260	96.11	650118	646728	99.48	1438416	733622	51.00	2495640	1771610	70.99
2007-08	416508	401669	96.44	639840	639375	99.93	1279080	581695	45.48	2335428	1622739	69.48
2008-09	416508	415779	99.82	669840	669588	99.96	661453	578248	87.42	1747801	1663615	95.18
ಒಟ್ಟು	1819290	1760478	96.77	3481718	3478547	99.91	6691909	3386954	50.61	11992917	8625979	71.93

ವರ್ಷ	ಎಎವೈ			ಬಿಸಿಎಲ್			ಎಸಿಎಲ್			ಒಟ್ಟು		
	ಗೋದಿ	ಜಿಟಿಎ ಹಂಚಿಕೆ	ಎತ್ತಿದ ಪರಿಮಾಣ	ಶೇಕಡಾವಾರು	ಜಿಟಿಎ ಹಂಚಿಕೆ	ಎತ್ತಿದ ಪರಿಮಾಣ	ಶೇಕಡಾವಾರು	ಜಿಟಿಎ ಹಂಚಿಕೆ	ಎತ್ತಿದ ಪರಿಮಾಣ	ಶೇಕಡಾವಾರು	ಜಿಟಿಎ ಹಂಚಿಕೆ	ಎತ್ತಿದ ಪರಿಮಾಣ
2004-05	63554	58504	92.05	199178	190083	95.43	414120	121536	29.35	676852	370123	54.68
2005-06	73229	68923	94.12	157093	158283	100.76	378535	149397	39.47	608857	376603	61.85
2006-07	84070	73005	86.84	127998	122799	95.94	155806	101779	65.32	367874	297583	80.89
2007-08	87384	82399	94.30	130544	123519	94.62	93674	64463	68.82	311602	270381	86.77
2008-09	87384	87509	100.14	129024	129456	100.33	62133	59762	96.18	278541	276727	99.35
ಒಟ್ಟು	395621	370340	93.61	743837	724140	97.35	1104268	496937	45.00	2243726	1591417	70.93

ವರ್ಷ	ಜಿಟಿಎ ಹಂಚಿಕೆ	ಎತ್ತಿದ ಪರಿಮಾಣ	ಶೇಕಡಾವಾರು
2004-05	3382992	2157357	63.77
2005-06	3316765	2157384	65.04
2006-07	2863514	2069193	72.26
2007-08	2647030	1893120	71.52
2008-09	2026342	1940342	95.76
ಒಟ್ಟು	14236643	10217396	71.77

ಅನುಬಂಧ 2.3

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.1.10.1, ಪುಟ 27)

ಮೊದಲನೇ ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಲಿಫ್ಟಿಂಗ್ ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳ ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ

ಜಿಲ್ಲೆ	ಸಗಟು ಮಾರಾಟ ಮಳಿಗೆ	ಮೊದಲನೇ ಲಿಫ್ಟಿಂಗ್ ಪಾಯಿಂಟ್					ಎರಡನೇ ಲಿಫ್ಟಿಂಗ್ ಪಾಯಿಂಟ್				
		ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದ ಎಫ್‌ಸಿಬಿ ಗೋಡಾನ್	ದೂರ (ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಲ್ಲಿ)	ಹತ್ತಿರದ ಎಫ್‌ಸಿಬಿ ಗೋಡಾನ್	ದೂರ (ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಲ್ಲಿ)	ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದೂರ (ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಲ್ಲಿ)	ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದ ಎಫ್‌ಸಿಬಿ ಗೋಡಾನ್	ದೂರ (ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಲ್ಲಿ)	ಹತ್ತಿರದ ಎಫ್‌ಸಿಬಿ ಗೋಡಾನ್	ದೂರ (ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಲ್ಲಿ)	ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದೂರ (ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಲ್ಲಿ)
ಗುಲ್ಬರ್ಗ	ಯಾದಗೀರ್	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	97.70	ರಾಯಚೂರು	76.30	21.40	-	-	-	-	-
	ಜೇವರ್ಗಿ				-	-	ಬೀದರ್	164.00	ಬಿಜಾಪುರ	124.00	40.00
ಚಾಮರಾಜನಗರ	ಚಾಮರಾಜನಗರ-1				-	-	ಮದ್ದೂರು	99.20	ಮೈಸೂರು	60.30	38.90
	ಚಾಮರಾಮನಗರ-2				-	-	ಮದ್ದೂರು	99.20	ಮೈಸೂರು	60.30	38.90
	ಸಂತೆಮಾರಹಳ್ಳಿ				-	-	ಮದ್ದೂರು	85.00	ಮೈಸೂರು	56.90	28.10
	ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ-1				-	-	ಮದ್ದೂರು	120.00	ಮೈಸೂರು	60.00	60.00
	ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ-2				-	-	ಮದ್ದೂರು	120.00	ಮೈಸೂರು	60.00	60.00
	ಯಳಂದೂರು	-	-	-	-	-	ಮದ್ದೂರು	87.20	ಮೈಸೂರು	62.30	23.90
ದಾವಣಗೆರೆ	ಹೊನ್ನಾಳಿ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	47.30	ಹರಿಹರ	40.30	7.00	-	-	-	-	-
ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ	ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ	-	-	-	-	-	ಕೆ.ಆರ್.ಪುರಂ	71.50	ಮಂಡ್ಯ	38.30	33.20
	ಬಿಡದಿ	-	-	-	-	-	ಮಂಡ್ಯ	69.80	ಕೆ.ಆರ್.ಪುರಂ	41.20	28.60
	ಹೊಸಕೋಟೆ	ಕೆ.ಆರ್.ಪುರಂ	16.90	ವೈಟ್‌ಫೀಲ್ಡ್	15.90	1.00	-	-	-	-	-
ಬಿಜಾಪುರ	ಬಿಜಾಪುರ-1	-	-	-	-	-	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	189.00	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	158.00	31.00
	ಬಿಜಾಪುರ-2	-	-	-	-	-	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	189.00	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	158.00	31.00
	ಇಂಡಿ-1	-	-	-	-	-	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	246.00	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	108.00	138.00
	ಇಂಡಿ-2	-	-	-	-	-	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	246.00	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	108.00	138.00
	ಸಿಂಧಗಿ	-	-	-	-	-	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	248.00	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	98.20	149.80
ಕೊಪ್ಪಳ	ಕೊಪ್ಪಳ	-	-	-	-	-	ಬಳ್ಳಾರಿ	94.50	ಗದಗ	71.40	23.10
	ಕುಪ್ಪಳಿ	-	-	-	-	-	ಬಳ್ಳಾರಿ	129.00	ಗದಗ	77.50	51.50
	ಯಲಬುರ್ಗ	-	-	-	-	-	ಬಳ್ಳಾರಿ	157.00	ಗದಗ	59.50	97.00

ಸೂಚನೆ : ದೂರಗಳು ಅಂತರ್ಜಾಲದ ದತ್ತಾಂಶದ ಮೇಲೆ ಆಧಾರಿತವಾಗಿವೆ.

ಅನುಬಂಧ 2.4

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.1.10.1, ಪುಟ 27)

ಎಫ್‌ಸಿಐ ಎತ್ತುವಳಿ ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದರಿಂದಾದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಸಗಟು ಮಳಿಗೆ ನಾಮಕರಣಗೊಂಡ ಹೆಸರು	ಹತ್ತಿರದ ಎಫ್‌ಸಿಐ ಲೆಫ್ಟಿಂಗ್ ಸ್ಥಳದ ಹೆಸರು	ಎತ್ತಿದ ಎಫ್‌ಸಿಐ ಸ್ಥಳದ ಹೆಸರು	ವರ್ಷ	ಎತ್ತಿದ ಪರಿಮಾಣ (ಕ್ವಿಂಟಾಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದೂರ	ಸಾರಿಗೆ ವೆಚ್ಚದ ದರ	ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಾರಿಗೆ ವೆಚ್ಚ
1	ಕೊಪ್ಪಳ	ಕೊಪ್ಪಳ	ಗದಗ	ಬಳ್ಳಾರಿ	2006-07	176051.60	23.10	0.65	2643414.77
					2007-08	33208.10	23.10	0.58	444922.12
					2008-09	32873.80	23.10	0.70	531569.35
		ಕುಷ್ಟಗಿ	ಗದಗ	ಬಳ್ಳಾರಿ	2006-07	123207.80	51.50	0.65	4124381.11
					2007-08	26534.60	51.50	0.58	792588.50
					2008-09	25916.00	51.50	0.70	934271.80
		ಯಲಬುರ್ಗ	ಗದಗ	ಬಳ್ಳಾರಿ	2006-07	123738.30	97.50	0.65	7841914.76
					2007-08	24698.10	97.50	0.58	1396677.56
					2008-09	27240.40	97.50	0.70	1859157.30
2	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	ಯಾದಗಿರಿ	ರಾಯಚೂರು	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	2006-07	136921.00	21.40	0.43	1259947.04
					2007-08	123303.00	21.40	0.49	1292955.26
					2009-09	132710.00	21.40	0.52	1476796.88
3	ಬಿಜಾಪುರ	ಬಿಜಾಪುರ	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	2006-07	336.00	31.00	0.41	4270.56
					2007-08	496.00	31.00	0.33	5074.08
					2008-09	7611	31.00	0.30	70782.30
		ಇಂಡಿ	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	2006-07	159	138.00	0.41	8996.22
					2007-08	1797	138.00	0.33	81835.38
					2008-09	7527	138.00	0.30	311617.80
		ಸಿಂಧಗಿ	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	2006-07	683	149.8	0.41	41948.49
					2007-08	1787	149.8	0.33	88338.59
					2008-09	7790	149.80	0.30	350082.60

31 ಮಾರ್ಚ್ 2009ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ (ಸಿವಿಲ್)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಸಗಟು ಮಳಿಗೆ ನಾಮಕರಣಗೊಂಡ ಹೆಸರು	ಹತ್ತಿರದ ಎಫ್‌ಸಿಐ ಲಿಫ್ಟಿಂಗ್ ಸ್ಥಳದ ಹೆಸರು	ಎತ್ತಿದ ಎಫ್‌ಸಿಐ ಸ್ಥಳದ ಹೆಸರು	ವರ್ಷ	ಎತ್ತಿದ ಪರಿಮಾಣ (ಕ್ವಿಂಟಾಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದೂರ	ಸಾರಿಗೆ ವೆಚ್ಚದ ದರ	ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಾರಿಗೆ ವೆಚ್ಚ	
4	ದಾವಣಗೆರೆ	ಹೊನ್ನಾಳಿ	ಹರಿಹರ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	2006-07	76760.36	7.00	0.22	118210.95	
					2007-08	69492.24	7.00	0.37	179984.90	
					2008-09	90995.80	7.00	0.37	235679.12	
5	ಚಾಮರಾಜನಗರ	ಚಾಮರಾಜನಗರ 1 & 2	ಮೈಸೂರು	ಮದ್ದೂರು	2006-07	3514.00	38.9	0.31	42375.33	
					2007-08	0	0	0	0	
					2008-09	5283.80	38.9	0.31	63,717.34	
			ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ-1 & 2	ಮೈಸೂರು	ಮದ್ದೂರು	2006-07	0	0	0	0
						2007-08	0	0	0	0
						2008-09	63307.40	60.00	0.42	1595346.48
			ಸಂತೆಮಾರಹಳ್ಳಿ	ಮೈಸೂರು	ಮದ್ದೂರು	2006-07	0	0	0	0
						2007-08	0	0	0	0
						2008-09	34044.00	28.10	0.42	401787.29
ಒಟ್ಟು								28198643.88		

ಸೂಚನೆ : ದೂರಗಳು ಅಂತರ್ಜಾಲದ ದತ್ತಾಂಶದ ಮೇಲೆ ಆಧಾರಿತವಾಗಿವೆ.

ಅನುಬಂಧ 2.5

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.1.10.2, ಪುಟ 27)

ಸಕ್ಕರೆಯ ಎತ್ತುವಳಿ ಸ್ಥಳಗಳ ತಪ್ಪಾದ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007)

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಆಯುಕ್ತರ ಹಂಚಿಕೆ ಆದೇಶ No.CFS.PD.III.Sugar 07/2007-08 ದಿನಾಂಕ 24.09.2007)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	ಒಟ್ಟು ಪರಿಮಾಣ ಎಮ್‌ಟಿಗಳಲ್ಲಿ	ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ಹಂಚಿಕೆಯಾದದ್ದು			ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಂತೆ ಹತ್ತಿರದ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ		
			ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ	ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಪರಿಮಾಣ ಎಮ್‌ಟಿಗಳಲ್ಲಿ	ಕ್ರಮಿಸಿದ ದೂರ ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಲ್ಲಿ	ಹತ್ತಿರದ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ	ಲಿಫ್ಟ್ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪರಿಮಾಣ ಎಮ್‌ಟಿಗಳಲ್ಲಿ	ವಾಸ್ತವಿಕ ದೂರ (ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಲ್ಲಿ)
1	ಬಳ್ಳಾರಿ	420.00	ಹೊಸಪೇಟೆ-ಬಳ್ಳಾರಿ	100.00	66.90	ಹೊಸಪೇಟೆ-ಬಳ್ಳಾರಿ	100.00	66.90
			ಮನ್ಸೂಲಿ-ಬೆಳಗಾಂ	170.00	77.10	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	170.00	143.00
			ಸಿರಗುಪ್ಪ-ಬಳ್ಳಾರಿ	150.00	57.10	ಸಿರಗುಪ್ಪ-ಬಳ್ಳಾರಿ	150.00	57.10
2	ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	322.00	ಮನ್ಸೂಲಿ-ಬೆಳಗಾಂ	117.00	452.00	ಬೆಳಗಾಂ	322.00	452.00
			ಸಮೀರ್‌ವಾಡಿ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	205.00	548.20			
3	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	262.00	ಕುಪ್ಪಟಗಿರಿ-ಬೆಳಗಾಂ	82.00	465.60	ಕುಪ್ಪಟಗಿರಿ-ಬೆಳಗಾಂ	262.00	465.60
			ಸಿದ್ಧಾಪುರ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	180.00	519.00			
4	ಧಾರವಾಡ	325.00	ಸಮೀರ್‌ವಾಡಿ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	160.00	153.20	ಸಮೀರ್‌ವಾಡಿ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	263.00	153.20
			ಬುರಲಟ್ಟಿ-ಬೆಳಗಾಂ	120.00	194.00	ಬಿಜಾಪುರ	62.00	203.00
			ಸಿದ್ದಸಮುದ್ರ-ಬೆಳಗಾಂ	25.00	68.40			
			ಮಲಪ್ರಭ-ಬೆಳಗಾಂ	20.00	47.70			
5	ಗದಗ	212.00	ಬೀದರ್	212.00	438.90	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	212.00	122.00
6	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	678.00	ಬೀದರ್	88.00	137.90	ಹವಲ್ಲ-ಗುಲ್ಬರ್ಗ	300.00	58.20
			ಹವಲ್ಲ-ಗುಲ್ಬರ್ಗ	300.00	58.20	ಬೀದರ್	200.00	137.90
			ಬಿಜಾಪುರ	90.00	158.00	ಬಿಜಾಪುರ	178.00	158.00
			ಬಾದಾಮಿ-ಬಿಜಾಪುರ	100.00	261.00			
			ಬಡಗಂಡಿ - ಬಿಜಾಪುರ	100.00	217.00			
7	ಹಾಸನ	511.00	ಹೇಮಾವತಿ-ಹಾಸನ	150.00	39.60	ಹಾಸನ	150.00	39.60
			ಮುಧೋಳ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	86.00	519.20	ಮೈಸೂರು	75.00	119.00
			ಸಿದ್ದಸಮುದ್ರ-ಬೆಳಗಾಂ	275.00	438.00	ಬೆಳಗಾಂ	286.00	438.00
8	ಹಾವೇರಿ	345.00	ಹಾವೇರಿ	100.00	0.00	ಹಾವೇರಿ	100.00	0.00
			ಅಥಣಿ-ಬೆಳಗಾಂ	245.00	287.00	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	245.00	203.00
9	ಕೋಲಾರ	336.00	ಜೆಮ್ ಶುಗರ್-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	156.00	538.00	ಬುರಲಟ್ಟಿ-ಬೆಳಗಾಂ	336.00	639.00
			ಬುರಲಟ್ಟಿ-ಬೆಳಗಾಂ	180.00	639.00			
10	ಕೊಪ್ಪಳ	250.00	ಬಿಜಾಪುರ	250.00	199.00	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	250.00	157.00
11	ಮೈಸೂರು	680.00	ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ-ಮೈಸೂರು	100.00	41.00	ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ-ಮೈಸೂರು	100.00	41.00
			ಬಿಎಎಸ್-ಮೈಸೂರು	300.00	24.20	ಬಿಎಎಸ್-ಮೈಸೂರು	300.00	24.20
			ಮಲಪ್ರಭ-ಬೆಳಗಾಂ	280.00	511.00	ಮಂಡ್ಯ	280.00	45.10
12	ರಾಯಚೂರು	332.00	ಸಂಕೇಶ್ವರ-ಬೆಳಗಾಂ	88.00	402.10	ಬೀದರ್	100.00	243.00
			ಜೆಮ್ ಶುಗರ್-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	244.00	230.00	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	232.00	230.00
13	ತುಮಕೂರು	667.00	ಮಕ್ಕವಲಿ-ಮಂಡ್ಯ	200.00	127.00	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	248.00	438.00
			ಚಾಮುಂಡೇಶ್ವರಿ-ಮಂಡ್ಯ	155.00	110.70	ಬೆಳಗಾಂ	419.00	509.10
			ಸಂಕೇಶ್ವರ-ಬೆಳಗಾಂ	312.00	509.10			
14	ಉಡುಪಿ	169.00	ಅಥಣಿ-ಬೆಳಗಾಂ	55.00	521.00	ಬೆಳಗಾಂ	169.00	521.00
			ಮುಧೋಳ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	114.00	450.00			
15	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	281.00	ಸಮೀರ್‌ವಾಡಿ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	175.00	263.10	ಬೆಳಗಾಂ	281.00	135.00
			ಕುಪ್ಪಟಗಿರಿ-ಬೆಳಗಾಂ	106.00	135.00			
	ಒಟ್ಟು				9904.20			5798.90
							ನಿವ್ವಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದೂರ	4105.30

ಸೂಚನೆ : ದೂರಗಳು ಅಂತರ್ಜಾಲದ ದತ್ತಾಂಶದ ಮೇಲೆ ಆಧಾರಿತವಾಗಿವೆ.

ಸಕ್ಕರೆ ಮತ್ತು ವಳಿ ಸ್ಥಳಗಳ ತಪ್ಪಾದ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ (ನವೆಂಬರ್ 2007)
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಆಯುಕ್ತರ ಹಂಚಿಕೆ ಆದೇಶ No.CFS.PD.III.Sugar 08/2007-08 ದಿನಾಂಕ 6.11.2007)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	ಒಟ್ಟು ಪರಿಮಾಣ ಎಮ್‌ಟಿಗಳಲ್ಲಿ	ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ಹಂಚಿಕೆಯಾದದ್ದು			ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಂತೆ ಹತ್ತಿರದ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ		
			ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ	ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಪರಿಮಾಣ ಎಮ್‌ಟಿಗಳಲ್ಲಿ	ಕ್ರಮಿಸಿದ ದೂರ ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಲ್ಲಿ	ಹತ್ತಿರದ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ	ಲಿಫ್ಟ್ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪರಿಮಾಣ ಎಮ್‌ಟಿಗಳಲ್ಲಿ	ವಾಸ್ತವಿಕ ದೂರ (ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಲ್ಲಿ)
1	ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ	172.00	ಮಲಪ್ರಭ-ಬೆಳಗಾಂ	105.00	513.00	ಮಲಪ್ರಭ-ಬೆಳಗಾಂ	172.00	513.00
			ಇಮಾಮ್‌ಪುರ-ಬೀದರ್	37.00	733.10			
			ಸಿದ್ದಾಪುರ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	30.00	574.00			
2	ಬಳ್ಳಾರಿ	320.00	ಹೊಸಪೇಟೆ-ಬಳ್ಳಾರಿ	100.00	60.10	ಹೊಸಪೇಟೆ-ಬಳ್ಳಾರಿ	100.00	60.10
			ಮನೋಲಿ-ಬೆಳಗಾಂ	88.00	240.00	ಸಿರಗುಪ್ಪ-ಬಳ್ಳಾರಿ	100.00	53.80
			ಸಿರಗುಪ್ಪ-ಬಳ್ಳಾರಿ	100.00	53.80	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	120.00	192.00
			ಮಲಪ್ರಭ-ಬೆಳಗಾಂ	32.00	278.00			
3	ಚಾಮರಾಜನಗರ	231.00	ಮಹೇಶ್ವರ್-ಚಾಮರಾಜನಗರ	200.00	0.00	ಮಹೇಶ್ವರ್-ಚಾಮರಾಜನಗರ	200.00	0.00
			ಬಿಎಎಸ್-ಮೈಸೂರು	31.00	20.90	ಮಂಡ್ಯ	31.00	81.60
4	ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	245.00	ರಾಮನಗರ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	126.00	520.00	ನಿಪ್ಪಾಣಿ-ಬೆಳಗಾಂ	245.00	489.00
			ನಿಪ್ಪಾಣಿ-ಬೆಳಗಾಂ	86.00	489.00			
			ಬಿಎಎಸ್-ಮೈಸೂರು	33.00	219.00			
5	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	216.00	ಸಮೀರ್‌ವಾಡಿ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	176.00	528.00	ಹುಣಶ್ಯಾಲ್-ಬೆಳಗಾಂ	216.00	493.00
			ಹುಣಶ್ಯಾಲ್-ಬೆಳಗಾಂ	40.00	493.00			
6	ಗದಗ	163.00	ಇಮಾಮ್‌ಪುರ-ಬೀದರ್	163.00	438.10	ಬಾದಾಮಿ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	35.00	70.30
						ಬಿಜಾಪುರ	128.00	182.00
7	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	519.00	ಹವಲ್ಲಾ-ಗುಲ್ಬರ್ಗ	300.00	58.20	ಹವಲ್ಲಾ-ಗುಲ್ಬರ್ಗ	300.00	58.20
			ಭಾಲ್ಕಿ-ಬೀದರ್	19.00	99.50	ಇಮಾಮ್‌ಪುರ-ಬೀದರ್	219.00	137.10
			ಬಡಗಂಡಿ-ಬಿಜಾಪುರ	100.00	217.00			
			ಬಾದಾಮಿ-ಬಿಜಾಪುರ	100.00	261.00			
8	ಹಾಸನ	389.00	ಹೇಮಾವತಿ-ಹಾಸನ	100.00	39.60	ಹೇಮಾವತಿ-ಹಾಸನ	100.00	39.60
			ಸಂಕೇಶ್ವರ-ಬೆಳಗಾಂ	134.00	401.00	ಬಿಎಎಸ್-ಮೈಸೂರು	76.40	141.00
			ಸಿದ್ದಸಮುದ್ರ-ಬೆಳಗಾಂ	100.00	438.00	ಬಾದಾಮಿ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	212.60	406.00
			ಭಾಲ್ಕಿ-ಬೀದರ್	55.00	711.00			
9	ಹಾವೇರಿ	262.00	ಹಾವೇರಿ	100.00	0.00	ಹಾವೇರಿ	100.00	0.00
			ಅಥಣಿ-ಬೆಳಗಾಂ	162.00	287.00	ಬಾದಾಮಿ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	162.00	171.00
10	ಕೋಲಾರ	256.00	ಜೆಮ್ ಶುಗರ್-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	200.00	557.00	ಕುಪ್ಪಗಿರಿ-ಬೆಳಗಾಂ	256.00	550.00
			ಅಥಣಿ-ಬೆಳಗಾಂ	38.00	639.00			
			ಕುಪ್ಪಗಿರಿ-ಬೆಳಗಾಂ	18.00	550.00			
11	ಕೊಪ್ಪಳ	191.00	ಕುಪ್ಪಗಿರಿ-ಬೆಳಗಾಂ	163.00	203.00	ಬಾದಾಮಿ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	191.00	97.90
			ಬಿಜಾಪುರ	28.00	199.00			
12	ರಾಯಚೂರು	253.00	ಮುಧೋಳ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	200.00	260.00	ಇಮಾಮ್‌ಪುರ-ಬೀದರ್	55.00	259.10
			ಸಿದ್ದಾಪುರ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	53.00	278.00	ಮುಧೋಳ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	198.00	260.00
13	ರಾಮನಗರ	229.00	ಉಗರ್‌ಕರ್ಡ್-ಬೆಳಗಾಂ	132.60	576.00	ಮಕ್ಕವಲಿ-ಮಂಡ್ಯ	229.00	112.00
			ಮಕ್ಕವಲಿ-ಮಂಡ್ಯ	84.00	112.00			
			ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ-ಮೈಸೂರು	12.40	128.00			
14	ತುಮಕೂರು	504.00	ಮಂಡ್ಯ	200.00	114.00	ಮಂಡ್ಯ	247.00	114.00
			ಕೊಪ್ಪ-ಮಂಡ್ಯ	200.00	95.70	ಸಮೀರ್‌ವಾಡಿ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	232.40	468.00
			ಮಕ್ಕವಲಿ-ಮಂಡ್ಯ	23.00	119.00	ಮಲಪ್ರಭ-ಬೆಳಗಾಂ	24.60	454.00
			ಮಲಪ್ರಭ-ಬೆಳಗಾಂ	30.00	454.00			
			ಸಮೀರ್‌ವಾಡಿ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	51.00	468.00			
15	ಉತ್ತರಕನ್ನಡ	215.00	ಸಿದ್ದಾಪುರ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ	215.00	225.00	ಸಂಕೇಶ್ವರ-ಬೆಳಗಾಂ	215.00	165.00
				ಒಟ್ಟು	12650.00			5567.70
							ನಿವ್ವಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದೂರ	7082.30

ಸೂಚನೆ : ದೂರಗಳು ಅಂತರ್ಜಾಲದ ದತ್ತಾಂಶದ ಮೇಲೆ ಆಧಾರಿತವಾಗಿವೆ.

ಅನುಬಂಧ 2.6

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.1.11.2, ಪುಟ 30)

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ನ್ಯಾಯಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸಾರಾಂಶ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ತಾಲ್ಲೂಕು	ನ್ಯಾಯಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ನ್ಯಾಯಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು ಹೊಂದಿದ್ದ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ						
				0 ಯಿಂದ 50	51 ರಿಂದ 100	101 ರಿಂದ 200	201 ರಿಂದ 300	301 ರಿಂದ 400	401 ರಿಂದ 500	500ರ ಮೇಲೆ
ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳು										
1	ಬೆಳಗಾಂ	ಬೆಳಗಾಂ ಗ್ರಾಮಾಂತರ	165	1	7	39	47	34	17	20
		ಚಿಕ್ಕೋಡಿ-ನಿಪ್ಪಾಣಿ	162	0	1	17	40	25	26	53
		ಹುಕ್ಕೇರಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ	80	1	4	19	24	14	10	8
2	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	ಶಹಾಪುರ ಗ್ರಾಮಾಂತರ	103	0	0	6	25	21	26	25
		ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಗ್ರಾಮಾಂತರ	121	0	1	29	38	26	17	10
		ಆಲಂದ್ ಗ್ರಾಮಾಂತರ	132	0	0	19	48	26	25	14
		ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ	45	0	1	8	11	6	3	16
3	ಹಾಸನ	ಹಾಸನ ಗ್ರಾಮಾಂತರ	127	0	0	22	47	33	14	11
		ಸಕಲೇಶಪುರ	58	1	3	15	14	11	11	3
		ಬೇಲೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ	75	1	0	3	11	13	17	31
4	ಬೀದರ್	ಬೀದರ್ ಗ್ರಾಮಾಂತರ	116	0	3	35	27	31	9	11
5	ಕೋಲಾರ	ಬಂಗಾರಪೇಟೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ	106	1	0	4	16	29	23	33
ಒಟ್ಟು			1,290	5	20	216	348	269	198	235
ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳು										
1	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಐಆರ್‌ಎ	46	2	4	1	11	5	4	19
2	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಐಆರ್‌ಎ	141	3	3	16	27	24	21	47
3	ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ	290	36	74	118	49	10	3	0
		ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ	267	27	34	70	56	14	44	22
4	ಹಾಸನ	ಹಾಸನ ಐಆರ್‌ಎ	60	2	4	11	7	4	8	24
5	ಬೆಳಗಾಂ	ಚಿಕ್ಕೋಡಿ-ನಿಪ್ಪಾಣಿ (ನಗರ)	32	0	0	1	7	11	1	12
		ಹುಕ್ಕೇರಿ ಐಆರ್‌ಎ	7	0	0	1	2	1	3	0
ಒಟ್ಟು			843	70	119	218	159	69	84	124

ಅನುಬಂಧ 2.7

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.2.4, ಪುಟ 36)

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿ ಘಟಕಗಳ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಸಿಹೆಚ್‌ಸಿ/ಬ್ಲಾಕ್	ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿ	ಉಪಕೇಂದ್ರ		
1.	ಬೀದರ್	ಬಸವಕಲ್ಯಾಣ	ರಾಜೇಶ್ವರ್	ರಾಜೇಶ್ವರ್-1		
				ಕೌಡಿಯಾಲ		
				ಹುಲ್ಲೂರ್	ಹುಲ್ಲೂರ್-2	
					ಮಿರಕಲ್	
				ಹುಮ್ಮಾಬಾದ್	ಹಳ್ಳಿಪೇಡ್	ಹಳ್ಳಿಪೇಡ್-2
						ಚಿಟಕೋಟ/ಹಿಲ್ಲಾಪುರ
					ದುಬ್ಬಲಗುಂಡಿ	ದುಬ್ಬಲಗುಂಡಿ
						ಶಡೋಲ
				ಭಾಲ್ಕಿ	ಹಲಬರ್ಗ	ಚೋಲದಪಾಕ
						ಹಡಹಳ್ಳಿ
					ನಿಟ್ಟೂರ್	ನಿಟ್ಟೂರ್-ಬಿ
						ಕೊಸಮ
2.	ಧಾರವಾಡ	ನವಲಗುಂದ	ಮೊರಬ್	ಮೊರಬ್-ಸಿ		
				ಕಾಲವಾಡ		
				ಶಲವಾಡಿ	ತುಪ್ಪದಕುರಹಳ್ಳಿ	
					ಬಲ್ಲರವಾಡ	
				ಕುಂದಗೋಳ್	ಯಲಿವಾಲ	ಬೆಟದುರ
						ಮಲಾಲಿ
					ಗುಡಗೇರಿ	ಕಳಸ-ಎ
						ಕಳಸ-ಬಿ
				ಕಲಘಟಗಿ	ಮಿತ್ತಿಕೋಟೆ	ಉಗ್ಗಿಕೇರಿ
						ಕುರುವಿನಕೊಪ್ಪ
					ಬೊಮ್ಮಿಗಟ್ಟಿ	ಬೊಮ್ಮಿಗಟ್ಟಿ
						ತಾವರಗೇರಿ
3.	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಬಂಟ್ವಾಳ	ವಾಮನಪಡವ	ಚೆನ್ನೈತೋಡಿ		
				ಅಜ್ಜಿಬೆಟ್ಟು		
				ಬೆಂಜನಪಡವು	ತಂಕಬೆಳ್ಳೂರು	
					ಬಡಗಬೆಳ್ಳೂರು	
				ಸುಳ್ಳೆ	ಸುಳ್ಳೆ	ಸೂಳ್ಳೆ-ಬಿ
						ಸುಳ್ಳೆ-ಸಿ
					ಅರಂತೋಡು	ಸಂಪಾಜೆ
						ಗೊನಡ್ಕ
				ಮಂಗಳೂರು	ಅಡ್ಯಾರ್	ಬಜಾಲ್-ಎ
						ಬಜಾಲ್-ಬಿ
					ಅಂಬಲಗರು	ಅಂಬಲಗರು
						ಪೆರನ್ನೂರ್-ಬಿ
4.	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	ಮೂಡಿಗರೆ	ನಂದೀಪುರ	ಹಂದಿ		
				ಹೆಸಗೋಲ್		
				ಕಳಸ	ಕರಗಡ್ಡೆ	
					ಸಂಸೆ	
				ಕೊಪ್ಪ	ಅಂಡಗರು	
					ಸೂರ್ಯದೇವಸ್ಥಾನ	
				ಜಯಪುರ	ಬಲ್ಲಾಳುಕೊಪ್ಪ	
			ಕೊಗೆ			

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಸಿಹೆಚ್‌ಸಿ/ಬ್ಲಾಕ್	ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿ	ಉಪಕೇಂದ್ರ
		ಕಡೂರು	ಪಂಚನಹಳ್ಳಿ	ಪಂಚನಹಳ್ಳಿ- ಗ್ರಾಮಾಂತರ
				ವಿಯರಾದಗೆರೆ
			ಚೌಲ ಹಿರಿಯೂರು	ಚೌಲ ಹಿರಿಯೂರು
				ಬಿಸ್ತೆರೆ
5.	ತುಮಕೂರು	ಕುಣಿಗಲ್	ಕುಣಿಗಲ್	ಕುಣಿಗಲ್-ಎ
				ಕಗ್ಗೆರೆ
			ಯಡಿಯೂರು	ನಾಗಸಂದ್ರ-ಬಿ
				ಗುಣಗರ
		ತಿಪಟೂರು	ಅರಳಗುಪ್ಪೆ	ರಜತಾದಿಪುರ
				ಬಿದಿರೆಗುಡಿ
			ಹಲಕುರ್ಕೆ	ಹಲಕುರ್ಕೆ
				ಸರ್ತವಳ್ಳಿ
		ಸಿರಾ	ಬರಗೂರು	ಲಕ್ಕನಹಳ್ಳಿ
				ಬರಗೂರು
			ಕಳ್ಳಂಬೆಳ್ಳೆ	ಸಿ.ಬಿ.ಅಗ್ಗಹಾರ
				ಬ್ರಹ್ಮಸಂದ್ರ
6.	ಚಾಮರಾಜನಗರ	ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ	ಪಾಳ್ಯ	ಪಾಳ್ಯ
				ಕೊಲ್ಲನೂರು
			ಕಮ್ಮೆರೆ	ಕೊಂಗ್ರಹಳ್ಳಿ
				ಸಿಂಗನಲ್ಲೂರು
		ಚಾಮರಾಜನಗರ	ಸಂತೆಮಾರಹಳ್ಳಿ	ಕವುದವಾಡಿ
				ಯಡಿಯೂರು
			ಉಡಿಗಳಿ	ತಮ್ಮದಹಳ್ಳಿ
				ಶಿವಪುರ
		ಯಳಂದೂರು	ಯಳಂದೂರು	ಯಳಂದೂರು-ಎ
				ಯಳಂದೂರು-ಬಿ
			ಹೊನ್ನೂರು	ದುಗ್ಗಹಳ್ಳಿ
				ಕೆಸ್ತೂರ್-ಎ
7.	ಬೆಂಗಳೂರು- ಗ್ರಾಮಾಂತರ	ನೆಲಮಂಗಲ	ಮಾರಗೊಂಡನಹಳ್ಳಿ	ಕೆರೆಕೆಟಗನೂರ್
				ಅರೆಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ
			ಹಸಿರುಹಳ್ಳಿ	ಹಸಿರುಹಳ್ಳಿ-ಎ
				ಹಸಿರುಹಳ್ಳಿ-ಬಿ
		ಹೊಸಕೋಟೆ	ಅನುಗೊಂಡನಹಳ್ಳಿ	ಕೆ.ಕೆ.ಅಗ್ಗಹಾರ
				ಗುಂಡೂರು
			ಮುಗ್ಗಾಳ	ಮುಗ್ಗಾಳ
				ಬೇಗೂರು
		ದೇವನಹಳ್ಳಿ	ಸಾದಹಳ್ಳಿ	ಸಾದಹಳ್ಳಿ-ಗ್ರಾಮಾಂತರ
				ಸಾದಹಳ್ಳಿ-ನಗರ
			ಅರದೇಶನಹಳ್ಳಿ	ಜಾಲಿಗೆ
				ಹೆಗ್ಗನಹಳ್ಳಿ
8.	ಕಾರವಾರ	ಭಟ್ಟಳ	ಬಲಾಕಿ	ಬಲಾಕಿ
				ಮುದಭಟ್ಟಳ
			ಶಿರಾಳಿ	ಶಿರಾಳಿ-1
				ಶಿರಾಳಿ-2
		ಸಿಸಿಫ	ಹೆಗ್ಗಡೆಕಟ್ಟೆ	ಸಮ್‌ಕಂದೆ
				ದೇವನಹಳ್ಳಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಸಿಹೆಚ್‌ಸಿ/ಬ್ಲಾಕ್	ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿ	ಉಪಕೇಂದ್ರ
			ಹುಲೆಕಲ್	ಕಾಕಲಿ
				ವರಾಹಳ್ಳಿ
		ಕುಮಟಾ	ಬಂಕೀಕೊಡ್ಲ	ಬಂಕೀಕೊಡ್ಲ
				ನದುಮಸ್ಕೇರಿ
			ಸಂತೇಗೂಡು	ಸಂತೇಗೂಡು
				ಮಾರೂರು
9.	ಬಿಜಾಪುರ	ಬಸವನ ಬಾಗೇವಾಡಿ	ವಾದವಾಡಗಿ	ವಾದವಾಡಗಿ
				ಸಾಲವಾಡಗಿ
			ಕೊಲ್ಹಾರ್	ಕೊಲ್ಹಾರ
				ಹನುಮಪುರ
		ಸಿಂಧಗಿ	ಕಲ್ಲೇರಿ	ಕಲ್ಲೇರಿ-ಬಿ
				ಬಿ.ಬಿ.ಇಂಗಲ್ಲಿ
			ಮಲ್ಪಾನ	ಡಿ.ನವಡ್ಡಿ
				ಯರಗೋಳ
		ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ್	ನಲಟ್‌ವಾಡ್	ಬಿಜ್ಜೂರು
				ಹೀರೆಮುರ್ದ
			ಕಲಗಿ	ಕಲಗಿ-ಎ
				ಚರ್ಚಿನಕಲ

ಅನುಬಂಧ 2.8

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.2.7.1, ಪುಟ 44)

ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟಿರದ ಭೌತಿಕ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಉಪಕೇಂದ್ರ	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ	ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ
1.	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	108	54	27
2.	ಕಟ್ಟಡಗಳಿಲ್ಲದೇ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಕೇಂದ್ರಗಳು	53	10	ಶೂನ್ಯ
3.	ಸರ್ಕಾರಿ ಕಟ್ಟಡವಿಲ್ಲದೇ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಕೇಂದ್ರಗಳು	28	3	ಶೂನ್ಯ
4.	ಶುಚಿತ್ವವಿರದಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	41	6	ಶೂನ್ಯ
5.	ಅವಶ್ಯಕ ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಾಹನಗಳು/ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ	36	2
6.	ಸ್ಥಳೀಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕರ ಸನದು ಫಲಕವನ್ನು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ತೋರಿಸಿರದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	45	13	1
7.	ಸಲಹಾ/ದೂರು ಪೆಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಕಾಣುವಂತೆ ಇಟ್ಟಿರದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	68	15	1
8.	ಪುರುಷರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶೌಚಾಲಯ ಸೌಲಭ್ಯ ಇರದಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	89	32	3
9.	ಶಸ್ತ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಕೊಠಡಿ/ಸಣ್ಣ ಶಸ್ತ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಕೊಠಡಿ ಇರದಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ (ಎಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಿಸುವುದೋ ಅಲ್ಲಿ)	ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ	23	ಶೂನ್ಯ
10.	ಹೆರಿಗೆ ಕೊಠಡಿ ಇರದಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ (ಎಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಿಸುವುದೋ ಅಲ್ಲಿ)	48	11	ಶೂನ್ಯ
11.	ಪುರುಷರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಾರ್ಡ್‌ಗಳು ಇರದಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ (ಎಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಿಸುವುದೋ ಅಲ್ಲಿ)	ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ	14	ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ
12.	ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಕೊಠಡಿಗಳು ಇರದಿದ್ದ/ ಸುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರದಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ	24	9
13.	ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರದಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	42	5	ಶೂನ್ಯ
14.	ನೀರಿನ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಅವಕಾಶವಿರದಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	94	25	ಶೂನ್ಯ
15.	ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರದಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ	7	2
16.	ವೈದ್ಯಕೀಯ ತ್ಯಾಜ್ಯದ ವಿಲೇವಾರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	60	45	14
17.	ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ/ಸರಬರಾಜು ಇರದಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	55	1	ಶೂನ್ಯ
18.	ಬದಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನ/ಜನರೇಟರ್‌ನ ಸೌಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ	39	2

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಉಪಕೇಂದ್ರ	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ	ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ
19.	ಟೆಲಿಫೋನ್ ಸಂಪರ್ಕ ಇರದಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	102	9	ಶೂನ್ಯ
20.	ಕಂಪ್ಯೂಟರ್‌ಗಳಿರದಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ	47	8
21.	ಒಳರೋಗಿಗಳ ಸಹಾಯಕರಿಗೆ ಸ್ಥಳ ಸೌಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ	ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ	22
22.	ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸ್ಥಳ ಸೌಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದ/ಭರ್ತಿಯಾಗಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	45	20	ಶೂನ್ಯ
23.	ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸ್ಥಳ ಸೌಲಭ್ಯ ಸ್ವಲ್ಪವಿದ್ದ/ಸ್ವಲ್ಪ ಭರ್ತಿಯಾಗಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	57	31	27

ಅನುಬಂಧ 2.9
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.2.7.3, ಪುಟ 45)
ಶಸ್ತಚಿಕಿತ್ಸಾ ಕೊಠಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗಳು

	ಉಪಕರಣಗಳು ಇದ್ದು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಿಹೆಚ್‌ಸಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಉಪಕರಣಗಳು ಇದ್ದು ಆದರೆ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದಿದ್ದ ಸಿಹೆಚ್‌ಸಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಉಪಕರಣಗಳು ಇರದಿದ್ದ ಸಿಹೆಚ್‌ಸಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
ಓ.ಟಿ.ಗೆ ಕಾರ್ಡಿಯಾಕ್ ಮಾನೀಟರ್	3	ಶೂನ್ಯ	24 (89%)
ಓ.ಟಿ.ಗೆ ವೆಂಟಿಲೇಟರ್	5	ಶೂನ್ಯ	22 (81%)
ಏರುಗತಿ ತೀವ್ರ ಒತ್ತಡದ ಸೋಂಕುರಹಿತ ಉಪಕರಣ 2/3 ಡ್ರಮ್ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ	16	6	5 (19%)
ಸಾಧಾರಣ ಓ.ಟಿ.ಗೆ ಛಾಯಾರಹಿತ ಮೇಲ್ವಿವೇಚನೆ ದೀಪಗಳು	19	3	5 (19%)
ಧೂಳು ನಿವಾರಣ ಯಂತ್ರಗಳು	5	1	21(78%)
ನೈಟ್ರಸ್ ಆಕ್ಸೈಡ್ ಸಿಲಿಂಡರ್ 1780 ಲೀ. 1 ಬಾಯಲ್ಸ್ ಉಪಕರಣಕ್ಕೆ 8 ಸಿಲಿಂಡರ್‌ಗಳು	17	1	9(33%)
ಇ.ಎಮ್.ಓ.ಯಂತ್ರಗಳು	4	ಶೂನ್ಯ	23(85%)
ಓ.ಟಿ.ಗೆ ಡೀ.ಫೈಬ್ರಿಲೇಟರ್	3	1	23(85%)
ಹಾರಿಜಾಂಟಲ್ ತೀವ್ರ ಒತ್ತಡದ ಸೋಂಕುರಹಿತ ಉಪಕರಣ	19	4	4(15%)
ಕಂಬದ ಪೀಠವುಳ್ಳ ಛಾಯಾರಹಿತ ದೀಪ	18	2	7(26%)
ಓ.ಟಿ.ರಕ್ಷಣೆ/ಕ್ರಿಮಿನಾಶಕ ಸಿಂಪಡಿಸುವ ಉಪಕರಣ	24	1	2(7%)
ಆಮ್ಲಜನಕ ಸಿಲಿಂಡರ್ 660 ಲೀ. 1 ಬಾಯಲ್ಸ್ ಉಪಕರಣಕ್ಕೆ 10 ಸಿಲಿಂಡರ್‌ಗಳು	18	ಶೂನ್ಯ	9(33%)
ಹೈಡ್ರಾಲಿಕ್ ಶಸ್ತ್ರ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಮೇಜು	19	1	7(26%)

ಅನುಬಂಧ 2.10
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.3.4.1, ಪುಟ 58)
ಬೆಳೆ ಮಾದರಿ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ
(ಆಧಾರ : ಮೂಲ ಅಂದಾಜಿನ ಅನುಬಂಧ VII)

ಬೆಳೆ ಋತು ಮತ್ತು ಬೆಳೆ	ರೂ.98 ಕೋಟಿಯ ಮೂಲ ಅಂದಾಜು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು 35,614 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಬೆಳೆ ಪ್ರದೇಶ 48,968 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅಥವಾ 1,21,00 ಎಕರೆಗಳು			ರೂ.532 ಕೋಟಿಯ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು 29,227 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಬೆಳೆ ಪ್ರದೇಶ 44,591 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅಥವಾ 1,10,141 ಎಕರೆಗಳು		
	ಹೆಕ್ಟೇರ್	ಎಕರೆಗಳು	ಒಟ್ಟು ನೀರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ (ಎಮ್‌ಸಿಯುಎಮ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಹೆಕ್ಟೇರ್	ಎಕರೆಗಳು	ಒಟ್ಟು ನೀರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ (ಎಮ್‌ಸಿಯುಎಮ್‌ಗಳಲ್ಲಿ) ¹
ಮುಂಗಾರು						
ಹೈಬ್ರಿಡ್ ಜೋಳ	8,094	20,000	12.39	6,579	16,250	10.07
ಸಾಮಾನ್ಯ ಜೋಳ	1,012	2,500	1.55	3,158	7,800	4.84
ಸೂರ್ಯಕಾಂತಿ	9,146	22,600	20.02	7,895	19,500	17.28
ನವಣೆ	4,452	11,000	14.12	789	1,950	2.50
ಕಾಳುಗಳು	10,926	27,000	22.19	7,895	19,500	16.03
ಒಟ್ಟು	33,630	83,100	70.27	26,316	65,000	50.72
ಹಿಂಗಾರು						
ಹಿಂಗಾರು ಜೋಳ	2,833	7,000	25.16	3,360	8,300	29.84
ಹಿಂಗಾರು ಗೋಧಿ	6,313	15,600	52.49	7,409	18,300	61.60
ಹಿಂಗಾರು ಧಾನ್ಯಗಳು	4,452	11,000	31.61	4,583	11,321	32.54
ಒಟ್ಟು	13,598	33,600	109.26	15,352	37,921	123.98
ಉಭಯ-ಋತುಗಳು						
ತೋಟದ ಬೆಳೆಗಳು	243	600	3.18	405	1,000	5.30
ದ್ರಾಕ್ಷೆ/ನಿಂಬೆ	364	900	2.86	607	1,500	4.77
ಹೈಬ್ರಿಡ್ ಹತ್ತಿ	809	2,000	7.75	1,336	3,300	12.80
ಕಬ್ಬು	324	800	8.13	575	1,420	14.43
ಒಟ್ಟು	1,740	4,300	21.92	2,923	7,220	37.30
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	48,968	1,21,000	201.45	44,591	1,10,141	212.00

(ಟಿಎಮ್‌ಸಿ = ಒಂದು ದಶಲಕ್ಷ ಘನ ಅಡಿ)

1	ಒಟ್ಟು ನೀರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ	= 212 ಎಮ್‌ಸಿಯುಎಮ್	ಅಥವಾ	7.49 ಟಿಎಮ್‌ಸಿ	(212 / 28.3)
2	ಮುಂಗಾರು ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ	= 50.72 ಎಮ್‌ಸಿಯುಎಮ್	ಅಥವಾ	1.79 ಟಿಎಮ್‌ಸಿ	(50.72 / 28.3)
3	ಹಿಂಗಾರು ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ	= 123.98 ಎಮ್‌ಸಿಯುಎಮ್	ಅಥವಾ	4.38 ಟಿಎಮ್‌ಸಿ	(123.98 / 28.3)
4	ಉಭಯ-ಋತುವಿನ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ	= 37.30 ಎಮ್‌ಸಿಯುಎಮ್	ಅಥವಾ	1.32 ಟಿಎಮ್‌ಸಿ	(37.30 / 28.3)
5	ಮೂಲ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ನೀರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ	= 201.45 ಎಮ್‌ಸಿಯುಎಮ್	ಅಥವಾ	7.12 ಟಿಎಮ್‌ಸಿ	(201.45 / 28.3)

¹ 1 ಟಿಎಮ್‌ಸಿ = 28.3 ಎಮ್‌ಸಿಯುಎಮ್

ಅನುಬಂಧ 2.11

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.3.4.1, ಪುಟ 58)

ಲಾಭ ವೆಚ್ಚ ಅನುಪಾತವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿರುವುದು

(ರೂ.532 ಕೋಟಿಗಳಿಗಾಗಿನ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜಿನ ಪುಟ 726 ರಂತೆ ಅಳವಡಿಸಲಾದ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ-2)

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

I. ಒಟ್ಟು ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು		
	ತೋಟದ ಉತ್ಪನ್ನದ ಒಟ್ಟು ಮೌಲ್ಯ (ಕಾಲಂ 7) : ಹಿಂಗಾರು ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ	5,039.99
	ಕೂಡಿರಿ: ಮೇವು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 30ರ ದರದಲ್ಲಿ ಸಗಣೆ ಮಾರಾಟ ಸ್ವೀಕೃತಿ	151.20
	ಒಟ್ಟು ಎ	5,191.19
II. ವೆಚ್ಚಗಳು		
1.	ಬೀಜಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ (ಕಾಲಂ 9) (22.41+109.80+56.605)	188.82
2.	ಗೊಬ್ಬರಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ (ಕಾಲಂ 11) (41.50+146.40+56.61)	244.51
3.	ಎತ್ತನ್ನು ಬಾಡಿಗೆ ಪಡೆದ ವೆಚ್ಚ (ಕಾಲಂ 13) (83+183+113.21)	379.21
4.	ಉತ್ಪನ್ನದ ಒಟ್ಟು ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡ 10ರ ದರದಲ್ಲಿ ಮೇವು ವೆಚ್ಚ	503.99
5.	ಉತ್ಪನ್ನದ ಒಟ್ಟು ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡ 2.7ರ ದರದಲ್ಲಿ ಸಲಕರಣೆಗಳ ಸವಕಳಿ	136.08
6.	ಒಟ್ಟು ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡ 5ರ ದರದಲ್ಲಿ ಷೇರು ಮತ್ತು ನಗದು	251.99
7.	ಒಟ್ಟು ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡ 2ರ ದರದಲ್ಲಿ ಭೂ ಕಂದಾಯ	100.79
	ಒಟ್ಟು ಬಿ	1,805.39
	ಒಟ್ಟು ಎ - ಬಿ	3,385.80
III. ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ನಿವ್ವಳ ಮೌಲ್ಯ		
ಲಾಭ-ವೆಚ್ಚ ಅನುಪಾತ		
I. ವಾರ್ಷಿಕ ಲಾಭಗಳು		
ಎ.	ನೀರಾವರಿಯ ನಂತರ ನಿವ್ವಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲಾಭ	3,385.80
ಬಿ.	ಕಳೆಯಿರಿ: ನೀರಾವರಿಯ ಆಗಮನದ ಮುನ್ನ ನಿವ್ವಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲಾಭ	1,713.35
	ನಿವ್ವಳ ಲಾಭದ ವೃದ್ಧಿ	1,672.45
II. ವಾರ್ಷಿಕ ವೆಚ್ಚ - ಒಟ್ಟು (ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜಿನ ಪುಟ 723)		6,311.857
ಲಾಭ-ವೆಚ್ಚ ಅನುಪಾತ = 1,672.45 ÷ 6,311.857 = 0.264		

ಅನುಬಂಧ 3.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.1, ಪುಟ 64)

1997-2008ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಐಟಿಐಗಳಿಗೆ ಅನರ್ಹ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾಪಟ್ಟಿ

ವಿಭಾಗದ ಹೆಸರು	ಕಾಲೇಜಿನ ಹೆಸರು	ವಿಭಾಗದ ಹೆಸರು	ಘಟಕಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಲಗ್ನತೆಯ ದಿನಾಂಕ	ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಾದ ದಿನಾಂಕ	ಅನರ್ಹ ಅವಧಿ	ನೌಕರರ ಸಂಖ್ಯೆ	ಒಟ್ಟು ಅನರ್ಹ ಅನುದಾನ (ರೂ.)
ಮೈಸೂರು	ಜೆಎಸ್‌ಎಸ್ ಐಟಿಐ, ಚಾಮರಾಜನಗರ	ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್	1	ಆಗಸ್ಟ್-96	1/9/2000	1/9/2000 ರಿಂದ 31/8/03	5	561849
	ಎಮ್‌ಇಎಸ್ ಐಟಿಐ, ಮೈಸೂರು	ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್	1	ಆಗಸ್ಟ್-97	1/4/2001	1/4/2001 ರಿಂದ 31/8/2004	5	1052123
	ಸೇಂಟ್ ಫಿಲೋಮಿನಾಸ್ ಐಟಿಐ, ಮೈಸೂರು	ಫಿಟ್ಟರ್	2	ಆಗಸ್ಟ್-94	1/10/2000	1/10/2000 ರಿಂದ 31/8/2001	3	73808
		ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್	2	ಆಗಸ್ಟ್-98	1/10/2000	1/10/2000 ರಿಂದ 31/8/2005	4	772896
								2460676
ಬೆಂಗಳೂರು	ಟಿಎಮ್‌ಎಐಎಸ್, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ವೆಲ್ಡರ್	1	ಜನವರಿ-93	1/1/1999	1/1/1999 ರಿಂದ 31/12/1999	1	41517
	ರೇಣುಕಾಂಬ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಐಟಿಐ, ಕುಕ್ಕವಾಡ	ಎಮ್‌ಎಮ್‌ಎ	1	ಜನವರಿ-93	1/1/1999	1/1/1999 ರಿಂದ 31/12/1999	1	40302
	ಲಾಲ್‌ಬಹದ್ದೂರ್ ಐಟಿಐ, ಮಧುಗಿರಿ	ಫಿಟ್ಟರ್	1	ಆಗಸ್ಟ್-93	1/11/1997	1/11/1997 ರಿಂದ 31/7/2000	5	539268
	ಟಿಎಮ್‌ಎಐಎಸ್ ಐಟಿಐ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಎಲೆಕ್ಟ್ರೀಷಿಯನ್	1	ಜನವರಿ-96	1/11/1997	1/11/1997 ರಿಂದ 31/12/2002	5	996823
	ಟಿಎಮ್‌ಎಐಎಸ್ ಐಟಿಐ, ಭದ್ರಾವತಿ	ಡಿಪಿಎಸ್	1	ಮೇ-96	1/8/1999	1/8/1999 ರಿಂದ 31/7/2002	6	724110
		ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್	1	ಆಗಸ್ಟ್-95	1/8/1999			
		ವೆಲ್ಡರ್	1	ಆಗಸ್ಟ್-95	1/8/1999			
		ಫಿಟ್ಟರ್	1	ಫೆಬ್ರವರಿ-01	1/8/2000	1/8/2000 ರಿಂದ 31/1/2008	5	2353110
		ಡಿಎಮ್‌ಎಮ್	1					
								4695130
ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಧ್ವಾಚಾರ್ಯ ಐಟಿಐ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ	ಫಿಟ್ಟರ್	1	ಜುಲೈ-93	1/8/1999	1/8/1999 ರಿಂದ 30/6/2000	1	38057
		ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್	1	ಜುಲೈ-93	1/8/1999	1/8/1999 ರಿಂದ 30/6/2000	1	38057
		ವೆಲ್ಡರ್	1	ಜುಲೈ-93	1/8/1999	1/8/1999 ರಿಂದ 30/6/2000	2	60002
	ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಐಟಿಐ, ಸಿದ್ದರ್, ಕಾರವಾರ	ಎಲೆಕ್ಟ್ರೀಷಿಯನ್	1	ಜುಲೈ-93	1/11/1997	1/11/1997 ರಿಂದ 31/6/2000	2	245052
		ಫಿಟ್ಟರ್	1	ಜೂನ್-94	1/11/1997	1/11/1997 ರಿಂದ 31/5/2001	5	584986
	ಅಂಜುಮಾನ್ ಐಟಿಐ, ಸಿಂಧಗಿ	ಫಿಟ್ಟರ್	1	ಜನವರಿ-93	1/11/1997	1/11/1997 ರಿಂದ 31/12/1999	10	670541
		ಟರ್ನರ್	1					
		ವೆಲ್ಡರ್	1					
							1636695	

ವಿಭಾಗದ ಹೆಸರು	ಕಾಲೇಜಿನ ಹೆಸರು	ವಿಭಾಗದ ಹೆಸರು	ಘಟಕಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಲಗ್ನತೆಯ ದಿನಾಂಕ	ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಾದ ದಿನಾಂಕ	ಆನರ್ಸ್ ಅವಧಿ	ನೌಕರರ ಸಂಖ್ಯೆ	ಒಟ್ಟು ಆನರ್ಸ್ ಅನುದಾನ (ರೂ.)
ಗುಲ್ಬರ್ಗ	ಕೆಆರ್‌ಇಎಸ್ ಐಟಿಸಿ, ಬೀದರ್	ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್	1	ಫೆಬ್ರವರಿ-93	1/1/1999	1/1/1999 ರಿಂದ 16/2/2000	1	46878
	ಎಸ್‌ಪಿಟಿಐ ಐಟಿಸಿ, ಸಿಂಧನೂರು	ವೆಲ್ಡರ್	1	ಜನವರಿ-93	1/1/1999	1/1/1999 ರಿಂದ 31/12/1999	1	40842
	ಟಿಎಮ್‌ಎಇಎಸ್ ಐಟಿಸಿ ಹೆಚ್‌ಬಿ ಹಳ್ಳಿ	ಫಿಟ್ಟರ್	1	ಡಿಸೆಂಬರ್-92	1/1/1997	1/1/1997 ರಿಂದ 30/11/1999	5	403005
	ಹೆಚ್‌ಕೆಇಎಸ್, ಐಟಿಸಿ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ	ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್	2	ಆಗಸ್ಟ್-93	1/11/1997	1/11/1997 ರಿಂದ 31/7/2000	7	1870278
		ಐ/ಎಮ್	2	ಆಗಸ್ಟ್-98	1/11/1997	1/11/1997 ರಿಂದ 31/7/2005		
		ಎಮ್‌ಎಮ್‌ಪಿ	1	ಆಗಸ್ಟ್-98	1/11/1997	1/11/1997 ರಿಂದ 31/7/2005		
	ಜನತಾಸೇವಾ ಸೊಸೈಟಿ ಐಟಿಸಿ, ಗಂಗಾವತಿ	ವೆಲ್ಡರ್	1	ಫೆಬ್ರವರಿ-93	1/1/1999	1/1/1999 ರಿಂದ 16/2/2000	4	52314
								2413317
						ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ		112,05,818

ಅನುಬಂಧ 3.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.1, ಪುಟ 64)

ಅನರ್ಹ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವೇತನ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಕಾರಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕ ಅನುದಾನಗಳ ವಿವರಣಾಪಟ್ಟಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ವೇತನ ವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ ನೌಕರರ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೂಲ ವೇತನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅಧಿಕ ಅನುದಾನಗಳು (ಮೊತ್ತ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
1.	ಟಿಎಮ್‌ಎಇಎಸ್, ಐಟಿಸಿ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	1	600
2.	ರೇಣುಕಾಂಬ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಐಟಿಸಿ, ಕುಕ್ಕುವಾಡ	1	600
3.	ಲಾಲ್ ಬಹುದ್ದೂರ್ ಐಟಿಸಿ, ಮಧುಗಿರಿ	5	3,675
4.	ಟಿಎಮ್‌ಎಇಎಸ್, ಐಟಿಸಿ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	4	92,225
5.	ಟಿಎಮ್‌ಎಇಎಸ್, ಐಟಿಸಿ, ಭದ್ರಾವತಿ	11	2,29,800
6.	ಎಮ್‌ಇಎಸ್, ಐಟಿಐ, ಮೈಸೂರು	4	1,38,200
7.	ಜೆಎಸ್‌ಎಸ್ ಐಟಿಐ, ಚಾಮರಾಜನಗರ	5	1,24,050
8.	ಸೇಂಟ್ ಫಿಲೋಮಿನಾಸ್ ಐಟಿಐ, ಮೈಸೂರು	7	2,04,250
9.	ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಧ್ವಾಚಾರ್ಯ ಐಟಿಸಿ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ	4	1080
10.	ಅಂಜುಮಾನ್ ಐಟಿಸಿ, ಸಿಂಧಗಿ	8	21,550
11.	ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಐಟಿಸಿ, ಕಾರವಾರ	7	37,220
12.	ಜನತಾ ಸೇವಾ ಸೊಸೈಟಿ ಐಟಿಸಿ, ಗಂಗಾವತಿ (ಗುಲ್ಬರ್ಗ ವಿಭಾಗ)	4	4,500
	ಒಟ್ಟು	61	8,57,750

ಅನುಬಂಧ 3.3

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.4, ಪುಟ 67)

ಪುನರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಘಟಕಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಲಮು 15(ಡಿ) ಪ್ರಕಾರ ಪಾವತಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ

(ಮೊತ್ತ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿ	ಘಟಕ	ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮತ್ತು ಪಾವತಿಯಾದ ಪರಿಮಾಣ ಕಲಂ 15(ಡಿ)ರಂತೆ	15(ಡಿ)ಯಂತೆ ಪಾವತಿಯಾದ ಅಧಿಕ ದರ	ಪಾವತಿಸ ಬೇಕಿದ್ದ ಟೆಂಡರ್ ದರ	ಪಾವತಿಯಾದ ಅಧಿಕ ದರ	ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ
-1-	-2-	-3-	-4-	-5-	-6-	-7-	-8-
ಪುರುಷ ಚೈದಿಗಳ ನಿವಾಸದ ನಿರ್ಮಾಣ							
1	ಅಡಿಪಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಭೂ ಅಗತ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	68.050	122.64	69.55	53.09	3,613
2	ಅಡಿಪಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಭೂ ಅಗತ ಸಾಮಾನ್ಯ ಬಂಡೆಯಲ್ಲಿ	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	86.200	580.60	188.35	392.25	33,812
3	ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ 1:4:8 ಅಡಿಪಾಯ	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	33.750	3,319.33	1,895.10	1,424.23	48,068
4	ಗ್ರಾನೈಟ್ ಕೆಲಸ - ಅಡಿಪಾಯ	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	186.190	2,432.76	1,312.90	1,119.86	2,08,507
5	ಗ್ರಾನೈಟ್ ಕೆಲಸ - ಮೇಲ್ತಾಯ	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	38.520	2,889.21	1,602.90	1,286.31	49,549
6	ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ 1:1.5:3	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	5.300	7,010.01	3,034.60	3,975.41	21,070
7	ಗ್ರಾನೈಟ್ ಕೆಲಸ ಮೆಲ್ಲಟ್ಟಡ (ತಳಮಹಡಿ)	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	538.90	3,056.00	1,918.00	1,138.00	6,13,268
8	ಗ್ರಾನೈಟ್ ಕೆಲಸ ಮೆಲ್ಲಟ್ಟಡ (ಮೊದಲನೇ ಮಹಡಿ)	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	512.00	3,183.91	1,953.30	1,230.61	6,30,072
9	ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ 1:1.5:3 ಲಿಂಟಲ್ (ತಳಮಹಡಿ)	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	24.250	7,193.74	4,454.65	2,739.09	66,423
10	ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ 1:1.5:3 ಲಿಂಟಲ್ (ಮೊದಲನೇ ಮಹಡಿ)	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	23.580	7,256.44	4,509.65	2,746.79	64,769
11	ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ 1:1.5:3 ತೊಲೆಗಳು (ತಳ ಮಹಡಿ)	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	29.870	7,193.74	4,628.50	2,565.24	76,624
12	ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ 1:1.5:3 ತೊಲೆಗಳು (ಮೊದಲನೇ ಮಹಡಿ)	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	56.15	7,256.44	4,683.55	2,572.89	1,44,468
13	ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ 1:1.5:3 ಛಾವಣಿ ಚಪ್ಪಡಿಗಲ್ಲು (ತಳ ಮಹಡಿ)	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	124.980	6,734.74	4,556.00	2,178.74	2,72,299
14	ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ 1:1.5:3 ಛಾವಣಿ ಚಪ್ಪಡಿಗಲ್ಲು (ಮೊದಲನೇ ಮಹಡಿ)	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	29.53	6,797.44	4,611.10	2,186.34	64,563
15	ಇಳಿಜಾರುಗಳಿಗೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಗಾರೆ ಹಾಕುವುದು 1:3	ಘನ ಮೀಟರ್	551.25	128.91	92.20	36.71	20,236
16	ತಳ ಮಹಡಿ	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	3.500	6,659.16	4,628.50	2,030.66	7,107

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿ	ಘಟಕ	ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮತ್ತು ಪಾವತಿಯಾದ ಪರಿಮಾಣ ಕಲಂ 15(ಡಿ)ರಂತೆ	15(ಡಿ)ಯಂತೆ ಪಾವತಿಯಾದ ಅಧಿಕ ದರ	ಪಾವತಿಸ ಬೇಕಿದ್ದ ಟೆಂಡರ್ ದರ	ಪಾವತಿಯಾದ ಅಧಿಕ ದರ	ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ
17	ಆರ್‌ಸಿಸಿಗೆ ಎಮ್‌ಎಸ್/ಟಿಎಸ್ ಹಾಕುವುದು ಮತ್ತು ರಚಿಸುವುದು (ತಳಮಹಡಿ)	ಟನ್	24.691	55,947.05	41,452.85	14,494.20	3,57,876
18	ಆರ್‌ಸಿಸಿಗೆ ಎಮ್‌ಎಸ್/ಟಿಎಸ್ ಹಾಕುವುದು ಮತ್ತು ರಚಿಸುವುದು (ಮೊದಲನೇ ಮಹಡಿ)	ಟನ್	20.015	56,256.16	47,000.00	9,256.16	1,85,262
ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಗೋಡೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ							
19	ಗಟ್ಟಿ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಭೂ ಅಗತ - ಅಡಿಪಾಯ	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	293.000	183.08	141.60	41.48	12,154
20	ಗಟ್ಟಿ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಭೂ ಅಗತ - ಸಾಮಾನ್ಯ ಬಂಡೆ	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	64.280	580.60	188.35	392.25	25,214
21	ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ 1:4:8	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	41.330	3,319.33	1,895.10	1,424.23	58,863
22	ಸಿಮೆಂಟ್ ಗಾರೆದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾನೈಟ್ ಕೆಲಸ 1:6	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	259.910	2,432.76	1,312.85	1,119.91	2,91,076
23	ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ 1:1.5:3 - ಮೇಲ್ಪಾಯ ತೊಲೆ	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	16.220	7,010.01	3,034.60	3,975.41	64,481
24	ಸಿಮೆಂಟ್ ಗಾರೆ 1:6ನಲ್ಲಿ ಗ್ರಾನೈಟ್ ಕೆಲಸ -ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಡ	ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	1,065.860	3,056.00	1,921.45	1,134.55	12,09,271
25	ಆರ್‌ಸಿಸಿಗೆ ಎಮ್‌ಎಸ್ ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ರಚಿಸುವುದು	ಟನ್	1.587	55,947.05	47,250.00	8,697.05	13,802
						ಒಟ್ಟು	45,42,447

ಅನುಬಂಧ 3.4

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.6, ಪುಟ 68)

ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ರೂ.52.99 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿರುವುದು(*)

ಕಾಮಗಾರಿಯ ಘಟಕ : ಎರವಲು ಗುಂಡಿಗಳಿಂದ ಮಣ್ಣನ್ನು ಪಡೆದು ಒಡ್ಡಿನ ನಿರ್ಮಾಣ (ಐಟಿಎಂ ಸಂಖ್ಯೆ 1.8)		
ಟೆಂಡರ್‌ನ ಪ್ರಕಾರ ದರ		ರೂ. 254
ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಪರಿಮಾಣ (ಘನ ಮೀಟರ್)		18474.32 ಘನ ಮೀಟರ್
ಅನುಸೂಚಿ ಬಿ ಯಲ್ಲಿನ ಐಟಿಎಂ ಸಂಖ್ಯೆ 1.8ರ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ		ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ
1.	ಮಣ್ಣಿನ ವೆಚ್ಚ	34.23
2.	1 ಕಿ.ಮೀ.ನಿಂದ 10 ಕಿ.ಮೀ.ವರೆಗೆ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ವೆಚ್ಚ	31.50
3.	11 ಕಿ.ಮೀ.ನಿಂದ 25 ಕಿ.ಮೀ.ವರೆಗೆ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ವೆಚ್ಚ	48.75
4.	ಶೇಕಡ ಐದರಂತೆ ತತ್‌ಪೂರ್ತ ಏರಿಕೆ	5.72
5.	ಶೇಕಡ 36.97ರಂತೆ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರೀಮಿಯಂ	44.44
ಒಟ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ		164.64
ಅನುಸೂಚಿ ಬಿ ಯಲ್ಲಿನ ಐಟಿಎಂ ಸಂಖ್ಯೆ 1.6ರ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ		
1.	ಐದು ಕಿ.ಮೀ.ವರೆಗೆ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ವೆಚ್ಚ	42.90
2.	6ರಿಂದ 15 ಕಿ.ಮೀ.ವರೆಗೆ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ವೆಚ್ಚ	40.00
3.	ಶೇಕಡ ಎಂಟರಂತೆ ತತ್‌ಪೂರ್ತ ಏರಿಕೆ	6.56
4.	ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಶೇಕಡ 36.97	32.74
ಒಟ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ		122.20
		ರೂ. 3041612.04 (164.64 x 18474.32)
		ರೂ. 2257561.90 (122.20 x 18474.32)

(*) ಬೆಂಗಳೂರು ಎನ್‌ಹೆಚ್ ವೃತ್ತದ ಡಿಎಸ್‌ಆರ್‌ನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂದಾಜಿಗೆ ವಿಭಾಗವು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರೀಮಿಯಂ

ಎರವಲು ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಮಣ್ಣನ್ನು ತರುವಲ್ಲಿನ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ ರೂ. 30,41,573.98
 ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಮಣ್ಣನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ ರೂ. 22,57,561.90
 ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ ರೂ. 52,99,173.94

ಅನುಬಂಧ 3.5
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.2.1, ಪುಟ 70)
ಲಾಭಾಂಶ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟ

ವರ್ಷ	ರೂ.200 ಪ್ರೀಮಿಯಮ್‌ನಂತೆ ಷೇರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲಾಭಾಂಶದ ಶೇಕಡಾವಾರು	ಲಾಭಾಂಶದ ಮೊತ್ತ (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
2004-05	1,15,245	0.5	57,622
2005-06	1,15,245	0.5	57,622
2006-07	1,15,245	25	28,81,125
2007-08	1,15,245	25	28,81,125
ಒಟ್ಟು			58,77,494

ಅನುಬಂಧ 3.6
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.2.1, ಪುಟ 70)
ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಡಿಸಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುವುದರ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ

ವರ್ಷ	ಒಟ್ಟು ವಹಿವಾಟು (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಒಟ್ಟು ವಹಿವಾಟಿನ ಶೇಕಡ 8ರಂತೆ ಬಡಿಸಿ (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
2004-05	22,30,07,546	1,78,40,603
2005-06	28,49,90,633	2,27,99,250
2006-07	34,66,93,429	2,77,35,474
2007-08	40,12,51,890	3,21,00,151
ಒಟ್ಟು		10,04,75,478

ಅನುಬಂಧ 3.7

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.2.3, ಪುಟ 71)

ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಇಂಟರ್‌ನೆಟ್ ಪೋರ್ಟಲ್ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ

(ಮೊತ್ತ: ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಒಂದು ಎಮ್‌ಬಿಪಿಎಸ್ ಬ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಡ್‌ಗೆ ಪೋರ್ಟಲ್ ವೆಚ್ಚ	ಶಿಕ್ಷಣ ರಿಯಾಯಿತಿಯ ದರ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	ಅರ್ಹವಿರುವ ಶಿಕ್ಷಣ ರಿಯಾಯಿತಿ	ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ನಿವ್ವಳ ಪೋರ್ಟಲ್ ವೆಚ್ಚ (ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು)	ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಪೋರ್ಟಲ್ ವೆಚ್ಚ	ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ	ಪೋರ್ಟಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ
2004-05	11,40,000 (ಏಪ್ರಿಲ್ 2004 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2005)	25	2,85,000	9,23,400	46,00,775	36,77,375	2415/7.5.2004
2005-06	7,60,000 (ಏಪ್ರಿಲ್ 2005 ರಿಂದ ನವೆಂಬರ್ 2005)	25	1,90,000	6,28,140	35,63,196	26,54,046	7794/30.6.2005
	3,00,000 (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2006)	15	45,000	2,81,010			7796/30.6.2005
2006-07	6,00,000 (ಏಪ್ರಿಲ್ 2006 ರಿಂದ ನವೆಂಬರ್ 2006)	15	90,000	5,72,220	20,98,251	13,00,322	33585/5.1.2007
	2,36,667 (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2007)	15	35,500	2,25,709			
2007-08	5,91,667 (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007 ರಿಂದ ಜನವರಿ 2008)	15	88,750	5,64,272	12,85,085	6,57,233	43078/23.3.2007
	70,833 (ಫೆಬ್ರವರಿ 2008 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2008)	20	14,166	63,580			
2008-09	4,25,000 (ಏಪ್ರಿಲ್ 2008 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2009)	20	85,000	3,81,480	6,77,418	2,95,938	40833/31.3.2008
ಒಟ್ಟು			8,33,416	36,39,811	1,22,24,725	85,84,914	

ಅನುಬಂಧ 3.8
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.3.1, ಪುಟ 78)
ಕುಟುಂಬ ವೇತನದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಅವಧಿ
1	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	25	5,30,839	4/07-8/08
2	ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)	5	2,00,136	3/06-6/08
3	ಬೆಳಗಾಂ	89	25,88,502	1/06-5/08
4	ಬಳ್ಳಾರಿ	23	6,62,883	9/97-7/08
5	ಬೀದರ್	21	3,46,193	9/07-8/08
6	ಬಿಜಾಪುರ	102	30,23,321	12/99-8/08
7	ಚಾಮರಾಜನಗರ	16	1,94,072	8/06-3/08
8	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	22	5,15,864	6/06-10/08
9	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	46	6,00,078	6/07-7/08
10	ದಾವಣಗೆರೆ	24	8,67,400	12/05-6/08
11	ಧಾರವಾಡ	11	2,88,174	1/03-8/08
12	ಗದಗ	12	2,32,986	2/07-7/08
13	ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ	42	13,76,649	4/03-10/08
14	ಹಾಸನ	41	9,04,745	7/07-7/08
15	ಹಾವೇರಿ	21	3,49,379	10/05-6/08
16	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	9	2,31,479	2/07-12/08
17	ಕಾರವಾರ	16	4,58,117	4/07-11/08
18	ಕೋಲಾರ	56	18,77,779	5/02-3/08
19	ಕೊಪ್ಪಳ	17	4,01,367	8/03-3/08
20	ಮಡಿಕೇರಿ	19	2,06,263	9/07-12/08
21	ಮಂಡ್ಯ	56	9,16,611	2/07-7/08
22	ಮಂಗಳೂರು	8	1,14,704	1/08-12/08
23	ಮೈಸೂರು	21	9,57,347	11/02-6/08
24	ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಪಾವತಿ ಖಜಾನೆ	30	4,27,147	11/07-12/08
25	ರಾಯಚೂರು	41	13,09,686	5/05-9/08
26	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	21	3,51,310	1/05-5/08
27	ತುಮಕೂರು	35	14,36,063	2/06-12/08
28	ಉಡುಪಿ	12	1,40,420	1/08-10/08
		841	2,15,09,514	